RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE TAREAS DE INVESTIGACIÓN

Periodo Académico: Periodo – 2025- 1S
Facultad : Ingeniería
Carrera: ingeniería Civil
Nombre Profesor: Celia Margarita Mayacela Rojas Ph.D
Nivel: Octavo "A"
Asignatura: Planificación Curricular

N. Unidad:
Nombre de la Unidad Curricular:
Resultado de Aprendizaje:
Criterios de Evaluación:
Tema/Subtema:
Componente de aprendizaje:
Parcial (1-2):
Tipo de evaluación:
Técnica:
Instrumento:
Semana de aplicación (1-16):
Nombre del estudiante/grupo

Indicadores del Criterio de Evaluación	Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)				Evaluación	Observación
	Excelente (9-10)	Bueno (6-8)	Satisfactorio (3-5)	Deficiente (1-2)		
Resumen	El resumen sintetiza las ideas principales del informe y la introducción describe en forma adecuada los antecedentes, el objetivo, su relevancia y el alcance del documento.	El resumen sintetiza parte de las ideas principales del informe y la introducción describe parcialmente los antecedentes, el objetivo, su relevancia y el alcance del documento.	El resumen no sintetiza las ideas principales del informe y la introducción describe en forma incoherente los antecedentes, el objetivo, su relevancia y el alcance del documento.	El resumen no presenta las ideas principales del informe y la introducción omite total o parcialmente los antecedentes, el objetivo, su relevancia y el alcance del documento.		
Metodología	El método aplicado es adecuado y se describen claramente sus procedimientos. Respalda sus decisiones y argumentos con bibliografía pertinente.	El método aplicado es adecuado y la descripción de sus procedimientos es aceptable. Respalda parcialmente sus decisiones y argumentos con bibliografía.	El método aplicado es poco adecuado, sus procedimientos están incompletos. No respalda sus decisiones y argumentos con bibliografía.	El método aplicado no es el adecuado para el tema presentado. Las decisiones y argumentos no hacen referencia a la bibliografía.		
Conclusiones	Las conclusiones son el producto de un contraste entre los resultados obtenidos y el estado del conocimiento actual del tema	Parte de las conclusiones son el resultado de un contraste entre los resultados obtenidos y el estado del conocimiento actual del tema	Las conclusiones no parten del contraste de los resultados obtenidos con el estado del conocimiento actual del tema	Las conclusiones son antojadizas, sin fundamento en el trabajo desarrollado ni el estado del conocimiento del tema		
Presentación	El trabajo se presenta ordenado con una redacción y ortografía correctas. Aplica correctamente las normas	El trabajo se presenta ordenado. Hay pocas fallas de redacción y ortografía. Aplica parcialmente las normas en formato, citas y referencia.	El trabajo se presenta poco ordenado. Hay multiples fallas de redacción y ortografía. Presenta varios errores de formato, referencias y citas.	El trabajo es desordenado, con una redacción y ortografía incorrecta y no cumple con el formato, referencias y citas.		

	en formato, citas y referencias. Cumple con la cantidad de hojas requeridas	Cumple con la cantidad de hojas requeridas, sin embargo, hace uso de gráficas de gran tamaño	No Cumple con la cantidad de hojas requeridas,	No cumple con la cantidad de hojas requeridas		
CALIFICACIÓN					**PROMEDIO**	

NOTA IMPORTANTE:
Si el informe no se refiere a lo solicitado en la tarea se calificará con 1.0
El informe no debe contener retazos de texto copiados y pegados de internet o de trabajos de otros compañeros. Si sucede esto se calificará con 1.0
En caso de plagio todo el informe se calificará con 1.00

Fecha de presentación: junio de 2025

Celia Margarita Mayacela Ph.D

Jonathan Estevez

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE TALLERES INDIVIDUALES EN CLASE

Periodo Académico:	Periodo – 2025- 1S	**Nombre Profesor:**	Celia Margarita Mayacela Rojas Ph.D
Facultad :	Ingeniería	**Nivel:**	Octavo "A"
Carrera:	ingeniería Civil	**Asignatura:**	Planificación Curricular

N. Unidad:
Nombre de la Unidad Curricular:
Resultado de Aprendizaje:
Criterios de Evaluación:
Tema/Subtema:
Componente de aprendizaje:
Parcial (1-2):
Tipo de evaluación:
Técnica:
Instrumento:
Semana de aplicación (1-16):
Nombre del estudiante/grupo

Indicadores del Criterio de Evaluación	**Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)**				**Evaluación**	**Observación**
	Excelente (9-10)	**Bueno (6-8)**	**Satisfactorio (3-5)**	**Deficiente (1-2)**		
Aplicación de contenidos	Aplican totalmente los contenidos de la clase	Aplican parcialmente el contenido de la clase	Aplican escasamente los contenidos de la clase	No aplican los contenidos de la clase		
Presentación y Organización del contenido	Totalmente ordenado y organizado, se entiende el contenido	Parcialmente ordenado y organizado, pero se entiende el contenido	Poco organizado y desordenado dificil de leer y entender	No está organizado ni ordenado no se entiende el contenido		
Uso del Tiempo	Concluyen antes del tiempo establecido	Concluyen en el tiempo establecido	Concluyen fuera del tiempo establecido	No concluyen el trabajo.		
Claridad y precisión de los resultados	Totalmente claros y/o precisos	Hay pocos resultados que no son claros y/o precisos	Hay muchos resultados que no son claros y/o precisos	Los resultados y/o calculos no son claros ni precisos		
CALIFICACIÓN					**PROMEDIO**	

NOTA IMPORTANTE:
Si el taller no se refiere a lo solicitado en la tarea se calificará con 1.0. El taller no debe contener retazos de texto copiados y pegados de internet o trabajo de otros compañeros. Si sucede se calificará con 1.0.

Fecha de presentación: junio 2025

Celia Margarita Mayacela Ph.D

Jonathan Estevez

RÚBRICA DE EVALUACIÓNES ESCRITAS PRÁCTICAS Y TEÓRICAS

Periodo Académico:	Periodo – 2025- 1S	**Nombre Profesor:**	Celia Margarita Mayacela Rojas Ph.D
Facultad :	Ingeniería	**Nivel:**	Octavo "A"
Carrera:	ingeniería Civil	**Asignatura:**	Planificación Curricular

N. Unidad:
Nombre de la Unidad Curricular:
Resultado de Aprendizaje:
Criterios de Evaluación:
Tema/Subtema:
Componente de aprendizaje:
Parcial (1-2):
Tipo de evaluación:
Técnica:
Instrumento:
Semana de aplicación (1-16):
Nombre del estudiante/grupo

Pruebas sumativas

La rúbrica de evaluación se llevará en conjunto con la pauta de la evaluación, en la pauta se especificará la puntuación y alcance de cada pregunta con claridad.

- Evaluaciones teóricas se planteará como preguntas de completar o cuestionario de preguntas de opción múltiple de las cuales debe seleccionar la única respuesta correcta. De igual manera estarán preguntas de verdadero y falso, en las cuales solo una respuesta es correcta. En el caso que se seleccione la respuesta correcta se le asignará el puntaje correspondiente, caso contrario se calificará con cero.
- Evaluaciones prácticas se planteará un ejercicio a ser resuelto de manera manual, se revisará la pauta donde se indicará el puntaje correspondiente por pregunta donde se calificará la realización del ejercicio, si el procedimiento y la respuesta son correctos se asignará la calificación establecida, caso contrario se calificará con cero.
- Evaluaciones o pruebas rápidas: serán realizadas para evaluar la atención de los estudiantes. Las mismas pueden ser teóricas o prácticas y serán tomadas al entregar tareas asignadas. Las calificaciones constarán dentro del componente docente. La calificación será de acuerdo al detalle mostrado anteriormente.

NOTA IMPORTANTE:
Fecha de presentación: junio 2025

Celia Margarita Mayacela Rojas Ph.D

Jonathan Estevez