# Rúbrica de Evaluación: Entrega Marco Legal U2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterio | Nivel 4 (Excelente) | Nivel 3 (Bueno) | Nivel 2 (Aceptable) | Nivel 1 (Insuficiente) | Peso (%) |
| Calidad de los resúmenes normativos | Resúmenes claros, precisos, cubren objeto y alcance de cada norma en ≤200 palabras. | Resúmenes adecuados con mínimas omisiones o exceso de detalle, todos correctos. | Resúmenes superficiales o con omisiones leves; al menos tres normas cubiertas. | Resúmenes incompletos o erróneos; faltan varios documentos o distorsionan alcance. | 30 |
| Contenido del cuadro comparativo | Tabla completa, con principios clave, contribución, observaciones y mejoras; análisis profundo. | Tabla correcta con ligeros vacíos de detalle en alguna columna. | Tabla parcial: faltan secciones o el nivel de análisis es básico. | Tabla muy incompleta o desordenada, sin análisis significativo. | 30 |
| Reflexión crítica | Párrafo reflexivo sólido (100-150 palabras), con argumentos claros sobre equidad y propuestas. | Reflexión apropiada con argumentos válidos; ext. correcta pero con menor profundidad. | Reflexión breve y genérica; cumple longitud mínima pero poca rigueur crítica. | Reflexión ausente o irrelevante; no cumple extensión o carece de contenido crítico. | 20 |
| Formato y referencias APA | Cumple estilo (Arial 11, interlineado 1.5, márgenes 2.5cm); referencias APA correctas y completas. | Formato casi correcto con uno o dos errores menores; referencias con leves inconsistencias. | Errores notables de formato o referencias incompletas; pero legible. | Formato inapropiado y referencias incorrectas o ausentes. | 20 |

## Instrucciones de calificación

1. Calificar cada criterio de 1 a 4 según el nivel alcanzado.  
2. Multiplicar el puntaje por el peso (ej. nivel 3 en criterio de 30% → 3 x 0.30 = 0.90).  
3. Sumar las puntuaciones ponderadas para obtener la nota final sobre 10.