

MODELO GENÉRICO DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN TRABAJOS ESCRITOS

Periodo Académico: Mayo – septiembre 2020
Facultad : Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías
Carrera: Pedagogía de la Actividad Física y Deporte

Nombre Profesor: Mgst. Vinicio Sandoval G.
Nivel: Primer semestre
Asignatura: Gimnasia Básica

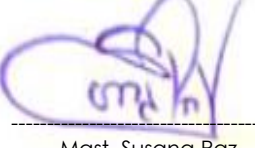
N. Unidad: Uno
Nombre de la Unidad Curricular: Gimnasia Generalidades
Resultado de Aprendizaje: Analiza la Gimnasia Generalidades en forma analítica, reflexiva y crítica para proponer escenarios de participación, debate y discusión
Criterios de Evaluación: Identifica la Gimnasia Generalidades
Tema/Subtema: Conceptualización
Componente de aprendizaje: (Componente Docente, Componente de Práctica de Aplicación y Experimentación - Componente Autónomo)
Parcial (1-2): Primer parcial
Tipo de evaluación: Formativa
Técnica: Análisi del desempeño
Instrumento: Rúbrica de evaluación
Semana de aplicación (1-16): Semana número uno
Nombre del estudiante/grupo Todos.

Indicadores del Criterio de Evaluación	Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)				Evaluación	Observación
	Excelente (3 puntos)	Bueno (2 puntos)	Satisfactorio (1 puntos)	Deficiente (0 punto)		
Presentación trabajo	La presentación de trabajo es de muy alta calidad demuestra el interes en su elaboración	La presentación e interes de trabajo es de mediana calidad, en su elaboración	La presentación e interes de trabajo tiene una escaza calidad, en su elaboración	La tarea no tiene ni la presentación ni el interes en su elaboración		
Documentación	Recopila y organiza con suficientes datos de acuerdo al tema propuesto en el trabajo	Recopila y oragniza medianamente con datos de acuerdo al tema propuesto en el trabajo	Recopila y organiza con pocos datos de acuerdo al tema propuesto en el trabajo	No Recopila y oragniza con datos de acuerdo al tema propuesto en el trabajo		
Fuentes de información	Las fuentes de información son variadas y multiples. La información recopilada tiene relación con el tema, es relevante y atualizada, las fuentes son confiables.	Las fuentes de información son variadas y multiples. La información recopilada es atualizada pero incluye algunos datos no son relevantes y no tienen relación.	Las fuentes de información son limitadas o poco variadas. La información recopilada tiene relación con el tema pero algunos no están al día o no son relevantes ni confiables.	Las fuentes de información son muy pocas o ninguna. Si utiliza fuentes no son confiables ni contribuyen al tema, la información no contribuyen al tema.		
Justificación de la investigación	Ubica la suficiente fuentes bibliografía de la investigación, de la tarea del propuesta	Ubica medianamente fuetes bibliográficas de la investigación de la tarea del propuesta	Ubica poca fuentes bibliográficas de la investigación de la tarea del propuesta	No ubica fuentes bibliográficas de investigación de la tarea del propuesta		
CALIFICACIÓN					PROMEDIO	

Fecha de presentación: -- de ----- de 2020


 Mgst. Vinicio Sandoval
 DOCENTE DE LA CÁTEDRA




 Mgst. Susana Paz
 DIRECTORA CARRERA PAFYD

MODELO GENÉRICO DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN TRABAJOS EN EQUIPO

Periodo Académico: Mayo – septiembre 2020
Facultad : Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías
Carrera: Pedagogía de la Actividad Física y Deporte

Nombre Profesor: Mgst. Vinicio Sandoval G.
Nivel: Primer semestre
Asignatura: Gimnasia Básica

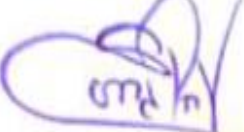
N. Unidad: Uno
Nombre de la Unidad Curricular: Gimnasia Generalidades
Resultado de Aprendizaje: Analiza la Gimnasia Generalidades en forma analítica, reflexiva y crítica para proponer escenarios de participación, debate y discusión
Criterios de Evaluación: Identifica la Gimnasia Generalidades
Tema/Subtema: Conceptualización
Componente de aprendizaje: (Componente Docente, Componente de Práctica de Aplicación y Experimentación - Componente Autónomo)
Parcial (1-2): Primer parcial
Tipo de evaluación: Formativa
Técnica: Análisi del desempeño
Instrumento: Rúbrica de evaluación
Semana de aplicación (1-16): Semana número uno
Nombre del estudiante/grupo: Todos.

Indicadores del Criterio de Evaluación	Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)				Evaluación	Observación
	Excelente (3 puntos)	Bueno (2 puntos)	Satisfactorio (1 puntos)	Deficiente (0 punto)		
Presentación	El trabajo presentado por el equipo es sobresaliente	El trabajo presentado por el equipo es notable	El trabajo presentado por el equipo es aprobado	El trabajo presentado por el equipo es insuficiente.		
Aportes del equipo	Aportan y comparte, totalmente, la recolección, clasificación, análisis y evaluación de las información e ideas.	Aportan y comparte, parcialmente, la recolección, clasificación, análisis y evaluación de las información e ideas.	Aportan y comparte, ocasionalmente, la recolección, clasificación, análisis y evaluación de las información e ideas.	No aportan ni comparten ningún tipo de información ni ideas		
Responsabilidad	Los integrantes del equipo demuestran mucha responsabilidad para el alcance de el objetivo de trabajo propuesto	Los integrantes del equipo demuestran medianamente responsabilidad para el alcance de el objetivo de trabajo propuesto	Los integrantes del equipo demuestran muy poca responsabilidad para el alcance de el objetivo de trabajo propuesto	Los integrantes del equipo no demuestran responsabilidad para el alcance de el objetivo de trabajo propuesto		
Eficacia del equipo de trabajo en función al tema propuesto	El trabajo en equipo alcanza el objetivo propuesto en la tarea propuesta	El trabajo en equipo alcanza medianamente el objetivo propuesto en la tarea propuesta	El trabajo en equipo alcanza muy poco el objetivo propuesto en la tarea propuesta	El trabajo en equipo no alcanza el objetivo propuesto en la tarea propuesta		
CALIFICACIÓN					PROMEDIO	

Fecha de presentación: -- de ----- de 2020


 Mgst. Vinicio Sandoval
DOCENTE DE LA CÁTEDRA




 Mgst. Susana Paz
DIRECTORA CARRERA PAFYD

MODELO GENÉRICO DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN EXPOSICIONES

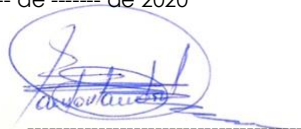
Periodo Académico: Mayo – septiembre 2020
Facultad : Ciencias de la Educación Humanas y Tecnologías
Carrera: Pedagogía de la Actividad Física y Deporte

Nombre Profesor: Mgst. Vinicio Sandoval G.
Nivel: Primer semestre
Asignatura: Gimnasia Básica

N. Unidad: Uno
Nombre de la Unidad Curricular: Gimnasia Generalidades
Resultado de Aprendizaje: Analiza la Gimnasia Generalidades en forma analítica, reflexiva y crítica para proponer escenarios de participación, debate y discusión
Criterios de Evaluación: Identifica la Gimnasia Generalidades
Tema/Subtema: Conceptualización
Componente de aprendizaje: (Componente Docente, Componente de Práctica de Aplicación y Experimentación - Componente Autónomo)
Parcial (1-2): Primer parcial
Tipo de evaluación: Formativa
Técnica: Análisi del desempeño
Instrumento: Rúbrica de evaluación
Semana de aplicación (1-16): Semana número uno
Nombre del estudiante/grupo Todos.

Indicadores del Criterio de Evaluación	Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)				Evaluación	Observación
	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Satisfactorio (2 puntos)	Deficiente (1 punto)		
Presentación	Usa una buena herramientas digital para presentar el tema. Es muy gráfica	Usa una buena herramienta digital para presentar su tema. No es demaciado gráfica	Usa una buena herramienta digital para presentar su tema. No utiliza gráficos	No es una heramienta digital para presentar el tema.		
Conocimiento y preparación del tema	Demuestra solvencia y confianza al expresar sus conocimientos, presentado información clara y pertinente para el desarrollo del tema	Demuestra confianza en sus conocimientos, presenta información clara para el desarrollo del tema	Demuestra confianza en su conocimiento, pero falla en algunos momentos al tratar de ofrecer información mas clara.	Demuestra poco conocimiento del tema y escaza información relevante.		
Uso formal del leguaje	Habla claramente todo el tiempo y no tiene mala pronunciación	Habla claramente todo el tiempo, pero con una mala pronunciación	Habla claramente la mayor parte del tiempo, No tiene mala pronunciación	No se le puede entender y tiene mala pronunciación.		
Justificación de la investigación	Demuestra en su totalidad haber investigado su tema, presentando justificación de lo consultado	Demuestra medianamente el haber investigado su tema y justificación de lo consultado	Demuestra haber investigado su tema, pero no justifica lo consultado	No demuestra el haber consultado su tema.		
CALIFICACIÓN					PROMEDIO	

Fecha de presentación: -- de ----- de 2020



Mgst. Vinicio Sandoval
 DOCENTE DE LA CÁTEDRA




Mgst. Susana Paz
 DIRECTORA CARRERA PAFYD