

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE TALLERES GRUPALES EN CLASE CATEDRA DE EJECUCIÓN CURRICULAR

Periodo Académico: Periodo – 2025- 1S
 Facultad : Ingeniería
 Carrera: Arquitectura

Nombre Profesor: Celia Margarita Mayacela Rojas Ph.D
 Nivel: Noveno "B"
 Asignatura: Ejecución Curricular

N. Unidad:
 Nombre de la Unidad Curricular:
 Resultado de Aprendizaje:
 Criterios de Evaluación:
 Tema/Subtema:
 Componente de aprendizaje:
 Parcial (1-2):
 Tipo de evaluación:
 Técnica:
 Instrumento:
 Semana de aplicación (1-16):
 Nombre del estudiante/grupo

Indicadores del Criterio de Evaluación	Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)				Evaluación	Observación
	Excelente (9-10)	Bueno (6-8)	Satisfactorio (3-5)	Deficiente (1-2)		
Aplicación de contenidos	Aplican totalmente los contenidos de la clase	Aplican parcialmente el contenido de la clase	Aplican escasamente los contenidos de la clase	No aplican los contenidos de la clase		
Organización y trabajo en equipo	Trabajo en equipo, organizado y colaborativo (todos los estudiantes aportan para la realización)	Trabajo parcialmente en equipo y organizado (No todos los estudiantes aportan para la realización)	No existe organización grupal. El taller lo realizan únicamente ciertos estudiantes	No existe organización ni participación de todos los estudiantes		
Presentación y Organización del contenido	Totalmente ordenado y organizado, se entiende el contenido	Parcialmente ordenado y organizado, pero se entiende el contenido	Poco organizado y desordenado difícil de leer y entender	No está organizado ni ordenado no se entiende el contenido		
Uso del tiempo	Concluyen antes del tiempo establecido	Concluyen en el tiempo establecido	Concluyen fuera del tiempo establecido	No concluyen el trabajo.		
Claridad y precisión de los resultados	Totalmente claros y/o precisos	Hay pocos resultados que no son claros y/o precisos	Hay muchos resultados que no son claros y/o precisos	Los resultados y/o calculos no son claros ni precisos		
CALIFICACIÓN					PROMEDIO	

NOTA IMPORTANTE:

Si el taller no se refiere a lo solicitado en la tarea se calificará con 1.0. El taller no debe contener retazos de texto copiados y pegados de internet o trabajo de otros compañeros. Si sucede se calificará con 1.0.

Fecha de presentación: junio 2025

 Celia Margarita Mayacela Ph.D

 Nombre del estudiante/grupo

MODELO GENÉRICO DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE TAREAS DE INVESTIGACIÓN DE LA CATEDRA DE EJECUCIÓN CURRICULAR

Periodo Académico: Periodo – 2025- 1S
Facultad : Ingeniería
Carrera: Arquitectura

Nombre Profesor: Celia Margarita Mayacela Rojas Ph.D
Nivel: Noveno "B"
Asignatura: Ejecución Curricular

N. Unidad:
Nombre de la Unidad Curricular:
Resultado de Aprendizaje:
Criterios de Evaluación:
Tema/Subtema:
Componente de aprendizaje:
Parcial (1-2):
Tipo de evaluación:
Técnica:
Instrumento:
Semana de aplicación (1-16):
Nombre del estudiante/grupo

Indicadores del Criterio de Evaluación	Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)				Evaluación	Observación
	Excelente (9-10)	Bueno (6-8)	Satisfactorio (3-5)	Deficiente (1-2)		
Resumen e introducción	El resumen sintetiza las ideas principales del informe y la introducción describe en forma adecuada los antecedentes, el objetivo, su relevancia y el alcance del documento.	El resumen sintetiza parte de las ideas principales del informe y la introducción describe parcialmente los antecedentes, el objetivo, su relevancia y el alcance del documento.	El resumen no sintetiza las ideas principales del informe y la introducción describe en forma incoherente los antecedentes, el objetivo, su relevancia y el alcance del documento.	El resumen no presenta las ideas principales del informe y la introducción omite total o parcialmente los antecedentes, el objetivo, su relevancia y el alcance del documento.		
Metodología	El método aplicado es adecuado y se describen claramente sus procedimientos. Respaldar sus decisiones y argumentos con bibliografía pertinente.	El método aplicado es adecuado y la descripción de sus procedimientos es aceptable. Respaldar parcialmente sus decisiones y argumentos con bibliografía.	El método aplicado es poco adecuado, sus procedimientos están incompletos. No respaldar sus decisiones y argumentos con bibliografía.	El método aplicado no es el adecuado para el tema presentado. Las decisiones y argumentos no hacen referencia a la bibliografía.		
Marco teórico	La investigación está completa. Se presenta una secuencia lógica de las ideas con apoyo teórico. Información relevante y significativa en relación al tema de investigación	La investigación está parcialmente completa. Se presenta una secuencia lógica de las ideas con apoyo teórico. Información relevante y significativa en relación al tema de investigación con falta de apoyo teórico	No se encuentra secuencia lógica ni coherencia en las ideas, sin apoyo teórico. Incluye información relevante	No se encuentra secuencia lógica ni coherencia en las ideas, sin apoyo teórico. Falta de información relevante relacionados con el tema de investigación		
Conclusiones	Las conclusiones son el producto de un contraste entre los resultados	Parte de las conclusiones son el resultado de un contraste entre los	Las conclusiones no parten del contraste de los resultados obtenidos con el	Las conclusiones son antojadizas, sin fundamento en el trabajo		

	obtenidos y el estado del conocimiento actual del tema	resultados obtenidos y el estado del conocimiento actual del tema	estado del conocimiento actual del tema	desarrollado ni el estado del conocimiento del tema		
Estructura y presentación	El trabajo se presenta ordenado con una redacción y ortografía correctas. Aplica correctamente las normas en formato, citas y referencias. Cumple con la cantidad de hojas requeridas	El trabajo se presenta ordenado. Hay pocas fallas de redacción y ortografía. Aplica parcialmente las normas en formato, citas y referencia. Cumple con la cantidad de hojas requeridas, sin embargo, hace uso de gráficas de gran tamaño	El trabajo se presenta poco ordenado. Hay múltiples fallas de redacción y ortografía. Presenta varios errores de formato, referencias y citas. No cumple con la cantidad de hojas requeridas,	El trabajo es desordenado, con una redacción y ortografía incorrecta y no cumple con el formato, referencias y citas. No cumple con la cantidad de hojas requeridas		
CALIFICACIÓN					PROMEDIO	

NOTA IMPORTANTE:

Si el informe no se refiere a lo solicitado en la tarea se calificará con 1.0

El informe no debe contener retazos de texto copiados y pegados de internet o de trabajos de otros compañeros. Si sucede esto se calificará con 1.0

En caso de plagio todo el informe se calificará con 1.00

Fecha de presentación: junio de 2025

Celia Margarita Mayacela Ph.D

Firma del estudiante

RÚBRICA DE EVALUACIONES ESCRITAS PRÁCTICAS Y TEÓRICAS DE LA CATEDRA DE EJECUCION CURRICULAR

Periodo Académico: Periodo – 2025- 1S
Facultad : Ingeniería
Carrera: Arquitectura

Nombre Profesor: Celia Margarita Mayacela Rojas Ph.D
Nivel: Noveno "B"
Asignatura: Ejecución Curricular

N. Unidad:
Nombre de la Unidad Curricular:
Resultado de Aprendizaje:
Criterios de Evaluación:
Tema/Subtema:
Componente de aprendizaje:
Parcial (1-2):
Tipo de evaluación:
Técnica:
Instrumento:
Semana de aplicación (1-16):
Nombre del estudiante/grupo

Pruebas sumativas

La rúbrica de evaluación se llevará en conjunto con la pauta de la evaluación, en la pauta se especificará la puntuación y alcance de cada pregunta con claridad.

- Evaluaciones teóricas se planteará como preguntas de completar o cuestionario de preguntas de opción múltiple de las cuales debe seleccionar la única respuesta correcta. De igual manera estarán preguntas de verdadero y falso, en las cuales solo una respuesta es correcta. En el caso que se seleccione la respuesta correcta se le asignará el puntaje correspondiente, caso contrario se calificará con cero.
- Evaluaciones prácticas se planteará un ejercicio a ser resuelto de manera manual, se revisará la pauta donde se indicará el puntaje correspondiente por pregunta donde se calificará la realización del ejercicio, si el procedimiento y la respuesta son correctos se asignará la calificación establecida, caso contrario se calificará con cero.
- Evaluaciones o pruebas rápidas: serán realizadas para evaluar la atención de los estudiantes. Las mismas pueden ser teóricas o prácticas y serán tomadas al entregar tareas asignadas. Las calificaciones constarán dentro del componente docente. La calificación será de acuerdo al detalle mostrado anteriormente.

NOTA IMPORTANTE:

Fecha de presentación: junio 2025

Celia Margarita Mayacela Rojas Ph.D

Nombre del estudiante