

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Período Académico: Período 2025 15
 Facultad: Ingeniería
 Carrera: Arquitectura

Nombre del Profesor: Stephanie Gabriela Luna Machado
 Nivel: Primer Semestre "B"
 Asignatura: Fundamentos de Diseño

N. Unidad: 1,2
 Nombre de la Unidad Curricular: Proyecto medio parcial

Resultado de Aprendizaje: Uso adecuado de mallas y principios ordenadores

Criterios de evaluación:

Tema

Componentes de aprendizaje:

Parcial: 1er parcial
 Tipo de evaluación: Diagnóstica Formativa Sumativa
 Técnica: Libre
 Instrumento: Rúbrica
 Semana de aplicación:
 Nombre del grupo:
 FECHA DE ENTREGA
 LUGAR AULA 402 - 403

NOTA

Indicadores del criterio de evaluación	Valor del indicador	Escala de valoración Cualitativa y Cuantitativa					Observaciones
		Excelente	Bueno	Satisfactorio	Deficiente	Insuficiente	
General: Totem con 10 diseños de principios compositivos y 5 maquetas	10.00	100%	75%	50%	25%	0%	
Específicos:							
Presentación General :							
Título y Descripción corta del Proyecto	1.00						
Colorimetría, interpretación del color y buen uso de la técnica y expresión grafica	1.00						
Unidad diagramación y presentación	1.00						
Cumplimiento del formato solicitado	1.00						
Presentación general del proyecto	1.00						
PRESENTACIÓN GENERAL	5.00						
Composiciones en 2 dimensiones							
Presentación general y unidad	1.00						
Identificación clara del concepto y abstracción de la forma	1.00						
Expresión grafica	1.00	Desarrolla el ítem de manera adecuada de una manera creativa y técnica cada uno de los puntos, se explican claramente es innovador y apropiado	Hay un desarrollo y análisis bueno del ítem, falta innovar, o explicar de manera clara el mensaje, es equilibrado y aporta al proyecto.	Hay un desarrollo y análisis del ítem,pero falta innovar o adecuar ciertos aspectos para que se explique de mejor manera el mensaje, es equilibrado y aporta parcialmente al proyecto. Existen varias fallas que se identifican en el trabajo realizado , existen varios puntos de mejora	Hay un mal desarrollo y análisis del ítem, falta innovar y adecuar ciertos aspectos para que se explique de mejor manera el mensaje, aporta poco al proyecto, se puede mejorar. La presentación es mala varias correcciones de forma y fondo	Hay un pésimo desarrollo y análisis del ítem, no se entiende el mensaje, aporta poco nada al proyecto. Puede ser demasiado texto y sin buenos diagramas o pésima calidad grafica, que reste impacto a la lámina. No presenta el trabajo	
Experimentación de la forma	1.00						
Uso de la proporción y escala	1.00						
Uso de Mallas	2.00						
Identificación de 11 principios ordenadores	2.00						
Comunicación visual clara, diagramación adecuada de todas las láminas	1.00	EL TRABAJO ES MUY BUENO, CORRIGIR CIERTOS PUNTOS	EXPERIMENTACION PERO HAY ELEMENTOS A MEJORAR				
Total:	10.00						
General:							
Maqueta General	10.00						
Específicos:							
Presentación general de la maqueta y uniformidad (grupo o individual)	1.00						
Evidencia de principios ordenadores en 2d y 3d y concepto fuerza	1.00						
Estructura adecuada, resistente, cromática y escala	1.00						
Corte y pega limpios, acabados	1.00						
Experimentación y uso de los conceptos aprendidos presentación general y acabados	1.00						
Total:	5.00						
TOTAL SOBRE 20							
TOTAL SOBRE 3.5	18						
TOTAL #IVALORI							
Aclaración: El proyecto debe ser de autoría Propia en caso de plagio o elaborado por terceras personas, tendrá un 0 automático; Si el proyecto no es presentado en el tiempo establecido y a la hora señalada, no se aceptarán trabajos atrasados y la nota también será de 0							
DOCENTE Arq. Stephanie Gabriela Luna Machado				ESTUDIANTE			