



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

ENTREGA DE TRABAJO DE EVALUACIÓN DOCENCIA _2025-15				
FACULTAD	INGENIERÍA	CARRERA	ARQUITECTURA	PERIODO: 2025-15
ASIGNATURA	GESTIÓN EMPRESARIAL Y EMPRENDIMIENTO	CURSO	NOVENO SEMESTRE	PARALELO: 9 A
DOCENTE	KARINA ELIZABETH CAJAMARCA DACTO	ESCALA	NÚMERICA	OBJETIVO DE CALIFICACIÓN : <b>1,75</b> <b>PUNTOS</b>
FECHA DE ENTREGA:	MIÉRCOLES 28 DE MAYO DEL 2025	PLATAFORMA		PRESENCIAL Y AULA VIRTUAL
<b>ACTIVIDAD: ENTREGA FINAL (MÍNIMO 4 PROYECTOS).</b> - Elabore un portafolio siguiendo los criterios establecidos en esta rúbrica. Presente sus proyectos más relevantes, destacando sus habilidades técnicas y creativas mediante planos, renderizados y una imagen tipo revista. El objetivo es demostrar su potencial profesional como Arquitecto. FORMATO DE ENTREGA: Digital, número y formato de hojas: libre				
<b>UNIDADES DE REFERENCIA: 1,2</b>				
<b>ASPECTOS A EVALUAR</b>				<b>VALOR</b>
<b>PRESENTACIÓN (0,50 PTS)</b>	Diseño profesional tipo revista, limpio y con un uso adecuado de colores, diseño de portada en concepto arquitectónico, tipografía y formato atractivo, sin faltas de ortografía. Incluye innovación en la presentación para captar la atención de los clientes. Imagen impactante que resalta el concepto arquitectónico y la identidad profesional.			0,5
	Buena presentación, pero falta algún elemento clave como innovación, diseño de portada arquitectónica o impacto visual.			0,4
	Presentación básica, con problemas de organización, formato simple y falta de elementos que destaquen.			0,3
	Desordenado, sin coherencia visual, uso inadecuado de tipografía, colores poco armónicos y sin imagen de impacto.			0,2
<b>PROYECTO (0,50PTS)</b>	Selección de proyectos relevantes con una descripción clara de los objetivos, conceptos y contexto. Redacción profesional y coherente, manteniendo un hilo conductor entre los proyectos.			0,5
	Proyectos adecuados, pero falta mayor claridad en la explicación de objetivos o conceptos. Redacción con algunos problemas de coherencia o conexión entre proyectos.			0,4
	Proyectos poco relacionados o sin justificación clara. Descripciones breves o insuficientes, con redacción poco estructurada.			0,3
	Proyectos irrelevantes o desordenados, sin explicación de objetivos, conceptos o contexto. Redacción deficiente y sin coherencia narrativa.			0,2
<b>RENDERIZADOS (0,75 PTS)</b>	En las imágenes de renderizado, se representa a personas acordes al tipo de proyecto, cultura y perfil del usuario. Además, se incorporan efectos que reflejan las condiciones climáticas del lugar (como lluvia o sol) y se aplican técnicas de iluminación adecuadas. Las imágenes tienen un nivel realista, utilizando estrategias de neuromarketing para destacar el producto o servicio ofrecido. Asimismo, se incluye vegetación y mobiliario con un enfoque realista.			0,75
	Las imágenes de renderizado son adecuadas, pero falta alguno de los elementos requeridos (como efectos climáticos, iluminación o estrategias de marketing). La calidad es aceptable pero mejorable.			0,6
	Las imágenes tienen un nivel bajo de realismo, faltan elementos contextuales como personas, vegetación o efectos ambientales. Poca coherencia gráfica.			0,5
	Renderizados de baja calidad, sin representación de personas, elementos climáticos ni estrategias visuales efectivas. Falta de coherencia visual y técnica.			0,4
<b>TOTAL</b>				<b>/1,75</b> <b>PUNTOS</b>

ARQ. KARINA CAJAMARCA  
DOCENTE