

MODELO GENÉRICO DE LA RUBRICA DE TRABAJOS DE INVESTIGACION

Periodo Académico: 2024 1S
Facultad: Ingeniería
Periodo Académico: Ingeniería Civil

Nombre Profesor: Ing. César Augusto Mora Cabrera
Semestre: Quinto A
Asignatura: Diseño Geométrico de Carreteras II

N. Unidad:
Nombre de la Unidad Curricular:
Resultado de Aprendizaje:
Criterios de Evaluación:
Tema/Subtema:
Componente de aprendizaje:
Parcial (1-2):
Tipo de evaluación:
Técnica:
Instrumento:
Semana de aplicación (1-16):
Nombre del estudiante/grupo

Indicadores del Criterio de Evaluación	Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)				Evaluación	Observación
	Excelente (9-10)	Bueno (6-8)	Regular (3-5)	Deficiente (1-2)		
Resumen e introducción	El resumen sintetiza las ideas principales del informe y la introducción describe en forma adecuada los antecedentes, el objetivo, su relevancia y el alcance del documento.	El resumen sintetiza parte de las ideas principales del informe y la introducción describe parcialmente los antecedentes, el objetivo, su relevancia y el alcance del documento.	El resumen no sintetiza las ideas principales del informe y la introducción describe en forma incoherente los antecedentes, el objetivo, su relevancia y el alcance del documento.	El resumen no presenta las ideas principales del informe y la introducción omite total o parcialmente los antecedentes, el objetivo, su relevancia y el alcance del documento.		

Metodología	El método aplicado es adecuado y se describen claramente sus procedimientos. Respaldada sus decisiones y argumentos con bibliografía pertinente.	El método aplicado es adecuado y la descripción de sus procedimientos es aceptable. Respaldada parcialmente sus decisiones y argumentos con bibliografía.	El método aplicado es poco adecuado, sus procedimientos están incompletos. No respaldada sus decisiones y argumentos con bibliografía.	El método aplicado no es el adecuado para el tema presentado. Las decisiones y argumentos no hacen referencia a la bibliografía.		
Marco teórico	La investigación está completa. Se presenta una secuencia lógica de las ideas con apoyo teórico. Información relevante y significativa en relación al tema de investigación	La investigación está parcialmente completa. Se presenta una secuencia lógica de las ideas con apoyo teórico. Información relevante y significativa en relación al tema de investigación con falta de apoyo teórico	No se encuentra secuencia lógica ni coherencia en las ideas, sin apoyo teórico. Incluye información relevante	No se encuentra secuencia lógica ni coherencia en las ideas, sin apoyo teórico. Falta de información relevante relacionados con el tema de investigación		
Conclusiones	Las conclusiones son el producto de un contraste entre los resultados obtenidos y el estado del conocimiento actual del tema	Parte de las conclusiones son el resultado de un contraste entre los resultados obtenidos y el estado del conocimiento actual del tema	Las conclusiones no parten del contraste de los resultados obtenidos con el estado del conocimiento actual del tema	Las conclusiones son antojadizas, sin fundamento en el trabajo desarrollado ni el estado del conocimiento del tema		
Estructura y presentación	El trabajo se presenta ordenado con una redacción y ortografía correctas. Aplica correctamente las normas en formato, citas y referencias. Cumple con la cantidad de hojas requeridas	El trabajo se presenta ordenado. Hay pocas fallas de redacción y ortografía. Aplica parcialmente las normas en formato, citas y referencia. Cumple con la cantidad de hojas requeridas, sin embargo, hace uso de gráficas de gran tamaño	El trabajo se presenta poco ordenado. Hay múltiples fallas de redacción y ortografía. Presenta varios errores de formato, referencias y citas. No cumple con la cantidad de hojas requeridas,	El trabajo es desordenado, con una redacción y ortografía incorrecta y no cumple con el formato, referencias y citas. No cumple con la cantidad de hojas requeridas		
CALIFICACIÓN					PROMEDIO	

NOTA IMPORTANTE:

Si el informe no se refiere a lo solicitado en la tarea se calificará con 1.00
El informe no debe contener retazos de texto copiados y pegados de Internet o de trabajos de otros compañeros. Si sucede esto se calificará con 1.00
En caso de plagio todo el informe se calificará con 1.00
Fecha de presentación: Abril de 2024



Ing. César Augusto Mora



Estudiante/Representante de grupo
Jairo Pérez

MODELO GENÉRICO DE LA RUBRICA DE EVALUACIÓN DE PRACTICAS

Periodo Académico: 2024 1S
Facultad: Ingeniería
Periodo Académico: Ingeniería Civil
Nombre Profesor: Ing. César Augusto Mora Cabrera
Semestre: Quinto A
Asignatura: Diseño Geométrico de Carreteras II

N. Unidad:
Nombre de la Unidad Curricular:
Resultado de Aprendizaje:
Criterios de Evaluación:
Tema/Subtema:
Componente de aprendizaje:
Parcial (1-2):
Tipo de evaluación:
Técnica:
Instrumento:
Semana de aplicación (1-16):
Nombre del estudiante/grupo

Indicadores del Criterio de Evaluación	Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)				Evaluación	Observación
	Excelente (9-10)	Bueno (6-8)	Regular (3-5)	Deficiente (1-2)		
Introducción	La introducción sintetiza las ideas principales de la practica en forma breve y adecuada los antecedentes, el objetivo, su relevancia y el alcance del documento.	La introducción sintetiza parte de las ideas principales del informe, pero no describe en forma breve los antecedentes, el objetivo, su relevancia y el alcance del documento.	La introducción no sintetiza las ideas principales del informe, no describe los antecedentes, ni su relevancia y ni el alcance del documento.	Tanto el resumen como la introducción están mal elaborados y no corresponde a lo solicitado; o no presenta.		
Objetivos	Describe clara y acertadamente la los objetivos de la practica	Describe los objetivos de la practica	Describe de manera insuficiente los objetivos	Los objetivos están mal elaborados y no corresponde a lo solicitado; o no presenta.		
Marco teorico	Describe clara y acertadamente el marco teorico con respecto a la practica.	Describe de manera general el marco teorico con respecto a la practica	Describe de manera insuficiente el marco teorico con respecto a la practica	El marco teorico no es el adecuado y no corresponde a lo solicitado; o no presenta.		

Equipos, Materiales y Métodos	Los equipos, materiales y métodos aplicados son adecuados y se describen claramente sus procedimientos; Respaldar sus decisiones y argumentos con bibliografía pertinente (Normativas Vigentes); Presenta la bibliografía en el formato solicitado.	Los equipos, materiales y métodos aplicados son adecuados, pero no se describen claramente sus procedimientos; Respaldar parte de sus decisiones y argumentos con bibliografía pertinente (Normativas Vigentes); Presenta la bibliografía en el formato	Los equipos, materiales y métodos aplicados son adecuados, pero la metodología o la bibliografía no corresponden a lo solicitado.	Los equipos, materiales y métodos aplicados no son adecuados, o no presenta.		
Calculos y resultados	Se describen las técnicas empleadas para el análisis de la información además sus cálculos y resultados son correctos; Presenta sus principales resultados de manera clara mediante gráficos y tablas, planos; los explica y discute.	Sus cálculos y resultados son correctos; Presenta parte de sus resultados de manera clara mediante gráficos y tablas, planos; los explica y discute.	Sus cálculos y resultados son correctos; pero no presenta de manera adecuada sus resultados.	Cálculos erróneos, no encuentra los resultados esperados. O no presenta.		
Conclusiones	Las conclusiones son el resultado de un contraste entre los resultados obtenidos y el estado del conocimiento actual del tema.	Parte de las conclusiones son el resultado de un contraste entre los resultados obtenidos y el estado del conocimiento actual del tema.	Las conclusiones son un contraste de los resultados obtenidos, o del estado del conocimiento actual del tema	Las conclusiones son erradas, no se indica de forma clara el contraste entre los resultados y los conocimientos adquiridos		
Anexos	Contiene los planos (tamaño de hoja, consultar al docente) necesarios para representar o indicar los resultados del trabajo de manera adecuada, con mebrete que incluye: los integrantes del grupo, fecha, logo de la Universidad, Numero de hoja, nombre del docente. Etc.	Contiene planos (tamaño de hoja, consultar al docente) para representar o indicar los resultados del trabajo de manera adecuada, con mebrete que incluye: los integrantes del grupo, fecha, logo de la Universidad, Numero de hoja, nombre del docente. Etc.	Contiene planos que permiten representar o indicar los resultados del trabajo.	No contiene planos		
Anexos	Contiene Anexo de Calculos y/o todos los reportes, etc., organizado, adecuadamente.	Contiene Anexo de Calculos y/o reportes, etc.	Contiene parcialmente Anexo de Calculos y/o reportes.	No contiene Anexo de Calculos y/o reportes.		

	Contiene registro fotografico amplio sin exageracion en el numero de fotos, adecuado, ordenado cronologicamente, conforme el desarrollo de la practica.	Contiene registro fotografico, ordenado cronologicamente conforme la practica desarrollada	Contiene un registro fotografico	No contiene registro fotografico		
Orden y presentacion	El trabajo se presenta de forma ordenada con una redacción y ortografía correctas y con las respectivas normas APA	El trabajo se presenta de forma ordenada con una redacción y ortografía correctas y parte del formato cuenta con las respectivas normas APA	El trabajo se presenta de forma ordenada sin una redacción y ortografía correctas y sin el formato según las normas APA	El trabajo es desordenado, con una redacción y ortografía incorrecta y sin el formato según las normas Apa		
CALIFICACIÓN					PROMEDIO	

NOTA IMPORTANTE:

Si el informe no se refiere a lo solicitado en la tarea se calificará con 1.00

El informe no debe contener retazos de texto copiados y pegados de internet o de trabajos de otros compañeros. Si sucede esto se calificará con 1.00

En caso de plagio todo el informe se calificará con 1.00

Fecha de presentación: Abril de 2024


Ing. César Augusto Mora


Estudiante/Representante de grupo
Dairo Perez

RÚBRICA DE EVALUACIÓN SUMATIVA

Periodo Académico:	2024 1S	Nombre Profesor:	Ing. César Augusto Mora Cabrera
Facultad:	Ingeniería	Semestre:	Quinto A
Periodo Académico:	Ingeniería Civil	Asignatura:	Diseño Geométrico de Carreteras II
N. Unidad:			
Nombre de la Unidad Curricular:			
Resultado de Aprendizaje:			
Criterios de Evaluación:			
Tema/Subtema:			
Componente de aprendizaje:			
Parcial (1-2):			
Tipo de evaluación:			
Técnica:			
Instrumento:			
Semana de aplicación (1-16):			
Nombre del estudiante/grupo			

La rúbrica de evaluación se llevará en conjunto con la pauta de la evaluación, en la pauta se especificará la puntuación y alcance de cada pregunta con claridad.

- Evaluaciones teóricas: - se planteará como preguntas de completar o cuestionario de preguntas de opción múltiple, de las cuales debe seleccionar la única respuesta correcta. De igual manera estarán preguntas de verdadero y falso, en las cuales solo una respuesta es correcta. En el caso que se seleccione la respuesta correcta se le asignará el puntaje correspondiente, caso contrario se calificará con cero.
- Evaluaciones prácticas: - se planteará un ejercicio a ser resuelto de manera manual, se revisará la pauta donde se indicará el puntaje correspondiente por pregunta donde se calificará la realización del ejercicio, si el procedimiento y la respuesta son correctos se asignará la calificación máxima establecida, caso contrario se calificará con cero.
- Evaluaciones o pruebas rápidas: serán realizadas para evaluar la atención de los estudiantes. Las mismas pueden ser teóricas o prácticas y serán elaboradas a partir de la tareas asignadas. Las calificaciones constarán dentro del componente autónomo. La calificación será de acuerdo con el detalle mostrado anteriormente.



Ing. César Augusto Mora



Estudiante/Representante de grupo
H
Dairo Peraza

RÚBRICA DE EVALUACIONES TAREA-LECCIONES RESOLUCION DE EJERCICIOS

Periodo Académico: 2024 1S
Facultad: Ingeniería
Periodo Académico: Ingeniería Civil

Nombre Profesor: Ing. César Augusto Mora Cabrera
Semestre: Quinto A
Asignatura: Diseño Geometrico de Carreteras II

N. Unidad:
Nombre de la Unidad Curricular:
Resultado de Aprendizaje:
Criterios de Evaluación:
Tema/Subtema:
Componente de aprendizaje:
Parcial (1-2):
Tipo de evaluación:
Técnica:
Instrumento:
Semana de aplicación (1-16):
Nombre del estudiante/grupo

La rúbrica de evaluación se llevará en conjunto con la pauta de evaluación de la tarea, de manera general, por cada ejercicio, se calificará la realización del ejercicio bien resuelto en procedimiento y respuesta para acceder a la máxima calificación asignada. La puntuación máxima asignada por ejercicio generalmente será de 1 punto, en la pauta se especificará la puntuación y alcance de cada ejercicio con claridad.

Se planteará ejercicios a ser resueltos de manera manual. La calificación total de la tarea alcanzará una puntuación específica conforme se indica en la pauta de evaluación, así como también, la calificación de la evaluación práctica de la tarea o lección alcanzará una puntuación específica conforme se indica en la pauta de evaluación. Las dos calificaciones se promediarán, dando una nota final total. La calificación de esta evaluación práctica o lección será en función de la Rúbrica de Evaluación Sumativa.


Ing. César Augusto Mora


Estudiante/Representante de grupo
Yairo Perez

MODELO GENÉRICO DE LA RUBRICA DE EVALUACIÓN TALLERES EN CLASE

Periodo Académico: 2024 1S
Facultad: Ingeniería
Periodo Académico: Ingeniería Civil

Nombre Profesor: Ing. César Augusto Mora Cabrera
Semestre: Quinto A
Asignatura: Diseño Geométrico de Carreteras II

N. Unidad:
Nombre de la Unidad Curricular:
Resultado de Aprendizaje:
Criterios de Evaluación:
Tema/Subtema:
Componente de aprendizaje:
Parcial (1-2):
Tipo de evaluación:
Técnica:
Instrumento:
Semana de aplicación (1-16):
Nombre del estudiante/grupo

Indicadores del Criterio de Evaluación	Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)				Evaluación	Observación
	Excelente (9-10)	Buena (6-8)	Regular (3-5)	Deficiente (1-2)		
Aplicación de contenidos	Aplican totalmente los contenidos de la clase	Aplican parcialmente el contenido de la clase	Aplican escasamente los contenidos de la clase	No aplican los contenidos de la clase		
Organización y trabajo en equipo	Trabajo en equipo, organizado y colaborativo (todos los estudiantes aportan para la realización)	Trabajo parcialmente en equipo y organizado (No todos los estudiantes aportan para la realización)	No existe organización grupal. El taller lo realizan únicamente ciertos estudiantes	No existe organización ni participación de todos los estudiantes		
Presentación y Organización del contenido	Totalmente ordenado y organizado, se entiende el contenido	Parcialmente ordenado y organizado, pero se entiende el contenido	Poco organizado y desordenado difícil de leer y entender	No está organizado ni ordenado no se entiende el contenido		
Uso del tiempo	Concluyen antes del tiempo establecido	Concluyen en el tiempo establecido	Concluyen fuera del tiempo establecido	No concluyen el trabajo.		
Claridad y precisión de los resultados	Totalmente claros y/o precisos	Hay pocos resultados que no son claros y/o precisos	Hay muchos resultados que no son claros y/o precisos	Los resultados y/o cálculos no son claros ni precisos		

CALIFICACIÓN						PROMEDIO	
--------------	--	--	--	--	--	----------	--

NOTA IMPORTANTE:

Si el taller no se refiere a lo solicitado, se calificará con 1.0

El taller no debe contener retazos de texto copiados y pegados de internet o de trabajos de otros compañeros. Si sucede se calificará con 1.0

En caso de plagio todo el taller se calificará con 1.0



 Ing. Cesar Augusto Mora



 Estudiante/Representante de grupo
 Dairo Perez

MODELO GENÉRICO DE LA RUBRICA DE EVALUACIÓN DE PRESENTACIONES

Periodo Académico: 2024 1S **Nombre Profesor:** Ing. César Augusto Mora Cabrera
Facultad: Ingeniería **Semestre:** Quinto A
Periodo Académico: Ingeniería Civil **Asignatura:** Diseño Geométrico de Carreteras II

N. Unidad:
Nombre de la Unidad Curricular:
Resultado de Aprendizaje:
Criterios de Evaluación:
Tema/Subtema:
Componente de aprendizaje:
Parcial (1-2):
Tipo de evaluación:
Técnica:
Instrumento:
Semana de aplicación (1-16):
Nombre del estudiante/grupo

Indicadores del Criterio de Evaluación	Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)				Evaluación	Observación
	Excelente (9-10)	Bueno (6-8)	Regular (3-5)	Deficiente (1-2)		
Comprensión del tema y su significado	La presentación proporcionó una perfecta comprensión del tema tratado y su significado	La presentación proporcionó una clara comprensión del tema tratado y su significado	La presentación proporcionó poca comprensión del tema tratado y su significado	La presentación proporcionó una vaga comprensión del tema tratado y de su significado		
Desarrollo del trabajo, conclusiones y resultados	La presentación describió claramente los principales puntos del trabajo desarrollado, discutió sus resultados y razonó sus conclusiones	La presentación describió bien los principales puntos del trabajo desarrollado, expuso sus resultados y presentó sus conclusiones	La presentación describió someramente los principales puntos del trabajo desarrollado así como sus resultados y conclusiones	La presentación describió escasamente los principales puntos del trabajo desarrollado, sus resultados y conclusiones		
Secuencia y orden de la presentación	La presentación siguió una secuencia clara y lógica (¿Por qué?, ¿Cómo?, ¿Qué?)	La presentación siguió una secuencia lógica y comprensible	La presentación en ocasiones se desvió de una secuencia de contenidos	La presentación fue desordenada y no siguió una secuencia clara y lógica de contenidos		

Conocimiento del tema y uso del tiempo	El presentador demostró dominio del tema expuesto y cumplió con el tiempo establecido	El presentador demostró conocimiento del tema expuesto y casi cumplió con el tiempo establecido	El presentador demostró poco conocimiento del tema expuesto y no cumplió con el tiempo establecido	El presentador demostró desconocimiento del tema expuesto y no cumplió con el tiempo establecido		
Material de apoyo para presentación	El material de apoyo es de buena calidad y mejoró la presentación.	El material de apoyo es de mediana calidad y ayudó en la presentación	El material de apoyo es de mala calidad, aportó poco a la presentación	El material de apoyo es de mala calidad y no aportó a la presentación		
Exposición de la temática	El presentador conecta totalmente con la audiencia (mira al público) y demuestra conocimiento total del tema	El presentador conecta parcialmente con la audiencia (mira al público parcialmente) y demuestra conocimiento parcial del tema	El presentador no conecta con la audiencia (no mira al público) y demuestra conocimiento limitado del tema	El presentador no conecta con la audiencia (no mira al público) y lee completamente el material de apoyo		
CALIFICACIÓN					PROMEDIO	

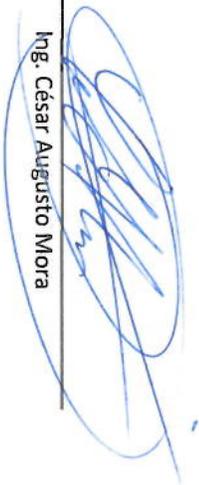
NOTA IMPORTANTE:

Si la presentación no se refiere a lo solicitado en la tarea se calificará con 1.00

La presentación no debe contener retazos de texto copiados y pegados de internet o de trabajos de otros compañeros. Si sucede esto se calificará con 1.00

En caso de plagio, se calificará con 1.00

Fecha de presentación: Abril de 2024


Ing. César Augusto Mora


Estudiante/Representante de grupo
Dairo Pérez