

MODELO GENÉRICO DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA

Periodo Académico: Periodo - 2025 – 1S
Facultad: Ingeniería
Carrera: Ingeniería Civil

Nombre Profesor: Ing. Msc. Luis Pacheco
Nivel: Cuarto “A”
Asignatura: OBRAS HIDRAULICAS I

N. Unidad:
Nombre de la Unidad Curricular:
Resultado de Aprendizaje:
Criterios de Evaluación:
Tema/Subtema:
Componente de aprendizaje:
Parcial (1-2):
Tipo de evaluación:
Técnica:
Instrumento:
Semana de aplicación (1-16):
Nombre del estudiante/grupo

Indicadores del Criterio de Evaluación	Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)				Evaluación	Observación
	Sobresaliente(9-10)	Bueno (6-8)	Satisfactorio (3-5)	Regular(1-2)		
Planteamiento del Problema	El problema es planteado de una manera adecuada, clara y precisa. Presenta justificación y definición.	El problema está bien planteado, aunque la justificación podría ser más detallada.	El planteamiento del problema es aceptable, pero la definición y justificación pueden mejorarse.	La definición del problema y su justificación son confusas o insuficientes.		
Desarrollo de la metodología	La metodología presentada es entendible y maneja parametros que van acorde a la bibliografía recomendada.	La metodología es buena, aunque puede haber áreas que necesiten ser mas claras.	La metodología es aceptable, pero maneja un enfoque básico.	La metodología y el enfoque no están claramente definidos o son inadecuados para abordar los objetivos de investigación.		
Resultados y Presentación	Los resultados presentados responden a la metodología presentada, con interpretaciones solidas y respaldadas por datos concretos.	Los resultados se presentan adecuadamente, pero no se enfocan en la metodología presentada.	La presentación de resultados es básica y puede haber confusión en la interpretación.	Los resultados no se presentan claramente o carecen de interpretación.		

Conclusiones	Las Conclusiones son solidas, nacen a partir de los resultados obtenidos a traves de la metologia planteada. Ofrece una amplia contribucion.	Las concluiones son bien presentadas, pero no se sustenta en la metodologia planteada. La contribucion no es muy buena.	Las conclusiones son básicas y carecen de conexión con los resultados. Las contribuciones son mencionadas de manera general.	Las conclusiones son insuficientes o no están claramente definidas. No se destacan las contribuciones.		
CALIFICACIÓN					PROMEDIO	

NOTA IMPORTANTE:

Si la investigación no se refiere al tema asignado se calificará con 1.0

La investigación no debe contener retazos de texto copiados y pegados de internet o de trabajos de otros compañeros. Si sucede esto se calificará con 1.0

En caso de plagio toda la investigación se calificará con 0.01

Fecha de presentación: Junio 2025



 Ing. Msc. Luis Felipe Pacheco Logroño

 Domenica Barreno
Líder de Grupo

RÚBRICA DE EVALUACIONES TEÓRICAS ORALES Y ESCRITAS

Periodo Académico: Periodo - 2025 -1S
Facultad: Ingeniería
Carrera: Ingeniería Civil

Nombre Profesor: Ing. Mcs. Luis Felipe Pacheco Logroño
Nivel: Cuarto "A"
Asignatura: OBRAS HIDRÁULICAS I

N. Unidad: 1
Nombre de la Unidad Curricular: Flujo uniforme en canales
Resultado de Aprendizaje: Conocimiento de los temas expuestos en clase
Criterios de Evaluación:
Tema/Subtema:
Componente de aprendizaje:
Parcial (1-2): Parcial 1
Tipo de evaluación: Evaluación oral/escrita
Técnica:
Instrumento:
Semana de aplicación (1-16):
Nombre del estudiante/grupo

Pruebas sumativas

La rúbrica de evaluación se llevará en conjunto con la pauta de la evaluación, en la pauta se especificará la puntuación y alcance de cada pregunta con claridad.

- Evaluaciones teóricas se planteará como preguntas de completar o cuestionario de preguntas de opción múltiple de las cuales debe seleccionar la única respuesta correcta. De igual manera estarán preguntas de verdadero y falso, en las cuales solo una respuesta es correcta. En el caso que se seleccione la respuesta correcta se le asignará el puntaje correspondiente, caso contrario se calificará con cero.
- Evaluaciones escritas se planteará un ejercicio a ser resuelto de manera manual, se revisará la pauta donde se indicará el puntaje correspondiente por pregunta donde se calificará la realización del ejercicio, si el procedimiento y la respuesta son correctos se asignará la calificación establecida, caso contrario se calificará con cero.
- Evaluaciones, pruebas rápidas u orales: serán realizadas para evaluar la atención de los estudiantes. Las mismas pueden ser teóricas o prácticas y serán tomadas a tareas asignadas. Las calificaciones constarán dentro del componente docente. La calificación será de acuerdo al detalle mostrado anteriormente.

NOTA IMPORTANTE:

Fecha de presentación: Junio 2025



Firmado electrónicamente por:
**LUIS FELIPE PACHECO
LOGRONO**
Validar únicamente con FirmaEC

Ing. Mcs. Luis Felipe Pacheco Logroño

Domenica Barreno

RÚBRICA DE EXAMEN DE PRIMER PARCIAL

Periodo Académico: Periodo - 2025 -1S
Facultad: Ingeniería
Carrera: Ingeniería Civil

Nombre Profesor: Ing. Mcs. Luis Felipe Pacheco Logroño
Nivel: Cuarto "A"
Asignatura: OBRAS HIDRÁULICAS I

N. Unidad: 1
Nombre de la Unidad Curricular: Flujo uniforme en canales
Resultado de Aprendizaje: Evaluación final de la primera unidad
Criterios de Evaluación:
Tema/Subtema:
Componente de aprendizaje:
Parcial (1-2): EXAMEN PRIMER PARCIAL
Tipo de evaluación: EXAMEN ESCRITO
Técnica:
Instrumento:
Semana de aplicación (1-16):
Nombre del estudiante/grupo

Pruebas sumativas

La rúbrica de evaluación se llevará en conjunto con la pauta de la evaluación, en la pauta se especificará la puntuación y alcance de cada pregunta con claridad.

- El Examen se planteará como preguntas de completar o cuestionario de preguntas de opción múltiple de las cuales debe seleccionar la única respuesta correcta. De igual manera estarán preguntas de verdadero y falso, en las cuales solo una respuesta es correcta. En el caso que se seleccione la respuesta correcta se le asignará el puntaje correspondiente, caso contrario se calificará con cero.
- Se planteará ejercicios a ser resueltos de manera manual, se revisará la pauta donde se indicará el puntaje correspondiente por pregunta donde se calificará la realización del ejercicio, si el procedimiento y la respuesta son correctos se asignará la calificación establecida, caso contrario se calificará con cero.

NOTA IMPORTANTE:

Fecha de presentación: Junio 2025



Ing. Mcs. Luis Felipe Pacheco Logroño



Domenica Barreno

RÚBRICA DE EVALUACIONES TALLERES- RESOLUCIÓN DE EJERCICIOS

Periodo Académico: Periodo - 2025 -1S
Facultad: Ingeniería
Carrera: Ingeniería Civil

Nombre Profesor: Ing. Msc. Luis Pacheco
Nivel: Cuarto "A"
Asignatura: OBRAS HIDRAULICAS I

N. Unidad:
Nombre de la Unidad Curricular:
Resultado de Aprendizaje:
Criterios de Evaluación:
Tema/Subtema:
Componente de aprendizaje:
Parcial (1-2):
Tipo de evaluación:
Técnica:
Instrumento:
Semana de aplicación (1-16):
Nombre del estudiante/grupo

La rúbrica de evaluación se llevará en conjunto con la pauta de la evaluación del taller, en la pauta se especificará la puntuación y alcance de cada ejercicio con claridad. Cada ejercicios sera calificado de acuerdo al procedimiento y la respuesta, para acceder a la calificación asignada se debe cumplir estos dos parámetros, caso contrario la calificación será igual a 1.00.

NOTA IMPORTANTE:
Fecha de presentación: Mayo 2025



Ing. Msc. Luis Pacheco



Domenica Barreno