

MODELO GENÉRICO DE EVALUACIÓN DE PRESENTACIONES

Período Académico: 2024 2S
 Facultad: Ingeniería
 Carrera: Ingeniería Industrial
 Nombre Profesor: Miguel Todlombo Vargas
 Nivel: Segundo
 Asignatura: Ecuaciones Diferenciales Ordinarias

N. Unidad: Uno
 Nombre de la Unidad Curricular: Ecuaciones Diferenciales de Primer Orden
 Resultado de Aprendizaje: Aplica la teoría de las ecuaciones diferenciales de primer orden del tipo: variables separables, homogéneas, exactas y lineales para la solución de problemas de la vida cotidiana.
 Criterios de Evaluación: Aplicar Ecuaciones Diferenciales de primer orden en la resolución de problemas reales relacionados a la Carrera con orden y precisión.
 Tema/Subtema: Introducción a las ecuaciones diferenciales, definiciones y terminología. Ecuaciones Diferenciales Ordinarias. Problemas de valor inicial, Existencia y Unicidad de solución, Ecuaciones diferenciales por Variable separables, Ecuaciones Homogéneas, Ecuaciones Exactas, Factores integrantes, Ecuaciones Diferenciales lineales, Ecuaciones Diferenciales lineales, Ecuación de Bernoulli, Aplicaciones en ingeniería, Modelos lineales, Modelos no lineales.
 Componente de aprendizaje: Aprendizaje práctico experimental
 Parcial (1-2): 1
 Tipo de evaluación: Formativa y Sumativa
 Técnica: Encuesta, pruebas y resolución de problemas
 Instrumento: Exposiciones e informes
 Semana de aplicación (1-16): 1-8
 Nombre del estudiante/grupo: Grupo 1er semestre

Indicadores del Criterio de Evaluación	Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)				Evaluación	Observación
	Excelente (3.0-3.5)	Bueno (2.5-2.9)	Satisfactorio (2.0-2.4)	Deficiente (< 2.0)		
Comprensión del tema y su significado	La presentación proporcionó una perfecta comprensión del tema tratado y su significado	La presentación proporcionó una clara comprensión del tema tratado y su significado	La presentación proporcionó poca comprensión del tema tratado y su significado	La presentación proporcionó una vaga comprensión del tema tratado y de su significado		
Desarrollo del trabajo, conclusiones y resultados	La presentación describió claramente los principales puntos del trabajo desarrollado, discutió sus resultados y razonó sus conclusiones	La presentación describió bien los principales puntos del trabajo desarrollado, expuso sus resultados y presentó sus conclusiones	La presentación describió someramente los principales puntos del trabajo desarrollado así como sus resultados y conclusiones	La presentación describió escasamente los principales puntos del trabajo desarrollado, sus resultados y conclusiones		
Secuencia y orden de la presentación	La presentación siguió una secuencia clara y lógica (¿Por qué?, ¿Cómo?, ¿Qué?)	La presentación siguió una secuencia lógica y comprensible	La presentación en ocasiones se desvió de una secuencia de contenidos	La presentación fue desordenada y no siguió una secuencia clara y lógica de contenidos		
Conocimiento del tema y uso del tiempo	El presentador demostró dominio del tema expuesto y cumplió con el tiempo establecido	El presentador demostró conocimiento del tema expuesto y casi cumplió con el tiempo establecido	El presentador demostró poco conocimiento del tema expuesto y no cumplió con el tiempo establecido	El presentador demostró desconocimiento del tema expuesto y no cumplió con el tiempo establecido		

Material de apoyo para presentación	El material de apoyo es de buena calidad y mejoró la presentación	El material de apoyo es de mediana calidad y ayudó en la presentación	El material de apoyo es de mala calidad, aportó poco a la presentación	El material de apoyo es de mala calidad y no aportó a la presentación	CALIFICACIÓN	
					PROMEDIO	

NOTA IMPORTANTE:
 Si el trabajo no es acorde a lo solicitado se calificará con un máximo de 0.5
 El trabajo no debe contener partes de texto copiados y pegados de internet o de trabajos de otros compañeros. De ser el caso se calificará con 0.5
 En caso de plagio todo el trabajo se calificará con 0.5
 Fecha de presentación: 15 de octubre de 2024


 Ing. Miguel Toalombo MSc.
DOCENTE


 Sra. Mallerly Castillo
Estudiante

MODELO GENÉRICO DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE TALLERES

Periodo Académico: 2024 2S Nombre Profesor: Miguel Toalombo Vargas
 Facultad: Ingeniería Nivel: Segundo
 Carrera: Ingeniería Industrial Asignatura: Ecuaciones Diferenciales Ordinarias

N. Unidad: Uno
 Nombre de la Unidad Curricular: Ecuaciones Diferenciales de Primer Orden
 Resultado de Aprendizaje: Aplica la teoría de las ecuaciones diferenciales de primer orden del tipo: variables separables, homogéneas, exactas y lineales para la solución de problemas de la vida cotidiana.

Criterios de Evaluación: Aplicar Ecuaciones Diferenciales de primer orden en la resolución de problemas reales relacionados a la Carrera con orden y precisión.

Tema/Subtema: Introducción a las ecuaciones diferenciales, definiciones y terminología, Definiciones y terminología, Ecuaciones Diferenciales Ordinarias. Problemas de valor inicial, Existencia y Unicidad de solución, Ecuaciones diferenciales por Variable separables, Ecuaciones Homogéneas, Ecuaciones Exactas, Factores integrantes, Ecuaciones Diferenciales lineales, Ecuaciones Diferenciales lineales, Ecuación de Bernoulli, Aplicaciones en ingeniería, Modelos lineales, Modelos no lineales.

Componente de aprendizaje: 1
 Parcial (1-2): 1
 Tipo de evaluación: 1-8
 Técnica: Grupo 1er semestre
 Instrumento: 1-8
 Semana de aplicación (1-16): 1-8
 Nombre del estudiante/grupo: Grupo 1er semestre

Indicadores del Criterio de Evaluación	Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)			Evaluación	Observación	
	Excelente (3.0-3.5)	Bueno (2.5-2.9)	Satisfactorio (2.0-2.4)			Deficiente (< 2.0)
Aplicación de contenidos	Aplican totalmente los contenidos de la clase	Aplican parcialmente el contenido de la clase	Aplican escasamente los contenidos de la clase	No aplican los contenidos de la clase		
Claridad de la exposición	Totalmente claro y enfocado en el tema propuesto.	Es claro y enfocado en el tema pero puede mejorarse.	Poco claro y se sale del tema propuesto en ocasiones.	No es claro ni enfocado en el tema.		
Organización del contenido	Totalmente ordenado y organizado, se entiende el contenido	Parcialmente ordenado y organizado, pero se entiende el contenido	Poco organizado y desordenado difícil de leer y entender	No está organizado ni ordenado no se entiende el contenido		
Uso del tiempo	Concluyen antes del tiempo establecido	Concluyen en el tiempo establecido	Concluyen fuera del tiempo establecido	No concluyen el trabajo.		
Claridad y precisión de los resultados	Totalmente claros y/o precisos	Hay pocos resultados que no son claros y/o precisos	Hay muchos resultados que no son claros y/o precisos	Los resultados y/o calculos no son claros ni precisos		
CALIFICACIÓN					PROMEDIO	

NOTA IMPORTANTE:
 Si el trabajo no es acorde a lo solicitado se calificará con un máximo de 0.5
 El trabajo no debe contener partes de texto copiados y pegados de Internet o de trabajos de otros compañeros. De ser el caso se calificará con 0.5
 En caso de plagio todo el Informe se calificará con 0.5
 Fecha de presentación: 15 de octubre de 2024


 Ing. Miguel Toalombo MSc.
DOCENTE


 Sra. Mallerly Castillo
Estudiante

RÚBRICA DE EVALUACIONES ESCRITAS

Periodo Académico: 2024 2S
Facultad: Ingeniería
Carrera: Ingeniería Industrial

Nombre Profesor: Miguel Toalombo Vargas
Nivel: Segundo
Asignatura: Ecuaciones Diferenciales Ordinarias

N. Unidad: 1ro y 2do Parcial.
Nombre de la Unidad Curricular:
Resultado de Aprendizaje:
Criterios de Evaluación:
Tema/Subtema:
Componente de aprendizaje:
Parcial (1-2): Actividades de docencia.
Tipo de evaluación: Sumativa
Técnica:
Instrumento:
Semana de aplicación (1-16): 1-16
Nombre del estudiante/grupo: Grupo 1er semestre

Prueba sumativa primer parcial

- En la parte teórica, se asignará el puntaje de 1 punto por cada respuesta correcta hasta un máximo de 0,5 puntos.
- Como parte práctica se plantea ejercicios a ser resuelto de manera manual, que de ser el caso puede ser escaneado en formato pdf y adjuntarse como entregable en la plataforma Moodle en el recurso "Entregable evaluación 1 o 2".
- El puntaje final de la evaluación será de 0,5 puntos teóricos y 3 puntos prácticos.
- Intentos permitidos: 1

NOTA IMPORTANTE:

Fecha de presentación: 15 de octubre de 2024


Ing. Miguel Toalombo MSc.
DOCENTE


Sra. Mallerly Castillo
Estudiante

MODELO GENÉRICO DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE TRABAJOS INDIVIDUALES

Periodo Académico: 2024 2S Nombre Profesor: Miguel Toolombo Vargas
 Facultad: Ingeniería Nivel: Segundo
 Carrera: Ingeniería Industrial Asignatura: Ecuaciones Diferenciales Ordinarias

N. Unidad: Uno
 Nombre de la Unidad Curricular: Ecuaciones Diferenciales de Primer Orden
 Resultado de Aprendizaje: Aplica la teoría de las ecuaciones diferenciales de primer orden del tipo: variables separables, homogéneas, exactas y lineales para la solución de problemas de la vida cotidiana.

Criterios de Evaluación: Aplicar Ecuaciones Diferenciales de primer orden en la resolución de problemas reales relacionados a la Carrera con orden y precisión.

Tema/Subtema: Introducción a las ecuaciones diferenciales, definiciones y terminología, Ecuaciones y terminología, Ecuaciones Diferenciales Ordinarias. Problemas de valor inicial, Existencia y Unicidad de solución, Ecuaciones diferenciales por Variable separables, Ecuaciones Homogéneas, Ecuaciones Exactas, Factores integrantes, Ecuaciones Diferenciales lineales, Ecuaciones Diferenciales lineales, Ecuación de Bernoulli, Aplicaciones en Ingeniería, Modelos lineales, Modelos no lineales.

Componente de aprendizaje: Aprendizaje Autónomo
 Parcial (1-2): 1
 Tipo de evaluación: Formativa y Sumativa
 Técnica: Resolución de problemas, consultas, Trabajos escritos y ejercicios.
 Instrumento: 1-8
 Semana de aplicación (1-16): 1-8
 Nombre del estudiante/grupo: Grupo 1er semestre

Indicadores del Criterio de Evaluación	Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)			Evaluación	Observación	
	Excelente (2.5-3.0)	Bueno (2.0-2.4)	Satisfactorio (1.0-1.9)			Deficiente (< 1.0)
Aplicación de contenidos	Aplican totalmente los contenidos de la clase	Aplican parcialmente el contenido de la clase	Aplican escasamente los contenidos de la clase	No aplican los contenidos de la clase		
Claridad del trabajo	Totalmente claro y enfocado en el tema propuesto.	Es claro y enfocado en el tema pero puede mejorarse.	Poco claro y se sale del tema propuesto en ocasiones.	No es claro ni enfocado en el tema.		
Organización del contenido	Totalmente ordenado y organizado, se entiende el contenido	Parcialmente ordenado y organizado, pero se entiende el contenido	Poco organizado y desordenado difícil de leer y entender	No está organizado ni ordenado no se entiende el contenido		
Claridad y precisión de los resultados	Totalmente claros y/o precisos	Hay pocos resultados que no son claros y/o precisos	Hay muchos resultados que no son claros y/o precisos	Los resultados y/o cálculos no son claros ni precisos		
CALEIFICACIÓN					PROMEDIO	

NOTA IMPORTANTE:
 Si el trabajo no es acorde a lo solicitado se calificará con un máximo de 0.5
 El trabajo no debe contener partes de texto copiados y pegados de Internet o de trabajos de otros compañeros. De ser el caso se calificará con 0.5
 En caso de plagio todo el informe se calificará con 0.5

Fecha de presentación: 15 de octubre de 2024


 Ing. Miguel Toolombo MSc.
 DOCENTE


 Sra. Mallerly Castillo
 Estudiante