

TERCERA UNIDAD

LA PEDAGOGÍA COMO PRÁCTICA Y COMO SABER

1. El devenir histórico

A través del desarrollo histórico de la educación se aprecian dos grandes clases de proposiciones pedagógicas: las pronósticas y las diagnósticas, hasta el momento en que el saber pedagógico¹⁸ se basaba en la deducción y no disponía de un adecuado instrumento empírico más allá del observador, la pedagogía fue predominantemente prospectiva. La enunciación de valores, resultado de la filosofía general, posteriormente inscrita como filosofía de la educación, en particular de los que el grupo social predominante, - para el caso de América Latina, la iglesia católica- consideraba hacerse portador de la verdad y llegaba a ser el elemento directivo para las definición de las finalidades de la educación. Si se toma como punto de partida la antigüedad, el niño de Atenas o de Esparta, el noble de Locke, el discípulo de Comenio y el niño de Rousseau son individuos humanos educados en base a diferentes ideologías o filosofías de la educación.

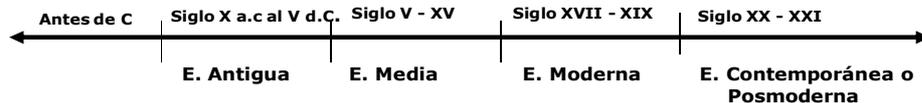
Prosiguiendo con el tema, cuando el pensar científico tomó al hombre como objeto de investigación, se abrió el camino para una pedagogía diagnóstica cuyas características estructurales son profundamente diferentes, sin perder el sentido de la pedagogía pronóstica, porque la educación es una planificación del hombre para el futuro, sin embargo, la declaración de sus fines tuvo y tiene lugar de manera diferente, pues la cultura y los avatares surgidos en cada uno de los pueblos en donde se inscriba, marco y marca, la pauta para su desarrollo. En la actualidad podemos dar cuenta de cómo la tecnología y los medios de información cada día más veloces, hacen que la educación y la pedagogía tengan que encontrar otros rumbos, para instaurarse en la sociedad del conocimiento y la información

Con la institucionalización de la educación a través de la escuela lo centros de enseñanza confesional para niños huérfanos de la guerra o abandonados por los padres se comenzó ha podido recuperar la historia de la pedagogía, por ello al recapitular sobre las teorías y enfoques pedagógicos de mayor trascendencia solo se encuentra información relevante a partir de 1850. Antes de este periodo la educación era meramente elitista y estaba establecida como mecanismo de poder hereditario entre los individuos o familias que lo ostentaban.

¹⁸ Olga Lucia Zuluaga concibe el saber como “ *el espacio más amplio y abierto de un conocimiento, es un espacio donde se puede localizar discursos de muy diferentes niveles: desde los que apenas empiezan a tener objetos de discurso y practicas para diferenciarse de otros discursos y especificarse, hasta aquellos que logran una sistematicidad que todavía no obedece a criterios formales*” (Zuluaga, (1987), pág. 40)

Una mirada a la historia....

Periodos históricos de la humanidad



Etapas de la Educación



1.1 Caracterización de las escuelas de pensamiento

a) Período 1850 a 1900

ESCUELA INSTRUCCIONAL: Puso el énfasis en los contenidos para lograr motivar en el estudiante el aprendizaje. No dio cuenta del desarrollo de la capacidad intelectual y los desempeños reflejados en actitudes.

ESCUELA TRADICIONAL DE TRANSMISIÓN - ASIMILACIÓN DE CONOCIMIENTOS: Enfatiza en los contenidos acumulados por la ciencia con un fin pragmático, para ser aplicados en la vida práctica. No era tomada en cuenta el área actitudinal, ni los intereses y necesidades de los estudiantes. Sus representantes más notables fueron: J. B. Salle, J. A. Comenius, J. J. Rousseau y J. H. Pestalozzi.

b) Período 1901 a 1950

ESCUELA ACTIVA (Centros de Interés, Escuela Nueva, Escuela Empirista, Escuela Lúdica). En este periodo se priorizaron las necesidades del entorno regional y del educando, se prepara al hombre para el oficio y el desempeño eficiente de una labor, desde la educación actitudinal y técnica. El contenido de los saberes no son muy importantes, sino el hacer, solo se enseña. Algunos de sus más destacados representantes: O. Decroly, J. Dewey, E. Claparede, G. Kerchensteiner.

ESCUELA CONDUCTISTA Se procura motivar al estudiante canalizando su interés a través de estímulos para que aprenda los contenidos conceptuales propuestos, (Estímulo –Respuesta), experimentación aplicada por los psicólogos a los animales de laboratorio, orientando el aprendizaje a través del diseño de instrucción, meramente memorístico. Olvidaron que los seres humanos poseen habilidades, destrezas y capacidades para crear. Representantes: B. F. Skinner, B. Bloom, R. Gagné, A. Bandura.

c) Periodo 1950 a la fecha

ESCUELA COGNITIVISTA: El núcleo del saber pedagógico está puesto en los procesos de pensamiento de acuerdo con el desarrollo biológico de los humanos, más que en los contenidos en búsqueda de la motivación hacia el aprendizaje los contenidos se tornan irrelevantes. Precursores: J. Piaget, J. Brunner y H. Aebli entre otros.



Fig-3: Escuela Cognitivista y sus centros de interés. Se minimiza la relevancia de los contenidos.

ESCUELA CONSTRUCTIVISTA Y ESCUELA POSTCONSTRUCTIVISTA: Se hace hincapié en el desarrollo de los procesos de pensamiento para modelar actitudes en pro de la construcción del conocimiento, no obstante, el facilitador es quién decide cual es el contenido, los métodos y las estrategias a seguir, descuidando en parte los intereses y aptitudes de los estudiantes. Representantes del Constructivismo: J. D. Novak, D. Ausubel, H. Hannesian, L. Vygotsky, y del Postconstructivismo: H. Gardner, R. Feuerstein entre los más destacados.



Diagrama Escuela Constructivista y sus centros de interés, en esta etapa se minimiza la importancia del desarrollo de las actitudes.

2. Integrando el constructivismo en el saber hacer

En el plano de desarrollo profesional del facilitador son las posiciones constructivistas las que más interesan estudiar y aplicar, es novedoso volver a re-estudiar a Piaget, reencontrarse con Skinner, Bandura y Bloom, empezar a conocer más de cerca de Vigosky y seguir estudiando a Novak, Gowin y a Ausubel.

El modelo pedagógico constructivista está centrado en la persona y en sus experiencias previas, a partir de las cuales, se realizan las nuevas construcciones mentales. El referente teórico para el estudio de este modelo se basa en tres pensadores, ellos son: Piaget, Vigosky y Ausubel.

RESUMEN DEL MODELO CONSTRUCTIVISTA

Teórico	Constructivismo	Núcleo de Desarrollo	Aprendizaje
Piaget	Genético	La persona El individuo	Por Equilibración (Asimilación- Acomodación)
Vygotsky	Social	Lo Social El hombre colectivo	Por Interacción ZDP
Ausubel	Disciplinario	Actitudinal Disciplina	Significativo Experiencias previas

Este modelo considera que la construcción del conocimiento se produce:

Para Piaget y el Constructivismo Genético: Cuando el sujeto interactúa con el objeto del conocimiento. El niño no almacena conocimientos sino que los construye mediante la interacción con los objetos circundantes generándose el desarrollo individual hacia las operaciones lógicas y formales y de la inteligencia.

Para este autor, aprender y enseñar es trabajar con los esquemas, puede haber esquemas manipulativos y representativos, esto se ve prácticamente en que los niños aprenden nuevos esquemas y afianzan los que ya tienen, esto último está en relación con los conceptos de asimilación y acomodación, mecanismos básicos del funcionamiento de la inteligencia.

Para Vygotsky y el Constructivismo Social: La premisa básica de esta interacción está dada por la siguiente expresión: detrás de cada sujeto que aprende hay un sujeto que piensa. Para ayudar al niño debemos acercarnos a su "zona de desarrollo próximo" (Z.D.P.) , partiendo de lo que el niño ya sabe. El ser humano es una consecuencia de su

contexto. La enseñanza debe estar guiada por un énfasis constructivista en los actos del habla, el aprendizaje y maduración de los procesos psicológicos superiores como el lenguaje y sus expresiones como procesos sociales y el pensamiento -en tanto desarrollo de ideas que luego se internalizan - implican un intercambio compartido de aceptaciones y rechazos de las mismas, hecho que se desarrolla necesariamente en contacto con otros.

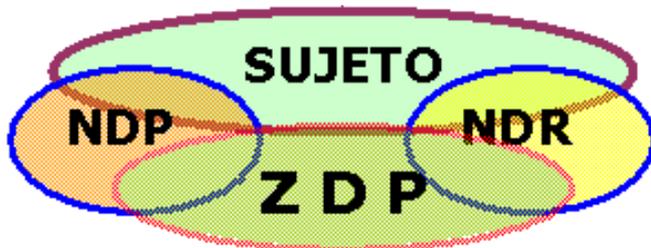
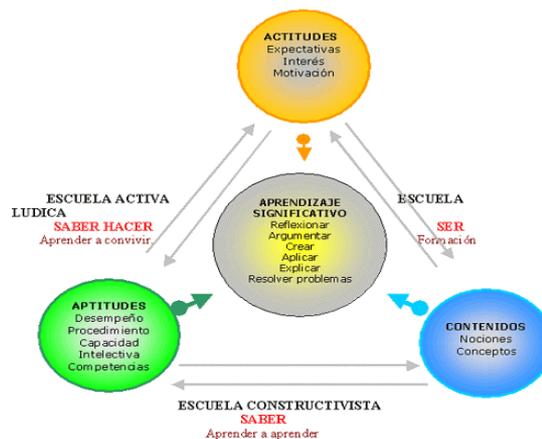


Fig-4: Zona de Desarrollo Próximo, como la diferencia que existe entre el DR y el DP enfrentando una tarea concreta.

Consideraremos tres escuelas:

1. Activa por su énfasis en el saber hacer, en tanto permite desarrollar el actuar, el estar ocupado y el aprender a convivir.
2. Lúdica por su énfasis en el ser, el trabajar con los sentimientos, con el querer ser de la persona y lograr descubrir la vocación, explorar una forma de aprender a vivir, en síntesis,
3. La formación del aprendiz Constructivista por su énfasis en el saber, en los contenidos curriculares que permiten desarrollar el acto de pensar, la tarea de investigar y auto evaluar el aprendizaje y finalmente -como consecuencia- aprender a aprender.



Síntesis del centramiento de la educación y la pedagogía en el Aprendizaje

3. Lo educativo- formativo en el proceso pedagógico docente – estudiante – sociedad

En el ámbito social y cultural de la escuela, la formación del estudiante se ha convertido en un proceso ajeno a la entrega de contenidos teóricos producidos por otros denominado instrucción o adiestramiento, la cual es asumida desde las asignaturas que proveen de contenidos en su gran mayoría ordenados en forma lineal y desarticulados unos de otros. La educación o formación propiamente dicha que se elabora desde la cotidianidad del espacio académico en convivencia con la comunidad académica se proyecta desde actividades complementarias. No siempre se le presta la debida atención a crear un clima afectivo y efectivo en el proceso formativo para que mediante el ejemplo y la palabra del profesor se garantice la formación de valores, sentimientos, proyecto de vida y convicciones en los educandos. La presencia de elementos abstractos e indeterminados en la concepción y desarrollo humano es el fundamento de todos estos problemas.

Como es sabido, hay quienes sustentan el criterio de que la pedagogía no es una ciencia y por lo tanto no tiene sentido hablar de una teoría pedagógica y muchos menos de una ciencia que reflexiona sobre los problemas de la educación en una determinada cultura. Situación que hace todavía más difícil la superación de las deficiencias señaladas convirtiendo el proceso formativo – educativo en el problema cada día más complejo.

A mi modo de ver, la superación del enfoque instrumental por un enfoque más constructivo y crítico, que de cuenta del otro como legítimo otro, sin discriminación social se superaría con *“una pedagogía en la vida, para la vida y por la vida”* con proposiciones que enriquezcan los conceptos ya construidos por los científicos como legado cultural y que como espacio de convivencia construya un hombre que no solo busque su bienestar sino el de todos en conjunto con la naturaleza y el medio ambiente, de la misma manera debe considerar las formulaciones y resultados de los ensayos ya efectuados con margen de error, ejecutados a través del tiempo. Claro está que para ello, se debe definir primero políticamente desde cada nación y todo el conjunto de la sociedad, *“la clase de hombre que se quiere formar, la clase de sociedad que se quiere tener y sobre todo que clase de país se quiere desarrollar?”*, es decir, se debe definir de una vez por todas desde la realidad presente, si es factible la inclusión de todos los ciudadanos en el progreso social o solo se acogen los discursos como formas de distracción del pueblo para el manejo del poder. La respuesta a esta pregunta seguramente posibilitará dar solución en gran parte a la confusión actual que viven los niños y jóvenes colombianos.

Una ciencia adquiere carácter como tal si tiene objeto y métodos propios. Demostrar la condición de ciencia de la pedagogía, sólo es posible cuando ésta sea asumida por la comunidad científica y los actores que la ejercen con autonomía para responder a los nuevos interrogantes de una sociedad en cambio y se proponga estudiar para el caso de Colombia, los problemas educativos desde su realidad inmediata y su contexto cultural y social, produciendo soluciones al conjunto de situaciones inherentes a la misma ligadas a la equidad y el impulso una nación sin discriminación.