

Rúbrica de Evaluación: Investigación y Presentación de Caso de Turismo

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Deficiente (1)
Investigación sobre el caso asignado	Incluye un análisis profundo y detallado de los impactos económicos, sociales y ambientales, con datos relevantes y actualizados.	Presenta un análisis completo de los impactos, aunque algunos aspectos podrían ser más detallados.	Incluye información básica sobre los impactos, pero carece de profundidad o datos relevantes.	Información superficial o incompleta sobre los impactos del caso asignado.	No incluye análisis significativo sobre los impactos o la información es irrelevante.
Acciones de mejora propuestas	Define dos acciones innovadoras y viables que abordan los problemas identificados en el caso.	Propone dos acciones adecuadas, aunque podrían ser más específicas o detalladas.	Define acciones genéricas que no abordan completamente los problemas del caso.	Las acciones propuestas son poco claras o no son aplicables al contexto del caso.	No propone acciones de mejora o las propuestas son irrelevantes o inexistentes.
Calidad del resumen	El resumen es claro, conciso y bien estructurado, incluye todos los impactos y está correctamente citado en formato APA séptima edición.	El resumen es claro y estructurado, pero presenta pequeños errores en el formato APA o en la redacción.	El resumen cubre los puntos principales, pero carece de claridad o presenta errores significativos en el formato APA.	El resumen es confuso, incompleto o no sigue el formato APA correctamente.	No se entrega el resumen o está completamente desorganizado y sin citas adecuadas.
Presentación visual (PowerPoint/Canva)	La presentación es visualmente atractiva, organizada y utiliza recursos gráficos relevantes para complementar el contenido.	La presentación es clara y organizada, pero podría ser más atractiva visualmente o incluir más recursos gráficos.	La presentación cumple con lo básico, pero carece de creatividad o elementos visuales efectivos.	La presentación es desordenada o carece de elementos visuales relevantes para apoyar el contenido.	No se entrega una presentación adecuada o está completamente desorganizada y sin recursos visuales.
Exposición oral	La exposición es clara, fluida y demuestra dominio del tema; todos los integrantes participan activamente.	La exposición es clara y demuestra conocimiento del tema; algunos integrantes participan más que otros.	La exposición cubre lo básico, pero falta fluidez o participación equitativa entre los integrantes.	La exposición es confusa o incompleta; pocos integrantes participan activamente.	No se realiza la exposición o es completamente deficiente en claridad y participación grupal.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Deficiente (1)
Cumplimiento de requisitos técnicos	El archivo PDF está correctamente nombrado y cargado según las instrucciones; incluye citas en formato APA séptima edición sin errores.	El archivo PDF cumple con las instrucciones, aunque presenta pequeños errores en el formato APA séptima edición.	El archivo PDF cumple parcialmente con las instrucciones; hay errores significativos en el formato APA o en el nombre del archivo.	El archivo PDF no cumple con varias instrucciones técnicas importantes (nombre incorrecto, citas mal hechas).	No se entrega el archivo PDF según las instrucciones técnicas proporcionadas.

Ponderación

- Investigación sobre el caso asignado: 20%
- Acciones de mejora propuestas: 15%
- Calidad del resumen: 20%
- Presentación visual: 15%
- Exposición oral: 20%
- Cumplimiento de requisitos técnicos: 10%