**RUBRICA DE EVALUACIÓN.**

**DISCIPLINA:**  **SEMESTRE:**

**NOMBRE DEL ESTUDIANTE**……………………………………………………………………………………

**TITULO DEL ENSAYO**……………………………………………………………………………………………..

**FECHA:** .

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ESTRUCTURA** | **DESEMPEÑO** | | | | | | | | | | | |
| 1.0 | |  | 0.75 | |  | 0.5 | |  | 0.0 | |  |
| TITULO | * Es pertinente con el tema tratado * Llama la atención del lector * Es conciso | | | * Es pertinente con el tema tratado * Es conciso | | | * No es pertinente con el tema tratado. * Es extenso | | | * No hay titulo | | |
| INTRODUCCIÓN | 2.0 |  | | 1.0 |  | | 0.5 |  | | 0.0 |  | |
| * Se identifica una contextualización (que ubica en el tiempo, espacio o perspectiva metodológica) | | | * Se plantea y delimita el tema * La contextualización es insuficiente | | | * El tema se plantea vagamente * No hay contextualización | | | * No se plantea ni delimita el tema * No hay contextualización * Confunde al lector | | |
| ARGUMENTOS | 3.0 |  | | 2.0 |  | | 1.0 |  | | 0.0 |  | |
|  | * Se plantea con claridad al menos tres argumentos que sustentan la tesis. * Cada argumento que sustenta se justifica con fuentes secundarias * Las evidencias de los argumentos son pertinentes | | | * Incluye tres argumentos claramente definidos en párrafos separados * Al menos dos argumentos están articulados * Al menos un argumento está fundamentado con fuentes secundarias | | | * Presenta 1 o 2 argumentos claramente articulados * Los argumentos no están lo suficientemente articulados * No utiliza fuentes secundarias | | | * No presenta argumentos pertinentes * No utiliza fuentes secundarias | | |
| SECUENCIA Y COHESIÓN | 2.0 |  | | 1.0 |  | | 0.5 |  | | 0.0 |  | |
|  | * Los argumentos y evidencias presentan un orden lógico y están apoyados en elementos de conexión explícitos y apropiados | | | * Los argumentos y evidencias presentan un orden lógico. Hace poco uso de elementos de conexión lo que dificulta seguir con el pensamiento del autor | | | * Algunos argumentos no presentan ni orden lógico ni cohesión lo que otorga al escrito un carácter confuso que distrae al lector | | | * Los argumentos no presentan ni un orden lógico ni una estructuración clara. Tiene muchos problemas de cohesión | | |
| CONCLUSIÓN | 2.0 |  | | 1.0 |  | | 0.5 |  | | 0.0 |  | |
|  | * La conclusión recapitula los puntos clave de la argumentación | | | * La conclusión reafirma la tesis o sólo retoma los argumentos | | | * La conclusión resume la tesis retoma algunos argumentos | | | * La conclusión no se deriva de los argumentos presentados | | |
| PROMEDIO |  | | |  | | |  | | |  | | |