



CUALIDADES FUNDAMENTALES DEL CUESTIONARIO

Todo instrumento de medición antes de ser aplicado, en la recolección de datos debe reunir dos cualidades fundamentales: validez y confiabilidad.

Esto implica realizar una prueba piloto del cuestionario a una pequeña parte de la muestra con el fin de una evaluación previa del cuestionario que permite que se hagan las correcciones necesarias antes de aplicar el cuestionario en su forma definitiva, y de esta manera aumenta la probabilidad de recabar la información adecuada.

Incluso cuando se utilizan cuestionarios ya diseñados y que han sido probados previamente, es conveniente realizar una prueba piloto en una muestra similar a aquella en la que serán aplicados. Por ejemplo, no es bueno asumir que un cuestionario que funcionó bien en Chile funcionará igual en Ecuador, hay factores relacionados con el lenguaje y la cultura que pueden afectar los resultados.

Validez

La validez se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir.

Por ejemplo:

Un instrumento válido para medir la inteligencia debe medir la inteligencia y no la memoria.

Para que un cuestionario tenga VALIDEZ, se considera recurrir a un análisis de cada uno de los ítems del instrumento, para lo que se considera tres estrategias principales:

a) Validación de caso único

Se aplica el cuestionario a una persona de confianza, de características semejantes a la población encuestada y se le pide responder e ir comentando sus respuestas para hacerse una idea del proceso que suscitan las preguntas en quien responde. Una vez concluido, se discuten aspectos generales sobre el instrumento, como su extensión, claridad y cobertura, entre otros. Este pilotaje es el más simple.

b) Validación por Juicio de Expertos

Los expertos del área realizan una revisión crítica del instrumento diseñado y pueden emitir juicios respecto



de su calidad con base en los siguientes criterios: a) adecuación de las preguntas a los objetivos del estudio; b) estructura y diseño del documento escrito; c) posibles omisiones de aspectos críticos; y d) presencia de preguntas redundantes o innecesarias.

Existen algunas técnicas estadísticas que ayudan a sistematizar la información que entregan los expertos. Por ejemplo, el índice de congruencia se puede utilizar para determinar en qué medida existe consistencia entre el objetivo para el cual se diseñó el ítem y el objetivo que este mide de acuerdo con la opinión de un grupo de expertos.

Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento de medición es confiable cuando las mediciones realizadas no varían significativamente, ni en el tiempo, ni por la aplicación de diferentes personas.

Por ejemplo:

- a) Si se aplica un test de inteligencia se aplica hoy y arroja determinados resultados y el mes entrante se aplica el mismo test a las mismas personas, en situaciones similares; y arroja resultados deferentes, esto significaría que el instrumento no es confiable.
- b) Si se midiera en este momento la temperatura ambiental usando un termómetro y éste indicara que hay 22°C, y un minuto más tarde se consultara otra vez y señalara 5°C, tres minutos después se observara nuevamente y éste indicara 40°C, dicho termómetro no sería confiable, ya que su aplicación repetida produce resultados distintos

Para que un cuestionario tenga CONFIABILIDAD, se puede aplicar varias estrategias entre las más usadas tenemos:

1. El Test y Retest

Se aplica el mismo instrumento dos veces a una pequeña parte de la muestra después de un corto tiempo y se observa que los resultados son similares. Para mostrar su similaridad o correlación una de las técnicas estadísticas es el "Coeficiente de Pearson".



2. Método de las Mitades Partidas

Requiere de una sola aplicación. Comprende las siguientes fases: los ítems del instrumento se dividen en dos mitades; cada mitad se califica independientemente y se obtienen resultados (puntuaciones) y finalmente se correlacionan las puntuaciones es decir se prueba si existe relación entre las dos mitades para esto se puede aplicar el "Coeficiente de Pearson".

3. Coeficiente de Alfa de Cronbach

Este método determina la consistencia interna permite estimar la confiabilidad de un instrumento constituido por un conjunto de ítems en escalas polinómicas es decir en escalas de Likert, que se espera que midan el mismo constructo o una única dimensión teórica de un constructo. Ej. Si el instrumento es conocer el Autoritarismo de un individuo, todos los ítems deben estar relacionados con el autoritarismo. Cuando los datos tienen una estructura multidimensional el valor de consistencia interna será bajo. Es decir, no se observa una consistencia en las puntuaciones que forman el constructo teórico que se desea medir.

Tomar en cuenta que al menos se necesita dos ítems para poder estimar el coeficiente de alfa de Cronbach a pesar que se recomienda al menos 3 ítems ya que cuando mayor el número de ítems mayor será la confiabilidad.

Lo más usado en el campo social son los instrumentos de medición con escala de Likert y para la validación del instrumento el coeficiente de Alfa de Cronbach es el adecuado, y los criterios de decisión para la confiabilidad son los siguientes:

CRITERIOS DE DECISIÓN PARA LA CONFIABILIDAD DE UN INSTRUMENTO	
0,81 - 1	Muy alta
0,61 - 0,80	Alta
0,41 - 0,60	Media*
0,21 - 0,40	Baja*
0 - 0,20	Muy baja*
*Se sugiere repetir la validación del instrumento puesto que es recomendable que el resultado se mayor de 0,61.	

Fuente: Padella, S (2012). Metodología de Investigación Cuantitativa. Venezuela: Fedepel.



4. Coeficiente de Kuder Richardson

Este método determina la confiabilidad que expresa y mide mediante el coeficiente de Kuder Richardson para las escalas dicotómicas.

Es importante tener presente que este tipo de coeficientes sólo se puede calcular apropiadamente a escalas que miden atributos o características y no el conocimiento sobre un tópico particular, es decir, no se puede determinar la consistencia interna a una prueba de conocimiento que se aplica en un colegio o universidad, o sea, que necesitan entrenamiento o conocimiento previo en un tópico particular.

5. En ocasiones, un simple **análisis de frecuencia** puede mostrar la calidad de los ítems empleados. Por ejemplo, ítems donde todos los encuestados usan la misma categoría de respuesta o son omitidos por un número importante de personas, pueden ser muy extremos o estar mal formulados.

Bibliografía:

- 1) <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- 2) <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v21n70/1405-6666-rmie-21-70-00929.pdf>
- 3) Metodología de la investigación, Dr. Roberto Hernández Sampieri.