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# **OBJETIVOS**

* Evaluar el desarrollo de las actividades de prácticas del componente comunitario a través del análisis de encuestas, indicadores de seguimiento y otros hallazgos relevantes, con el fin de identificar fortalezas y áreas de mejora en su ejecución.
* Proponer acciones correctivas y estrategias de optimización basadas en los resultados obtenidos, asegurando una mejora continua en la vinculación con la sociedad y el impacto de los proyectos de servicio comunitario.

# **BASE LEGAL**

**LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR, LOES**

Art. 95.- Criterios y Estándares para la Acreditación.- El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior establecerá modelos que incluirán criterios y estándares cuantitativos y cualitativos, que las instituciones de educación superior, carreras y programas deberán alcanzar para ser acreditada […]Estos instrumentos buscarán la mejora continua de la calidad de la educación superior y se establecerán con una vigencia de al menos tres años, período durante el cual no podrán ser modificados; consecuentemente, los procesos de acreditación considerarán únicamente criterios, estándares y las ponderaciones que hayan sido puestos en vigencia al menos tres años antes de la evaluación externa.

**ESTATUTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**

Art. 44.- Deberes y Atribuciones del Vicerrector de Investigación, Vinculación y Posgrado

Numeral 10. Dirigir la autoevaluación y evaluaciones de los macroprocesos de investigación, vinculación y de la ejecución del proceso de docencia de Cuarto nivel, en alineamiento al modelo de evaluación institucional; disponer acciones de mejora continua en su ámbito; y apoyar las evaluaciones de programas y carreras;

**REGLAMENTO DE LA GESTIÓN DE LA EVALUACIÓN PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO**

Artículo 27 – Del plan de fortalecimiento o mejoras. – La información que se genere de la ejecución de un proceso de evaluación interna o externa se utilizará para generar un plan que se enfoque en la mejora continua del ente evaluado (institución, carrera o programa de posgrado), este plan debe desarrollarse dentro de los lineamientos expedidos por el CACES y el organismo universitario encargado del proceso de gestión de la evaluación para el aseguramiento de la calidad institucional.

# **RESULTADO DE ENCUESTAS, INDICADORES Y OTROS HALLAZGOS RELEVANTES**

# **Resultado de Encuestas**

## Resultados de las encuestas de los estudiantes

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ITEMS DE EVALUACIÓN** | **• DE LA DISPONIBILIDAD DE ESPACIOS Y RECURSOS  • DEL APOYO INSTITUCIONAL AL DESARROLLO DE ACTIVIDADES • DEL PROCESO DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD • DE LA APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS RECIBIDOS EN LA CARRERA** | | | |
| **Proyectos** | **Resultados cuantitativos porcentuales, en base a los criterios tabulados** | | | |
| **Muy Satisfactorio %** | **Satisfactorio %** | **Poco Satisfactorio %** | **Nada Satisfactorio %** |
| PROYECTO (...) |  |  |  |  |
| PROYECTO (...) |  |  |  |  |
| PROYECTO (...) |  |  |  |  |

Observaciones: (respecto a las respuestas de los criterios en la tabulación de las encuestas)



## Resultados encuesta Docentes Tutores

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ITEMS DE EVALUACIÓN** | **• DE LA DISPONIBILIDAD DE ESPACIOS Y RECURSOS  • DEL APOYO INSTITUCIONAL AL DESARROLLO DE ACTIVIDADES • DEL PROCESO DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD • DE LA CONTRIBUCIÓN A LOS PROCESOS DE DOCENCIA E INVESTIGACIÓN** | | | |
| **Proyectos** | **Resultados cuantitativos porcentuales, en base a los criterios tabulados** | | | |
| **Muy Satisfactorio %** | **Satisfactorio %** | **Poco Satisfactorio %** | **Nada Satisfactorio %** |
| PROYECTO (...) |  |  |  |  |
| PROYECTO (...) |  |  |  |  |
| PROYECTO (...) |  |  |  |  |

Observaciones: (respecto a las respuestas de los criterios en la tabulación de las encuestas)



## Resultados encuesta Beneficiarios

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ITEMS DE EVALUACIÓN** | **• DEL PRODUCTO / SERVICIO RECIBIDO  • DEL APOYO INSTITUCIONAL   • DEL PROCESO DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD** | | | |
| **Proyectos** | **Resultados cuantitativos porcentuales, en base a los criterios tabulados** | | | |
| **Muy Satisfactorio %** | **Satisfactorio %** | **Poco Satisfactorio %** | **Nada Satisfactorio %** |
| PROYECTO (...) |  |  |  |  |
| PROYECTO (...) |  |  |  |  |
| PROYECTO (...) |  |  |  |  |

Observaciones: (respecto a las respuestas de los criterios en la tabulación de las encuestas)



## Resultado de indicadores de seguimiento y ejecución

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nro. indicador** | **Indicador** | **Fórmula** | **Resultado del periodo académico** |
| Indicador 1 | Proyectos de servicio comunitario con componente de investigación |  |  |
| Indicador 2 | Proyectos de servicio comunitario derivados de proyectos de investigación |  |  |
| Indicador 3 | Proyectos de servicio comunitario con componente de docencia |  |  |
| Indicador 4 | Proyectos de servicio comunitario con componentes o actividades de internacionalización |  |  |
| Indicador 5 | Eventos de educación contínua | Número de eventos de educación continua realizadas por proyecto de servicio comunitario en el periodo académico |  |
| Indicador 6 | Redes académicas | Número de participaciones en redes académicas en el periodo académico |  |

* 1. **Otros hallazgos relevantes (limitaciones / dificultades)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Hallazgo** | **Descripción** | **Impacto en el proceso** |
|  |  |  |
|  |  |  |

Mencionar otros hallazgos importantes que impactaron en la ejecución del proceso. Si no existieron, no llenar este apartado

# **INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

|  |  |
| --- | --- |
| **RESULTADO DE ENCUESTAS, INDICADORES Y OTROS HALLAZGOS RELEVANTES** | **INTERPRETACIÓN** |
| Resultado de encuestas  (Respecto a los resultados y observaciones del apartado c, del punto III) | Encuestas estudiantes: |
| Encuesta docentes tutores: |
| Encuesta beneficiarios: |
| Resultado de Indicadores de seguimiento y ejecución | Indicador 1: |
| Indicador 2: |
| Indicador 3: |
| Indicador 4: |
| Indicador 5: |
| Indicador 6: |
| Otros hallazgos relevantes  Si no hubieron hallazgos mencionados en el punto 3.3, no llenar este apartado de la tabla | Hallazgo 1: |
| Hallazgo n: |

# **OPORTUNIDADES DE MEJORA**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Items de análisis para retroalimentación** | **Descripción del problema (de acuerdo a la interpretación de los resultados del punto IV)** | **Acción recomendada (estrategias)** | **Plazos** | **Responsable** |
| Respecto a la interpretación del resultado de las encuestas | -  -  - | -  -  - |  |  |
| Respecto a la interpretación de los resultados de los Indicadores de seguimiento y ejecución | -  -  - | -  -  - |  |  |
| Respecto a la interpretación de os resultados de otros hallazgos relevantes encontrados | -  -  - | -  -  - |  |  |

# **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Como recomendaciones se debe incluir aspectos importantes que se consideren relevantes para la mejora continua.

|  |  |
| --- | --- |
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