



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

PERFIL DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO:

GÉNERO, PRESTIGIO ACADÉMICO Y MARCAS DE ESTATUS EN EL DISCURSO ORAL
DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

AUTORA: Laura Manuela Ibujés López

TUTOR: Dr. Jorge W. Fernández Pino, PhD.

Riobamba-Ecuador
2021

Enmarcación del tema:

- El discurso oral de una persona revela muchos de sus rasgos.
- El análisis del discurso en la dimensión interlocutiva ayuda a conocer la dinámica del grupo, entre uno de sus características, las relaciones de poder y jerarquía.
- Hasta ahora solo se han hecho estudios del estatus en el discurso en relaciones jefe-subordinado o entre desconocidos o parejas románticas.

Objetivo de la investigación:

- Analizar las marcas de estatus en el discurso oral de estudiantes universitarios y su relación con el género y el prestigio académico

Importancia de las variables:

Independientes

- Género: En muchos estudios se ha comprobado que el género masculino sigue marcando estatus sobre la mujer en su discurso, mientras que otros lo han refutado.
- Prestigio académico: Se ha comprobado que la percepción de la competencia influye mucho en la construcción social del estatus.

Dependiente

- Marcas de estatus: Son las que nos permitirán determinar la relación jerárquica.

Metodología:

- Simulación-ambiente artificial.
- Muestra: 8 estudiantes en los polos de las variables independientes
- Marcas de estatus que se examinarán: iniciativa al hablar, capital verbal (número de tomas de palabras, número de palabras, tiempo ocupado), forma de inscripción de la persona en el texto, cortesía verbal, interrupciones y modalidad de los enunciados.



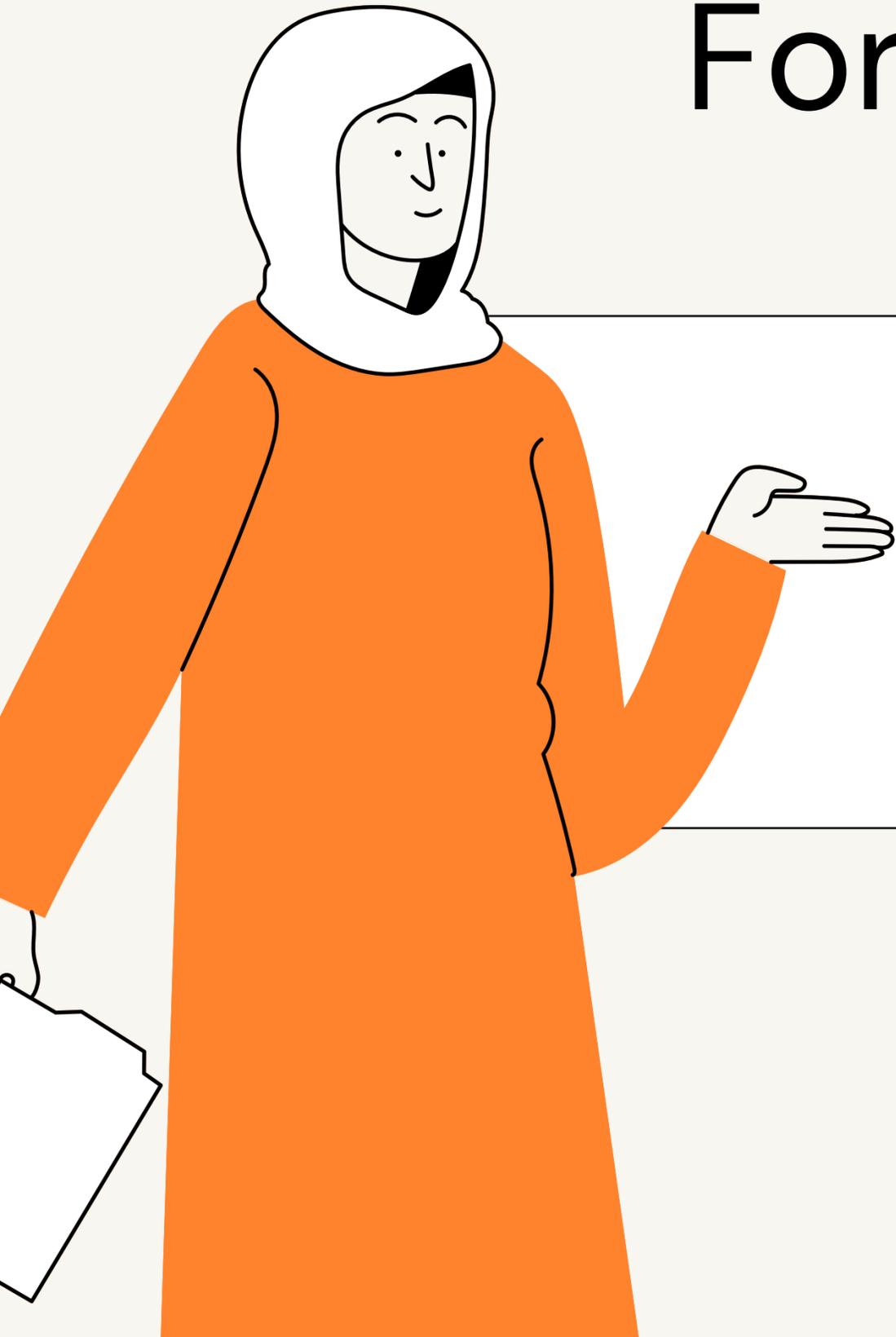
Introducción

Planteamiento del problema



- En la interacción social es común que se construyan relaciones jerárquicas. En algunos casos esas relaciones jerárquicas son evidentes debido a que el estatus es asignado o heredado y reconocido por algún tipo de título, cargo o rol: empleador-empleado, capitán-cabo, maestro-alumno, padre-hijo, etc. Pero también entre personas que asumen un mismo rol pueden existir relaciones de estatus causadas por alguna cualidad; solo que en estos casos no es tan sencillo determinar la razón.
- Entre estudiantes se ha observado empíricamente que sí suelen formarse relaciones de poder, pero falta determinar formalmente su causa.
- En algunos países la ficción ha dado su perspectiva al respeto, pero no se ha comprobado nada de forma científica.

Formulación del problema



¿Existen marcas de estatus en el discurso oral de estudiantes universitarios y cuál es su relación con el género y el prestigio académico?

Objetivo General

Analizar las marcas de estatus en el discurso oral de estudiantes universitarios y su relación con el género y el prestigio académico.



Objetivos específicos



Detectar marcas de estatus en el discurso oral de los estudiantes universitarios.

Identificar el género y el nivel de prestigio académico que poseen quienes emiten marcas de estatus en su discurso oral.

Determinar la relación entre las variables de estudio: género, prestigio académico y marcas de estatus en el discurso.

Marco Referencial



ANTECEDENTES

- Cestero (2007) "Cooperación en la conversación: estrategias estructurales características de las mujeres": compara las estrategias básicas de cooperación en conversación usadas por hombres y mujeres.
- Scholand, Tausczik y Pennebaker (2010) "Social Language Network Analysis": nueva metodología para identificar las relaciones socialmente establecidas entre individuos.
- Marcas de poder en el análisis de discursos políticos: Araújo, Cabana, y Puente (2013): "Aplicación de la herramienta LIWC al análisis del discurso político: Los mítines de los candidatos en las elecciones al Parlamento de Galicia de 2012"; Fernández-Cabana, Rúas-Araújo y Alves-Pérez (2014): "Psicología, lenguaje y comunicación: análisis con la herramienta LIWC de los discursos y tweets de los candidatos a las elecciones gallegas de 2012"; Rúas-Araújo, Alves-Pérez y Fernández-Cabana (2016) "Comunicación, lenguaje y política: Análisis de los discursos institucionales del presidente de Ecuador, Rafael Correa (2007-2015), con la herramienta LIWC".

Marco Referencial



Variables independientes

GÉNERO:

Concepto
Identidades de género

PRESTIGIO ACADÉMICO:

Concepto
Causas
Efectos

Variable dependiente

MARCAS DE ESTATUS EN EL DISCURSO ORAL:

Discurso

Discurso oral

Marcas de estatus en el discurso oral:

- Iniciativa
- Capital verbal
- Turnos de palabra
- Interrupciones
- Forma de inscripción de la persona en el discurso
- Cortesía verbal
- Modalidad de enunciación

Metodología



Enfoque: Mixto

Diseño: Experimental

Tipo de investigación:

Por el nivel o alcance:

- Exploratoria
- Descriptiva
- Correlacional
- Explicativa

Por el tiempo:

- Transversal

Por los objetivos:

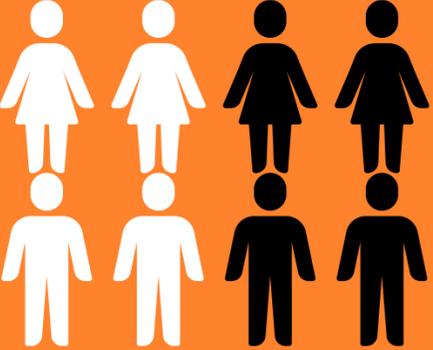
- Básica

Por el lugar:

- De laboratorio
- Bibliográfica

Metodología

Unidad de análisis

POBLACIÓN	Estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo
MUESTRA	



Metodología

Técnicas e instrumentos de recolección de datos



Variables	Técnicas	Instrumento	Descripción
Género	Encuesta	Cuestionario	Será dirigida a los estudiantes. Solo se precisará de una pregunta en la que el estudiante indique el género con el que se identifica. Esta pregunta se incluirá a las que se formularán para recoger datos sobre el prestigio académico de los estudiantes, a fin de crear un solo cuestionario para las variables independientes.
Prestigio académico	Encuesta	Cuestionario	Será dirigida a los estudiantes. Contará de una pregunta para cada uno de los siguientes indicadores: <ul style="list-style-type: none">• Promedio general• Beneficio de beca académica• Percepción de las competencias académicas de sus compañeros y de sí mismo (ranking de curso)
	Entrevista	Guía de entrevista	Será dirigida a los docentes. Solo contará de una pregunta relacionada con su percepción de las competencias académicas de los estudiantes de una clase.
Marcas de estatus en el discurso oral	Análisis de contenido	Hoja de codificación	El discurso oral transcrito de los estudiantes será codificado utilizando símbolos para diferenciar datos relativos al interlocutor, a los turnos de palabra, la prosodia, forma de inscripción de la persona, uso de modalizadores, muletillas, expresiones de duda, términos de relleno, repeticiones, marcas de cortesía verbal, modalidad de los enunciados, etc.

Metodología

Técnicas de análisis e interpretación de la información



- Codificación de los datos.
- Categorización de la información.
- Tabulación y representación gráfica de la información.
- Análisis descriptivo.
- Análisis correlacional.
- Análisis explicativo e interpretación de los resultados obtenidos.

PRESUPUESTO



Tipo	Categoría	Recurso	Descripción	Fuente financiadora	Monto
Recursos disponibles	Equipo tecnológico	Computador	Para procesamiento de la información y elaboración del informe	Personal	\$400.00
		Grabadora digital	Para registro auditivo del corpus (discurso oral)	Personal	\$150.00
Recursos necesarios	Servicios	Conexión a internet	Para consulta de información, comunicación con asesor y tribunal, y aplicación digital de instrumentos de recolección de datos (encuestas y entrevistas)	Personal	\$50.00
	Gastos de trabajo de laboratorio	Pasajes	Traslados	Personal	\$20.00
	Materiales	Impresión y empastados	Ejemplares para entregar al Tribunal y Biblioteca	Personal	\$150.00
Otros	Adicional	10% adicional	Gastos de operación	Personal	\$22.00
Varios	Imprevistos	10% adicional	Gastos imprevistos	Personal	\$22.00
TOTAL:					\$264.00

CRONOGRAMA



Actividad de Trabajo	Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre				Enero				Febrero				Marzo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1. Elaboración del perfil del trabajo de investigación	X	X	X																									
2. Presentación del perfil del trabajo de investigación				X																								
3. Revisión y aprobación del perfil del trabajo de investigación					X																							
4. Consulta bibliográfica para la construcción de antecedentes y marco teórico de la investigación						X	X	X																				
5. Elaboración de instrumentos de recolección de datos									X																			
6. Validación de los instrumentos de recolección de datos										X																		

CRONOGRAMA



Actividad de Trabajo	Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre				Enero				Febrero				Marzo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
7. Aplicación de los instrumentos de recolección de datos										X																		
8. Procesamiento de los datos obtenidos											X	X	X															
9. Análisis e interpretación de resultados														X	X													
10. Elaboración del informe final del trabajo de investigación																X	X											
11. Entrega del informe final del trabajo de investigación al Asesor																		X										
12. Revisión y retroalimentación por parte del Asesor																			X									
13. Aplicación de correcciones al informe																			X									

CRONOGRAMA



Actividad de Trabajo	Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre				Enero				Febrero				Marzo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
14. Aval del Asesor al informe final del trabajo de investigación																				X								
15. Entrega del informe final del trabajo de investigación a Dirección de Carrera																				X								
16. Designación de los tres miembros evaluadores que conformarán el tribunal para la sustentación.																				X								
17. Entrega del informe final del trabajo de investigación a los miembros del tribunal																						X						

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, A. (2005). Cortesía y descortesía: Teoría y praxis de un sistema de significación. Mérida: Editorial venezolana C. A.
- Araújo, J., Cabana, M., & Puentes, I. (2013). Aplicación de la herramienta LIWC al análisis del discurso político: Los mítines de los candidatos en las elecciones al Parlamento de Galicia de 2012. 2º Congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en Comunicación, (págs. 47-64).
- Berríos, P. (2005). El sistema de prestigio en las universidades y el rol que ocupan las mujeres en el mundo académico. *Calidad en la Educación*, (23), 349-361.
- Bogino, M., & Fernández-Rasines, P. (2017). Relecturas de género: concepto normativo y categoría crítica. *La ventana. Revista de estudios de género*, 5(45), 158-185.
- Calsamiglia, H., & Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir: Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Editorial Ariel, S. A.
- Cappella. (1985). Controlling the floor in conversation. En A. Siegman, & S. Feldstein, *Multichannel integrations of nonverbal behavior* (págs. 69-103.). Lawrence Erlbaum Associates. Inc., Publishers.
- Cestero, A. (1994). Alternancia de turnos de habla en lengua española: la influencia del sexo y la edad de los interlocutores. *Revista Española de Lingüística*, 24(1), 77-99.
- Cestero, A. M. (2007). Cooperación en la conversación: estrategias estructurales características de las mujeres. *Lingüística en la red*, 1-17.
- Cuesta, Ó. (2018). Reconocimiento social del docente universitario: subjetividad agobiada, puja por el prestigio académico y reivindicación del acto educativo. *El Ágora USB*, 18(1), 55-72.
- De Dios, S. (2013). *Las modalidades y la construcción del poder en el discurso político de Luis Juez* (Tesis de pregrado). Facultad de Lenguas de la Universidad Nacional de Córdoba.
- De Mingo, J. (2010). La enseñanza de la conversación en el aula de ELE. *Marco ELE. Revista de Didáctica Español como Lengua Extranjera*, 10, 1-46.

BIBLIOGRAFÍA

- De Mingo, J. (2010). La enseñanza de la conversación en el aula de ELE. Marco ELE. Revista de Didáctica Español como Lengua Extranjera, 10, 1-46.
- Dovidio, J., Brown, C., Heltman, K., Ellyson, S., & Keating, C. (1988). Power displays between women and men in discussions of gender-linked tasks: A multichannel study. Journal of personality and Social Psychology, 55(4), 580-587.
- Fernández-Cabana, M., Rúas-Araújo, J., & Alves-Pérez, M. T. (2014). Psicología, lenguaje y comunicación: análisis con la herramienta LIWC de los discursos y tweets de los candidatos a las elecciones gallegas de 2012. Anuario de Psicología/The UB Journal of Psychology , 44(2), 169-184.
- Filippa, N., Tejada, I., Martín, I., & Cabrera, A. (2014). Pugnas de poder en torno a la construcción del 'Prestigio Académico': dos campos de formación profesional en la Universidad Nacional de San Juan. Primer Encuentro Regional De Enseñanza Universitaria. Aportes desde la Investigación Educativa. Mendoza: Instituto de Ciencias de la Educación y la Secretaria de Nacional de Cuyo.
- Gallegos, M. D. (2012). La identidad de género: masculino versus femenino. Libro de Actas del I Congreso Internacional de Comunicación y Género (págs. 705-718). Sevilla: Facultad de Comunicación. Universidad de Sevilla.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). Metodología de la investigación (Sexta ed.). México D. F.: McGraw Hill.
- Johnson, C. (1994). Gender, legitimate authority, and leader-subordinate conversations. American sociological review, 122-135.
- Kacwicz, E., Pennebaker, J., Davis, M., Jeon, M., & Graesser, A. (2013). Pronoun Use Reflects Standings in Social Hierarchies. Journal of Language and Social Psychology XX(X), 1-19.
- Kollock, P., Blumstein, P., & Schwartz, P. (1985). Sex and power in interaction: Conversational privileges and duties. American Sociological Review, 34-46.
- Lamb, T. (1980). Paralanguage hierarchies in dyads and triads: Talking first and talking the most. Social Behavior and Personality: an international journal, 8(2), 221-224.
- Magee, J., Galinsky, A., & Gruenfeld, D. (2007). Power, propensity to negotiate, and moving first in competitive interactions. Personality and Social Psychology Bulletin, 33(2), 200-212.

BIBLIOGRAFÍA

- Morad, D. (2000). Language and power: an empirical analysis of linguistic strategies used in superior-subordinate communication. *Journal of Organizational Behavior*, 21, 235-248.
- Real Academia Española. (2020). *Diccionario de la Real Academia Española (Edición del Tricentenario)*.
- Rosa, E., & Mazur, A. (1979). Incipient status in small groups. *Social Forces*, 58, 18-37.
- Rúas-Araújo, J., Alves-Pérez, M. T., & Fernández-Cabana, M. (2016). Comunicación, lenguaje y política: Análisis de los discursos institucionales del presidente de Ecuador, Rafael Correa (2007-2015), con la herramienta LIWC. *Razón y Palabra*, 20(95), 591-607.
- Scholand, A., Tausczik, Y., & Pennebaker, J. (2010). Social language network analysis. *Proceedings of the ACM Conference on Computer Supported Cooperative Work, CSCW*, (págs. 23-26). Savannah.
- Siebold, K. (2008). *Actos de habla y cortesía verbal en español y en alemán: estudio pragmalingüístico e intercultural (Vol. 42)*. Peter Lang.
- Smith-Lovin, L., & Brody, C. (1989). Interruptions in group discussions: The effects of gender and group composition. *American Sociological Review*, 424-435.
- Tausczik, Y., & Pennebaker, J. (2010). The Psychological Meaning of Words: LIWC and Computerized Text Analysis Methods. *Journal of Language and Social Psychology* 29(1), 24-54.
- Urra, E., Muñoz, A., & Peña, J. (2013). El análisis del discurso como perspectiva metodológica para investigadores de salud. *Enfermería Universitaria*, 10(2), 50-57.

Matriz de consistencia

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	3. HIPÓTESIS	4. MARCO TEÓRICO	5. METODOLOGÍA	6. TÉCNICAS E IRD – INSTR-RECOLEC-DATOS
1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación entre el género, el prestigio académico y las marcas de estatus en el discurso oral de estudiantes universitarios? 	2.1 OBJETIVO GENERAL <ul style="list-style-type: none"> Analizar relación entre el género, el prestigio académico y las marcas de estatus en el discurso oral de estudiantes universitarios 	3.1 HIPÓTESIS GENERAL <ul style="list-style-type: none"> Hi: El género y el prestigio académico influirán en la presencia o ausencia de marcas de estatus en el discurso oral de los estudiantes universitarios. Se espera que el género masculino y el alto prestigio académico creen una mayor producción de marcas de estatus. 	4.1 Variables independientes: GÉNERO Concepto Identidades de género PRESTIGIO ACADÉMICO Concepto Causas Efectos	5.1 Enfoque de la investigación <ul style="list-style-type: none"> Mixto 5.2 Diseño de la investigación <ul style="list-style-type: none"> EXPERIMENTAL 5.3. Tipo de investigación Por el nivel o alcance: <ul style="list-style-type: none"> Exploratoria Descriptiva Correlacional Explicativa Por el tiempo: <ul style="list-style-type: none"> Transversal Por los objetivos: <ul style="list-style-type: none"> Básica Por el lugar: <ul style="list-style-type: none"> De laboratorio Bibliográfica 	6.1. Variable independiente: GÉNERO Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de preguntas Será dirigida a los estudiantes. Solo se precisará de una pregunta en la que el estudiante indique el género con el que se identifica. Esta pregunta se incluirá a las que se formularán para recoger datos sobre el prestigio académico de los estudiantes, a fin de crear un solo cuestionario para las variables independientes.
1.2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué estudiantes de un mismo curso cumplen con las variables independientes del estudio desde los distintos polos? 	2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS <ul style="list-style-type: none"> Identificar estudiantes de un mismo curso que cumplan con las variables independientes del estudio desde los distintos polos. 	3.2 HIPÓTESIS DE TRABAJO <ul style="list-style-type: none"> H1: Los estudiantes que cumplan con las variables independientes del estudio desde los distintos polos serán los estudiantes varones y mujeres que tanto docentes como compañeros hayan señalado como los mejores o peores estudiantes. 	4.2 Variable dependiente: MARCAS DE ESTATUS EN EL DISCURSO ORAL DISCURSO DISCURSO ORAL MARCAS DE ESTATUS EN EL DISCURSO ORAL	5.4. Unidad de análisis POBLACIÓN: Estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo MUESTRA: 8 estudiantes <ul style="list-style-type: none"> 2 de género femenino con alto prestigio académico 2 de género femenino con bajo prestigio académico 2 de género masculino con alto prestigio académico 	PRESTIGIO ACADÉMICO Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de preguntas Será dirigida a los estudiantes. Contará de una pregunta para cada uno de los siguientes indicadores: <ul style="list-style-type: none"> Promedio general Beneficio de beca académica Percepción de las competencias académicas de
<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué marcas de estatus producen los estudiantes universitarios en su discurso oral? 	<ul style="list-style-type: none"> Identificar las marcas de estatus que producen los estudiantes universitarios en su discurso oral. 	<ul style="list-style-type: none"> H2: Los estudiantes universitarios producirán marcas de estatus relacionadas con la forma de inscripción de su persona en el discurso, el capital verbal empleado, la 	Iniciativa Capital verbal Turnos de palabra Interrupciones Forma de inscripción de la persona en el discurso Cortesía verbal		

ANEXOS



Matriz de consistencia

		<p>iniciativa, las interrupciones y la cortesía verbal.</p>	<p>Modalidad de enunciación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 2 de género masculino con bajo prestigio académico 	<p>sus compañeros y de sí mismo (ranking de curso)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la correlación entre las variables de estudio: género, prestigio académico y marcas de estatus en el discurso oral de estudiantes universitarios? 	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar la correlación entre las variables de estudio: género, prestigio académico y marcas de estatus en el discurso oral de estudiantes universitarios. 	<ul style="list-style-type: none"> • H3: Existirá una relación múltiple entre las variables. Entre la variable independiente correspondiente al prestigio académico y la variable independiente (marcas de estatus en el discurso oral) existirá una correlación positiva o directa: entre más alto el prestigio académico del estudiante, mayor su producción de marcas de estatus. Y entre la variable independiente correspondiente a género y la variable independiente habrá una relación directa entre género masculino y marcas de estatus. 		<p>5.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</p> <p>Variables Independientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Género: Encuesta (Cuestionario) • Prestigio académico: Encuesta (Cuestionario) y Entrevista (Guía de entrevista). <p>Variable Dependiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Marcas de estatus en el discurso oral: Análisis de contenido (Hoja de codificación) <p>5.6. Técnicas de análisis e interpretación de la información</p> <ul style="list-style-type: none"> • Codificación de los datos. • Categorización de la información. • Tabulación y representación gráfica de la información. • Análisis descriptivo. • Análisis correlacional. • Análisis explicativo e interpretación de los resultados obtenidos. 	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario de preguntas</p> <p>Será dirigida a los docentes. Solo contará de una pregunta relacionada con su percepción de las competencias académicas de los estudiantes de una clase.</p> <p>6.2. Variable dependiente: MARCAS DE ESTATUS EN EL DISCURSO ORAL</p> <p>Técnica: Análisis de contenido</p> <p>Instrumento: Hoja de codificación</p> <p>El discurso oral transcrito de los estudiantes será codificado utilizando símbolos para diferenciar datos relativos al interlocutor, a los turnos de palabra, la prosodia, forma de inscripción de la persona, uso de modalizadores, muletillas, expresiones de duda, términos de relleno, repeticiones, marcas de cortesía verbal, modalidad de los enunciados, etc.</p>

ANEXOS

