

RUBRICA DE EVALUACION

Periodo Académico: 2024-2S
Facultad: Facultad de Ingeniería
Carrera: Arquitectura®

Nombre Profesor: Arq. Geovanny Paula Aguayo
Nivel: Sexto Semestre Paralelo A
Asignatura: Planeación Urbana I (Diagnóstico)

N. Unidad: Tres

Nombre de la Unidad Curricular: DIAGNÓSTICO URBANO TERRITORIAL: FUNDAMENTACIÓN DEL PROYECTO, RECAUDACION DE INFORMACION PARA DIAGNOSTICO FISICO ESPACIAL Y SOCIO OPERACIONAL

Resultado de Aprendizaje: Reconoce las etapas de la Investigación en el Diagnóstico Socio - Operacional, mediante fundamentación teórica y casos de estudio. Interpreta y genera fuentes para construir los requerimientos urbanos a través de participación de la práctica social

Criterios de Evaluación: **Unidad No. 3:** Evalúa, Identifica y realiza un Diagnóstico urbano territorial: físico espacial y Socio operacional. Social (económico, jurídico e ideológico), asentamientos, movilidad, conectividad, energía, riesgo y patrimonio

Tema/Subtema: **Unidad No. 3:** 3.1. Fundamentos del proyecto de investigación. • 3.1.1. Definición del problema de investigación • 3.1.2. tipología y características de la investigación • 3.1.3. Metodología de la investigación
3.2. Recaudación de información para diagnóstico físico espacial.
3.3. Recaudación de información para diagnóstico socio operacional

Componente de aprendizaje: Evalúa, Identifica y realiza un Diagnóstico urbano territorial: físico espacial y Socio operacional. Social (económico, jurídico e ideológico), asentamientos, movilidad, conectividad, energía, riesgo y patrimonio.

Parcial (1-2): 2

Tipo de evaluación: Diagnóstica, Formativa, Sumativa

Técnica: Pruebas, Resolución de Problemas

Instrumento: Pruebas Escritas Objetivas, Proyecto

Semana de aplicación (1-16): 8 - 16

Nombre del estudiante/grupo Pruebas Escritas individuales, trabajos en grupos de estudiantes, en caso de alguna particularidad – trabajo individual. según lo expuesto en el presente documento en ACTIVIDAD 3.

Bibliografía: La bibliografía necesaria para la elaboración del trabajo está descrita en el silabo y colgada en el repositorio digital del docente (la misma que es de carácter obligatorio) más la información que encuentre el estudiante y considere relevante

Indicadores del Criterio de Evaluación	Contenidos mínimos En la investigación Urbano territorial	TRABAJO DE ENTREGA FINAL -COMPLETO- Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)					Evaluación	Observación
		Excelente (Ponderación)	Bueno (Ponderación)	Satisfactorio (Ponderación)	Deficiente (Ponderación)	Malo (Ponderación)		
		9,01 a 10 puntos	8,01 a 9 puntos	7,01 a 8 puntos	6,01 a 7 puntos	Menor a 6 puntos Irà bajando la nota de acuerdo con el grado de calidad		
CAPITULO I FASE PRELIMINAR	1.1. Antecedentes 1.2. Presentación y delimitación del tema de estudio 1.3. Objetivo(s) generales 1.4. Objetivos específicos 1.5. Justificaciones 1.6. Metodología de la Investigación 1.6.1. Descripción 1.6.2. Levantamiento de información 1.6.2.1. Ficha de encuesta general 1.6.2.2. Encuesta y registro de datos	Explica con claridad de qué trata la investigación socio urbano territorial. Especificando las partes que los componen con desarrollo de cada una de ellas ejemplo 10 x 10%	Explica de qué trata la investigación socio urbano territorial. Especificando las partes que los componen 9 x 10%	Explica brevemente de qué trata la investigación socio urbano territorial. Pero no explica el que y el cómo 8 x 10%	Mal elaborado. No es clara, hace alusión al tema, pero no especifica el propósito de la investigación ni tampoco sus contenidos. 7 x 10%	Mal elaborado. No es clara ni especifica el propósito del trabajo. 6 x 10% 5 x 10% 4 x 10% 3 x 10% 2 x 10% 1 x 10%	Aporta el 0%	
	CAPITULO II MARCO TEORICO AL DIAGNOSTICO URBANO TERRITORIAL	2.1. Físico Natural 2.2. Socio Operacional 2.2.1. Social * 2.2.2. Categoría S-O Producción* 2.2.3. Categoría S-O Intercambio* 2.2.4. Categoría S-ORSFT* 2.2.5. Categoría S-ORAF* 2.2.6. Categoría S-O Gestión* 2.2.7. Categoría S-O Simbolismo* * Incluye al final del tema Variables, Indicadores, Índices Ficha de Encuesta por cada grupo	Presenta ampliamente todos los puntos sugeridos en el tema asignado, revisado en las clases dadas por el docente, bibliografía entregada e inserta nuevas fuentes con comentarios propios. No copia entre comillas y más bien lo redacta	Le falta uno de los puntos sugeridos en el tema asignado, revisado en las clases del docente y la bibliografía entregada. No copia entre comillas y lo redacta sin profundidad	Presenta entre un 75% y un 50% de los elementos sugeridos en el tema asignado revisado en las clases dadas por el docente y la bibliografía entregada. No copia entre comillas y lo redacta sin profundidad y sin centrarse	Presenta menos del 50% de los elementos sugeridos en el tema asignado revisado en las clases dadas por el docente y la bibliografía entregada. copia entre comillas párrafos “parafraseando” a cada momento	Presenta menos del 40% de los elementos sugeridos en el tema asignado revisado en la catedra dada por el docente y la bibliografía entregada, copia entre comillas párrafos a cada momento y/o esconde con parafraseo las copias de fuentes	Aporta el 40 %

Aspecto de contenido, aporta el 100% al componente de prácticas de aplicación y experimentación, esto es 35%

CAPITULO III DIAGNOSTICO URBANO TERRITORIAL	3.1. Físico espacial 3.2. Socio Espacial 3.2.1. Social 3.2.2. Categoría S-O Producción 3.2.3. Categoría S-O Intercambio 3.2.4. Categoría S-ORSFT 3.2.5. Categoría S-ORFT 3.2.6. Categoría S-O Gestión 3.2.7. Categoría S-O Simbolismo CADA GRUPO DEBE INCLUIR (en otra carpeta con archivos): Láminas de uso de suelo urbano e información levantada CADA ESTUDIANTE DEBE CARGAR en Word: Identificación de la edificación para verificación en sitio (consulta a residentes). Adjuntando, Foto de vivienda con la persona encuestada.	Presenta ampliamente todos los puntos sugeridos en el tema asignado, revisado en las clases dadas por el docente, bibliografía entregada e inserta nuevas fuentes con comentarios propios. No copia entre comillas y más bien lo redacta. Verificación en sitio por el docente	Le falta uno de los puntos sugeridos en el tema asignado. revisado en las clases del docente y la bibliografía entregada. No copia entre comillas y lo redacta sin profundidad. Verificación en sitio por el docente	Presenta entre un 75% y un 50% de los elementos sugeridos en el tema asignado revisado en las clases dadas por el docente y la bibliografía entregada No copia entre comillas y lo redacta sin profundidad y sin centrarse. Verificación en sitio por el docente	Presenta menos del 50% de los elementos sugeridos en el tema asignado revisado en las clases dadas por el docente y la bibliografía entregada. copia entre comillas párrafos “parafraseando” a cada momento. Verificación en sitio por el docente	Presenta menos del 40% de los elementos sugeridos en el tema asignado revisado en la catedra dada por el docente y la bibliografía entregada, copia entre comillas párrafos a cada momento y/o esconde con parafraseo las copias de fuentes. Verificación en sitio por el docente	Aporta el 50 %	
CAPITULO IV CONTRADICCIONES	priorización de 3 problemas madre S-S S-O O-O Con instancia: económica. Jurídico Político e Ideológico 4.2.1. Categoría S-O Producción 4.2.2. Categoría S-O Intercambio 4.2.3. Categoría S-ORSFT 4.2.4. Categoría S-ORFT 4.2.5. Categoría S-O Gestión 4.2.6. Categoría S-O Simbolismo	Presenta ampliamente todos los puntos sugeridos en el tema asignado, revisado en las clases dadas por el docente, bibliografía entregada e inserta nuevas fuentes con comentarios propios. No copia entre comillas y más bien lo redacta	Le falta uno de los puntos sugeridos en el tema asignado. revisado en las clases del docente y la bibliografía entregada. No copia entre comillas y lo redacta sin profundidad	Presenta entre un 75% y un 50% de los elementos sugeridos en el tema asignado revisado en las clases dadas por el docente y la bibliografía entregada No copia entre comillas y lo redacta sin profundidad y sin centrarse	Presenta menos del 50% de los elementos sugeridos en el tema asignado revisado en las clases dadas por el docente y la bibliografía entregada. copia entre comillas párrafos “parafraseando” a cada momento	Presenta menos del 40% de los elementos sugeridos en el tema asignado revisado en la catedra dada por el docente y la bibliografía entregada, copia entre comillas párrafos a cada momento y/o esconde con parafraseo las copias de fuentes	Aporta el 0%	
CAPITULO V JERARQUIZACION CONTRADICCIONES	Proceso metodológico de selección de 12 problemas, que impiden el desarrollo urbano territorial. (2 por grupo S-O) Causa – Efecto	Presenta ampliamente todos los puntos sugeridos en el tema asignado, revisado en las clases dadas por el docente, bibliografía entregada e inserta nuevas fuentes con comentarios propios. No copia entre comillas y más bien lo redacta	Le falta uno de los puntos sugeridos en el tema asignado. revisado en las clases del docente y la bibliografía entregada. No copia entre comillas y lo redacta sin profundidad	Presenta entre un 75% y un 50% de los elementos sugeridos en el tema asignado revisado en las clases dadas por el docente y la bibliografía entregada No copia entre comillas y lo redacta sin profundidad y sin centrarse	Presenta menos del 50% de los elementos sugeridos en el tema asignado revisado en las clases dadas por el docente y la bibliografía entregada. copia entre comillas párrafos “parafraseando” a cada momento	Presenta menos del 40% de los elementos sugeridos en el tema asignado revisado en la catedra dada por el docente y la bibliografía entregada, copia entre comillas párrafos a cada momento y/o esconde con parafraseo las copias de fuentes	Aporta el 0%	

CAPITULO IV HIPOTESIS	HIPÓTESIS Construcción de dos hipótesis por cada grupo S-O, en atención a la Jerarquización de Contradicciones -Juicios Fidedignos -Juicio Supuesto COMPROBACION DE HIPOTESIS Variable(s) dependiente(s) Variables independientes Indicadores Índices Ficha de Encuesta para comprobación Análisis, Síntesis y Conclusiones al Diagnóstico Urbano territorial	Presenta ampliamente todos los puntos sugeridos en el tema asignado, revisado en las clases dadas por el docente, bibliografía entregada e inserta nuevas fuentes con comentarios propios. No copia entre comillas y más bien lo redacta	Le falta uno de los puntos sugeridos en el tema asignado. revisado en las clases del docente y la bibliografía entregada. No copia entre comillas y lo redacta sin profundidad	Presenta entre un 75% y un 50% de los elementos sugeridos en el tema asignado revisado en las clases dadas por el docente y la bibliografía entregada No copia entre comillas y lo redacta sin profundidad y sin centrarse	Presenta menos del 50% de los elementos sugeridos en el tema asignado revisado en las clases dadas por el docente y la bibliografía entregada. copia entre comillas párrafos “parafraseando” a cada momento	Presenta menos del 40% de los elementos sugeridos en el tema asignado revisado en la catedra dada por el docente y la bibliografía entregada, copia entre comillas párrafos a cada momento y/o esconde con parafraseo las copias de fuentes	Aporta el 0%	
Redacción, estilo y formato APA 7 Y Antiplagio	La redacción es fluida, clara, concisa y entendible. -Los temas tratados en el trabajo deben estar concatenados unos con otros, todos deben seguir una línea clara y concisa. -La gramática y ortografía es correcta. No hay errores. -Hay transiciones claras entre capítulos, los sub- apartados y párrafos. -Se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correcta mente en todo el documento. Mantiene el formato del trabajo, ancho de columnas, tipo de letra, tamaño, interlineado Evitar COPIA, Antiplagio menor a 12%	-La redacción es fluida, clara, concisa y entendible en su mayoría. -La gramática y ortografía es correcta. Hay algunos errores. -Hay transiciones claras entre capítulos, los subapartados y párrafos en la mayor parte del documento. -Se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente en casi todo el documento. Mantiene el formato del trabajo, ancho de columnas, tamaño, interlineado Evitar COPIA, Antiplagio menor a 13%	-La redacción es fluida, clara, concisa y entendible en algunas partes del documento. -La gramática y ortografía es correcta en algunas partes del texto, pero hay varios errores. -Hay transiciones claras entre capítulos, los sub-apartados y párrafos en algunas secciones del documento. -Se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente en algunas partes del documento. Mantiene el formato del trabajo, ancho de columnas, tamaño, interlineado Evitar COPIA, Antiplagio menor a 14%	La redacción no es fluida, clara, concisa ni entendible en la mayoría del documento. -Gramática y ortografía no son correctas en la mayoría del texto. -No hay transiciones claras entre capítulos, sub- apartados y párrafos. -Casi no se aplica el formato de citación y la bibliografía correctamente en la mayoría del documento. Mantiene el formato del trabajo, ancho de columnas, tamaño, interlineado Evitar COPIA, Antiplagio menor a 15%	La redacción no es fluida, clara, concisa ni entendible en la mayoría del documento. -Gramática y ortografía no son correctas en la mayoría del texto. -No hay transiciones claras entre capítulos, sub- apartados y párrafos. -Casi no se aplica el formato de citación y la bibliografía correctamente en la mayoría del documento. Mantiene el formato del trabajo, ancho de columnas, tamaño, interlineado Evitar COPIA, Antiplagio menor a 16%	-La redacción es pobre: no es fluida, clara, concisa ni entendible. -La gramática y ortografía no es correcta. -Hay muchos errores. -No se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente. Altera uno o más especificaciones: el formato del trabajo, ancho de columnas, tipo de letra, tamaño, interlineado Evitar COPIA, Antiplagio de 17% en adelante	Aporta el 10 %	

CALIFICACIÓN

PROMEDIO

Fecha de presentación: Riobamba, 2 de febrero 2025

Arq. Geovanny Paula Aguayo
DOCENTE PLANEACION URBANA I

Nombre del estudiante/grupo
Sexto Semestre – Arquitectura