

RUBRICA DE EVALUACION

Periodo Académico: 2025 – 1S
Facultad: Facultad de Ingeniería
Carrera: Arquitectura®

Nombre Profesor: Arg. Geovanny Paula Aquayo
Nivel: Sexto Semestre Paralelo: A y B
Asignatura: Planeación Urbana I

N. Unidad:	Uno
Nombre de la Unidad Curricular:	ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y PLANIFICACION URBANA
Resultado de Aprendizaje:	Realiza estudios e investigaciones referidos al ordenamiento y planificación de los espacios que conforman el hábitat y a Los problemas relativos al diseño, proyecto y ejecución de obras arquitectónicas. #3 • Formula las políticas, planes y proyección de soluciones arquitectónicas urbanos territoriales y tecnológicos que no afecten al medio ambiente. • Participa en la elaboración de normas legales relativas al ordenamiento y planificación de los espacios que conforman al hábitat humano.
	Aplica el conocimiento aprendido sobre las etapas de la investigación en el diagnóstico físico espacial y socio operacional, Mediante la investigación teórica y de sitio, para definir los requerimientos urbanos a través de la participación de la práctica social
Criterios de Evaluación:	Aplica y evalúa el conocimiento aprendido sobre Ordenamiento territorial y Planificación Urbana en el campo en Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial
Tema/Subtema:	1.1. Territorio y planificación. 1.1.1. El territorio como artificio: factores estructurantes, procesos y teorías. 1.1.2. La planificación territorial: acepciones, objetivos y principios. 1.2. Enfoques y escalas de la planificación territorial. 1.2.1. La planificación territorial como proceso, 1.2.2. Modalidades de planificación, 1.2.3. Formulación y evaluación de la planificación territorial 1.4. El marco institucional e instrumental del desarrollo: análisis a distintas escalas. 1.4.1. La política de desarrollo
Componente de aprendizaje:	Reconoce las etapas de la Investigación en el Diagnóstico Socio - Operacional, mediante la investigación teórica y de sitio. Interpreta y genera información para definir los requerimientos urbanos a través de participación de la práctica social
Parcial (1-2):	1
Tipo de evaluación:	Diagnóstica, Formativa, Sumativa
Técnica:	Pruebas, Resolución de Problemas, Desarrollo de investigación
Instrumento:	Desarrollo de un ensayo
Semana de aplicación (1-16):	1 - 8
Nombre del estudiante/grupo	Desarrollo de trabajo grupal (2 estudiantes=ciudades del mundo y un estudiante=Ecuador); según lo expuesto en el presente documento en ACTIVIDAD 2.
Bibliografía:	La bibliografía necesaria para la elaboración del trabajo está descrita en el silabo y colgada en el repositorio digital del docente (la misma que es de carácter obligatorio) más la información que encuentre el estudiante y considere relevante

Indicadores del Criterio de Evaluación	Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)					Evaluación	Observación
	Excelente (Ponderación)	Bueno (Ponderación)	Satisfactorio (Ponderación)	Deficiente (Ponderación)	Malo (Ponderación)		
	9,01 a 10 puntos	8,01 a 9 puntos	7,01 a 8 puntos	6,01 a 7 puntos	Menor a 6 puntos Irà bajando la nota de acuerdo con el grado de calidad		
I.- IDENTIFICACIÓN	Explica con claridad de qué trata el PDyOT, especificando las partes que los componen y una pequeña descripción de cada una de ellas ejemplo 10 x 10%	Explica de qué trata el PDyOT, especificando las partes que lo componen. 9 x 10%	Presenta una idea, pero no se refiere concretamente al PDyOT, es decir, al qué y al cómo. 8 x 10%	Mal elaborado. No es clara, hace alusión al tema, pero no especifica el propósito del PDyOT. 7 x 10%	Mal elaborado. No es clara ni especifica el propósito del PDyOT. 6 x 10% 5 x 10% 4 x 10% 3 x 10% 2 x 10% 1 x 10%	Aporta el 5%	PAE = PRÁCTICAS DE APLICACIÓN Y EXPERIMENTACIÓN NOTA MAX. 3.5
II.- ANÁLISIS DEL PLAN	Presenta ampliamente todos los puntos sugeridos en el tema asignado, revisado en la bibliografía entregada por el docente e inserta nuevas fuentes. No copia entre comillas y más bien lo redacta	Le falta uno de los puntos sugeridos en el tema asignado. revisado en la bibliografía entregada por el docente. No copia entre comillas y lo redacta sin profundidad	Presenta entre un 75% y un 50% de los elementos sugeridos en el tema asignado revisado en la bibliografía entregada por el docente. No copia entre comillas y lo redacta sin profundidad y sin centrarse	Presenta menos del 50% de los elementos sugeridos en el tema asignado revisado en la bibliografía entregada por el docente. copia entre comillas párrafos a cada momento	Presenta menos del 40% de los elementos sugeridos en el tema asignado revisado en la bibliografía entregada por el docente, copia entre comillas párrafos a cada momento	Aporta el 40 %	
III.- VALORACIÓN DEL PLAN	Incluye opiniones personales combinados con argumentos bibliográficos	Sólo incluye opiniones personales	Sólo incluye un resumen del resto del ensayo.	Es corta sin conducir a a una deducción sólida	Es demasiado corta, sin conducir a a una deducción sólida	Aporta el 45%	

Redacción, estilo y formato APA 7	La redacción es fluida, clara, concisa y entendible. -Los temas tratados en el trabajo deben estar concatenados unos con otros, todos deben seguir una línea clara y concisa. -La gramática y ortografía es correcta. No hay errores. -Hay transiciones claras entre capítulos, los sub- apartados y párrafos. -Se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente en todo el documento. Mantiene el formato del trabajo, ancho de columnas, tipo de letra, tamaño, interlineado	-La redacción es fluida, clara, concisa y entendible en su mayoría. -La gramática y ortografía es correcta. Hay algunos errores. -Hay transiciones claras entre capítulos, los subapartados y párrafos en la mayor parte del documento. -Se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente en casi todo el documento. Mantiene el formato del trabajo, ancho de columnas, tamaño, interlineado	-La redacción es fluida, clara, concisa y entendible en algunas partes del documento. -La gramática y ortografía es correcta en algunas partes del texto, pero hay varios errores. -Hay transiciones claras entre capítulos, los sub- apartados y párrafos en algunas secciones del documento. -Se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente en algunas partes del documento. Mantiene el formato del trabajo, ancho de columnas, tamaño, interlineado	La redacción no es fluida, clara, concisa ni entendible en la mayoría del documento. -Gramática y ortografía no son correctas en la mayoría del texto. -No hay transiciones claras entre capítulos, sub- apartados y párrafos. -Casi no se aplica el formato de citación y la bibliografía correctamente en la mayoría del documento. Mantiene el formato del trabajo, ancho de columnas, tamaño, interlineado	-La redacción es pobre: no es fluida, clara, concisa ni entendible. -La gramática y ortografía no es correcta. -Hay muchos errores. -No se aplica el formato de citación en el texto y la bibliografía correctamente. Altera uno o más especificaciones: el formato del trabajo, ancho de columnas, tipo de letra, tamaño, interlineado	Aporta el 10%	
--	--	--	---	---	---	----------------------	--

CALIFICACIÓN

PROMEDIO

Fecha de presentación: Riobamba, mayo 18 del 2025

Planificación Urbana I

ARQ. GEOVANNY PAULA AGUAYO

Actividad 2:

Análisis y valoración de un documento de planificación territorial

La actividad consiste en el análisis y valoración de un documento de planificación territorial (escala estatal o regional) o de desarrollo regional y/o local.

El plan para analizar lo escogerá el/la propio/a estudiante de la lista que se adjunta a este documento, esta contiene los links de planes territoriales de Ecuador, son las últimas versiones que en conjunto representan ejemplos concretos de las diferentes escalas como de las modalidades de la planeación.

El ejercicio está compuesto por cuatro apartados, en el tercero, de valoración del plan, el/la estudiante deberá incorporar la bibliografía entregada en el curso para realizar una valoración personal sobre los diferentes aspectos aquí solicitados (lógica de su estructura, coherencia, corrección técnica, territorialización de las propuestas...). Es importante que en la valoración se destaquen tanto los aspectos positivos como los aspectos negativos apreciados en el plan.

Para el balance de la implementación del plan, deberá buscar información (memorias de seguimiento, webs institucionales, prensa, artículos de investigación...) sobre el grado en que han llegado a aplicar las propuestas o determinaciones del plan, con el objetivo de realizar una valoración sobre la eficacia o utilidad de este.

Metodología y organización:

- Actividad en grupos de 2 alumn@s. (15 grupos de 2 estudiantes- ciudades del mundo y un estudiante lo hará de una ciudad del Ecuador). ESCOGER UNICAMENTE DEL LISTADO
- Cada grupo escogerá un documento de planificación territorial específico de la lista propuesta en esta ficha, sobre el que tendrá que hacer el trabajo, no debe repetirse el tema de un grupo a otro
- Escoger un tema por grupo y NO REPETIR CON OTRO GRUPO
- Para la realización del trabajo el grupo deberá respetar el formato y rellenar la tabla recogida en el siguiente apartado (columna derecha).
- Se solicita que las respuestas sean de redacción propia, el uso moderado de texto no propio siempre debe estar correctamente citado (seguir normas APA 7).
- Trabajos fuera de norma APA 7 serán invalidados. Únicamente se acepta la excepción a un espacio interlineal y alineación derecha.
- Letra Arial 10, interlineal 1 espacio
- El docente se reserva el uso de software para revisión de antiplagio y de generación por IA referente a contenido de los trabajos.
- El formato convencional de entrega es PDF.
- El formato debe mantenerse en ancho de columnas y disposición de hoja
- La extensión límite del trabajo es entre 6-7 hojas incluyendo la bibliografía.
- El nombre del archivo deberá respetar el siguiente formato: Apellido(s)_Nombre(s)_Act 1_País del Plan escogido.pdf

Plazo y lugar de entrega:

El plazo límite de entrega: el día que señale el docente, hasta las 23.59. Por ningún motivo se aceptarán trabajos fuera de plazo.

El archivo deberá ser entregado en el aula virtual de nuestra plataforma, en el apartado tarea, actividad 1. NO SE RECIBEN TRABAJOS POR EMAIL.

Tabla para rellenar:

I.- IDENTIFICACIÓN	
Ficha de identificación del Plan	Nombre del plan: Año de aprobación: Periodo de vigencia: Escala: Organismo impulsor: Orientación (física/desarrollo regional): (Otros):
Descripción del territorio objeto del Plan	<i>(breve descripción geográfica de dicho territorio: población, medio físico, actividades económicas...)</i>
II.- ANÁLISIS DEL PLAN	
Estructura	<i>(documentos que componen el plan y apartados en los que está organizado, a modo de índice)</i>
Síntesis	Objetivos del plan <i>(resumir aquí los objetivos)</i>
	Principales ideas del Diagnóstico <i>(resumir aquí las principales conclusiones del Diagnóstico)</i>
	Principales estrategias y determinaciones de la Planificación <i>(resumir aquí las principales líneas estratégicas y determinaciones que propone el plan en la fase de Planificación o Prognosis)</i>
	Gestión del plan <i>(resumir aquí las propuestas que contiene el plan para su posterior gestión, incluyendo el seguimiento y evaluación)</i>
III.- VALORACIÓN DEL PLAN	
Lógica/coherencia del diseño del Plan	<i>(Contrastar el plan con la bibliografía de la teoría. Por ejemplo: ¿sigue las etapas que menciona Gómez Orea? ¿Incluye todos los apartados? ¿Las propuestas que hace en la fase de planificación son coherentes con el diagnóstico previo?)</i>
Balance de la implementación del Plan	<i>(Valorar el grado de implementación del plan: ¿ha llegado a implementarse sobre el territorio? ¿qué determinaciones se han aplicado y cuáles no? Realizar una búsqueda de información al respecto)</i>
impacto real del plan con cifras e indicadores urbanos	<i>Investigar y resumir en 1 página el impacto real del plan con cifras e indicadores urbanos (densidad, acceso a vivienda, cobertura verde, movilidad, etc.).</i>
Valoración global	<i>(Valoración amplia y general del plan, con reflexiones personales y/o citas de otros/as autores/as. Destacar tanto aspectos positivos como negativos)</i>
IV.- DOCUMENTACIÓN Y BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA	
<i>(listado bibliográfico, con estilo homogéneo y orden alfabético)</i>	

Objetivos de la actividad	Metodología
La realización de este trabajo se contempla como una de las estrategias de aprendizaje para alcanzar los objetivos de la asignatura, en particular la adquisición y contrastación de conocimientos implícitos del programa, así como las competencias básicas y las específicas. Este trabajo constituye uno de los instrumentos y evidencias para la evaluación de la asignatura.	Actividad individual Atender las explicaciones de la videoconferencia y leer esta ficha. Análisis del documento y de los efectos de la planificación. Relacionar componentes del plan. Comparar los componentes del plan con el planteamiento metodológico y evaluarlo.
Criterios de evaluación	Entrega
Aspectos que se valorarán de la actividad: 1. Seguimiento del esquema propuesto. 2. Nivel de respuesta global (completo, parcial). 3. Lenguajes. Nivel de respuesta lenguaje estadístico, lenguaje cartográfico (elaboración propia, rigor resultados, etc.) 4. Grado de contrastación (bibliografía utilizada, incorporación ideas estudiadas en la asignatura, incorporación de ideas y opiniones de terceros, búsqueda e información complementaria, etc.)	Entrega a la fecha indicada por el docente, máx a las 23.59h Documento en PDF Extensión aproximada: 6-7 páginas incluyendo el apartado bibliográfico final. Arial 10, a 1 espacio interlineal – no cambiar formato de la tabla, ancho columnas etc. NO ES NECESARIO VOLVER A CONSIGNAR LAS INSTRUCCIONES DE ESTA FICHA EN EL TRABAJO.
5. Presentación formal.	
Dedicación estimada	Documentos de referencia
300 minutos	Videoconferencia (s) Plan a analizar Bibliografía y recursos web

20 ciudades de distintas partes del mundo (excluyendo Ecuador) con enlaces oficiales a sus Planes de Ordenamiento Territorial o documentos equivalentes.

Listado de Ciudades y sus Planes de Ordenamiento Territorial

1. **Medellín, Colombia**
[Plan de Ordenamiento Territorial de Medellín](#)
2. **Bogotá, Colombia**
[Plan de Ordenamiento Territorial 'Bogotá Reverdece 2022–2035'](#)
3. **Lima, Perú**
[Plan de Desarrollo Metropolitano de Lima 2021–2040 \(PlanMET 2040\)](#)
4. **Santiago, Chile**
[Instrumentos de Planificación Territorial – Ministerio de Vivienda y Urbanismo](#)
5. **Madrid, España**
[Planeamiento Urbanístico – Ayuntamiento de Madrid](#)
6. **París, Francia**
[Diagnóstico Territorial del Plan Local de Urbanismo \(PLU\)](#)
7. **Berlín, Alemania**
[Atlas Ambiental de Berlín – Uso del Suelo](#)
8. **Nueva York, Estados Unidos**
[Departamento de Planificación Urbana – NYC Planning](#)
9. **Toronto, Canadá**
[Plan Oficial de la Ciudad de Toronto](#)
10. **Ciudad de México, México**
[Programa General de Ordenamiento Territorial 2020–2035](#)
11. **Buenos Aires, Argentina**
[Plan Urbano Ambiental – Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires](#)
12. **Montevideo, Uruguay**
[Plan de Ordenamiento Territorial – Intendencia de Montevideo](#)
13. **San Pablo, Brasil**
[Plano Diretor Estratégico – Prefeitura de São Paulo](#)
14. **Sídney, Australia**
[Greater Sydney Region Plan – Greater Sydney Commission](#)
15. **Londres, Reino Unido**
[London Plan – Mayor of London](#)
16. **Amsterdam, Países Bajos**
[Structuurvisie Amsterdam 2040 – Gemeente Amsterdam](#)
17. **Tokio, Japón**
[Plan Maestro de Desarrollo Urbano de Tokio – Gobierno Metropolitano de Tokio](#)
18. **Seúl, Corea del Sur**
[Seoul Urban Master Plan – Seoul Metropolitan Government](#)
19. **Estocolmo, Suecia**
[The Stockholm City Plan – City of Stockholm](#)
20. **Ciudad del Cabo, Sudáfrica**
[Municipal Spatial Development Framework – City of Cape Town](#)

Ciudades del Ecuador

Quito – Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PMDOT) 2024–2033

[Descargar PDF.](#)

Guayaquil – Actualización del PDOT 2019–2023 y Plan de Uso y Gestión del Suelo

[Descargar PDF.](#)

Cuenca – PDOT Actualización 2022

[Descargar PDF](#)

Loja – PDOT 2023–2027

[Descargar PDF](#)

Ambato – PDOT Ambato 2050

[Descargar PDF](#)