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1. **DATOS INFORMATIVOS DOCENTE TUTOR / MIEMBRO**

|  |
| --- |
| Apellidos: MALDONADO GAVILANEZ Nombres: Claudio Eduardo – Dr. |
| Cédula de I: 060 |
| Tutor/Miembro: **TUTOR** |

1. **DATOS INFORMATIVOS ESTUDIANTE**

|  |
| --- |
| Apellidos: **GÓMEZ** GUAMÁN Nombres: **Josué** Sebastián |
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| Cédula de I.: 060  |
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1. **CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO ESCRITO DE INVESTIGACIÓN – DEFENSA PRIVADA.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Aspectos** | **Puntajes** | **Calificación** |
| 1. **TITULO**
 |  |  |
| 1. Contiene las variables del problema de investigación. Claro y conciso (aproximadamente entre 15 y 20 palabras) y refleja la integridad del tema.
 | 0.5/0.5 |  |
| 1. El título refiere de manera general las variables del problema. Claro y extenso (>20 palabras).
 | 0.3/0.5 |  |
| 1. **RESUMEN**
 |  |  |
| 1. Tiene no más de 250 palabras y palabras clave.
 | 0.5/0.5 |  |
| 1. Tiene más de 250 palabras y palabras clave.
 | 0.3/0.5 |  |
| 1. **INTRODUCCIÓN**
 |  |  |
| 1. Se basa en antecedentes de conocimientos previos, presenta el **problema** con sustento, la **hipótesis** y **Justificación** es coherente con el problema y objetivos.
 | 1.0/1.0 |  |
| 1. Se basa en antecedentes de conocimientos previos, el problema no está bien sustentado o la hipótesis y Justificación no es coherente con el problema y/o objetivos.
 | 0.5/1.0 |  |
| 1. **OBJETIVOS GENERAL Y ESPECIFIOS**
 |  |  |
| a) Tienen relación con el tema de investigación, para alcanzar los resultados deseados. | 0.5/0.5 |  |
| b) No tienen relación con el tema de investigación, para alcanzar los resultados deseados. | 0.3/0.5 |  |
| 1. **MARCO TEÓRICO RELACIONADO A LA TEMÁTICA DE INVESTIGACIÓN:**
 |  |  |
| 1. INDICE DE CONTENIDOS – La bibliografía consultada es actualizada y no mayor a 10 años, se relaciona a la temática investigada.
 | 1.5/1.5 |  |
| 1. La bibliografía consultada no es actualizada y no tiene mucha relación a la temática investigada
 | 1.0/1.5 |  |
| 1. **METODOLOGÍA**
 |  |  |
| 1. Es adecuada y plantea un enfoque y diseño apropiado a la solución del problema.- contiene todos los parámetros…
 | 2.0/2.0 |  |
| 1. No es adecuada y no plantea un diseño apropiado a la solución del problema.- NO contiene todos los parámetros…
 | 1.0/2.0 |  |
| 1. **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**
 |  |  |
| 1. Presenta los resultados en forma sistemática en función de las variables del problema e incluye pruebas estadísticas, figuras y tablas de acuerdo a las normas internacionales y discute cada uno de los resultados para probar su validez y contrasta con las pruebas estadísticas mencionadas en los resultados.
2. Busca generalizaciones y establecer las posibles implicancias de los nuevos conocimientos.
 | 2.0/2.0 | **---** |
| 1. Presenta los resultados en forma sistemática en función de las variables del problema. No incluye pruebas estadísticas, figuras y tablas de acuerdo a las normas internacionales. Discute algunos resultados para probar su validez y no contrasta con las pruebas estadísticas mencionadas en los resultados. No busca generalizaciones.
 | 1.0/2.0 |  |
| 1. **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**
 |  |  |
| 1. Formula conclusiones lógicas y emite recomendaciones viables
 | 1.0/1.0 |  |
| 1. No formula conclusiones lógicas o no emite recomendaciones viables.
 | 0.5/1.0 |  |
| 1. **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**
 |  |  |
| 1. Presentan citas justificables y asentadas de acuerdo al sistema de referencia bibliográfica APA reconocido internacionalmente.
 | 0.5/0.5 |  |
| 1. No presenta citas justificables que están asentadas de acuerdo al sistema de referencia APA reconocido internacionalmente.
 | 0.3/0.5 |  |
| 1. **APÉNDICE Y ANEXOS**
 |  |  |
| 1. Presentar valores ordenados sistemáticamente de acuerdo a las normas internacionales.
 | 0.5/0.5 |  |
| 1. Presentar valores desordenados, pero de acuerdo a las normas internacionales.
 | 0.3/0.5 |  |
| **CALIFICACIÓN DEL INFORME FINAL**  |  |
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| Nombre del Miembro del Tribunal / Tutor Dr. Jorge Fernández Pino, Ph.D. |
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