

RÚBRICA DE EVALUACIÓN PARA TAREAS, LABORATORIOS, E INFORME DE PROYECTO

Periodo Académico: 2025 (1S)
Facultad: Ingeniería
Carrera: Ingeniería en Telecomunicaciones

Nombre Profesor: PhD. Daniel Santillán Haro
Nivel: Quinto
Asignatura: Líneas de transmisión

En esta rúbrica se evaluarán los siguientes criterios de evaluación para las tareas, informe de laboratorio e informe del proyecto de la asignatura Líneas de Transmisión.

Indicadores del Criterio de Evaluación	Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)				
	Excelente (2.0)	Sobresaliente (1.5)	Bueno (1.0)	Aceptable (0.5)	Deficiente (0.0)
Formato	La tarea sigue estrictamente el formato establecido y realiza una presentación profesional.	La tarea sigue en su mayoría el formato establecido y presenta una presentación adecuada.	La tarea sigue parcialmente el formato establecido y presenta una presentación aceptable.	La tarea no sigue el formato establecido y presenta una presentación deficiente.	La tarea no tiene formato y presenta una presentación desordenada.
Introducción y Estudio del Estado del Arte	La introducción y estado del arte muestran un claro entendimiento del tema y presentan una investigación profunda	La introducción y estado del arte muestran un buen entendimiento del tema y presentan una investigación sólida.	La introducción y estado del arte muestran un entendimiento aceptable del tema y presentan una investigación adecuada.	La introducción y estado del arte muestran un entendimiento limitado del tema y presentan una investigación superficial.	La introducción y estado del arte muestran un entendimiento deficiente del tema y presentan una investigación insuficiente.
Metodología	La metodología utilizada es clara, detallada y adecuada para la tarea, y se justifica su elección.	La metodología utilizada es clara y adecuada para la tarea, y se justifica en su mayoría su elección.	La metodología utilizada es clara y adecuada para la tarea, pero la justificación es insuficiente.	La metodología utilizada es poco clara o no del todo adecuada para la tarea.	La metodología utilizada es confusa o inapropiada para la tarea.
Discusión y Resultados	La discusión se presenta de manera clara, estructurada y se basa en resultados sólidos y relevantes. Se establecen conclusiones válidas.	La discusión se presenta de manera clara y estructurada, y se basa en resultados relevantes. Se establecen conclusiones satisfactorias.	La discusión se presenta de manera adecuada, pero los resultados no son del todo relevantes. Las conclusiones son aceptables.	La discusión es confusa y los resultados son limitados. Las conclusiones son poco convincentes.	La discusión es confusa y los resultados son insuficientes. Las conclusiones no son válidas.
Conclusiones y Bibliografía	Las conclusiones son coherentes y se basan en evidencia sólida. La bibliografía es variada, actual y se presenta de acuerdo con las normas establecidas.	Las conclusiones son aceptables y se basan en evidencia relevante. La bibliografía es adecuada y se presenta de acuerdo con las normas establecidas.	Las conclusiones son limitadas y la bibliografía es parcialmente adecuada y se presenta en general de acuerdo con las normas establecidas.	Las conclusiones son confusas y la bibliografía es insuficiente o inadecuada. La presentación de la bibliografía no cumple con las normas establecidas.	Las conclusiones son inexistentes o irrelevantes y la bibliografía es inadecuada o no se presenta. La presentación de la bibliografía no cumple con las normas establecidas.
CALIFICACIÓN					

Fecha de presentación: 31 de marzo de 2025

.....
 Ing. Daniel Antonio Santillán Haro PhD.
PROFESOR TITULAR AUXILIAR 1

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DESARROLLO DEL PROYECTO

Periodo Académico: 2025 (1S)
Facultad: Ingeniería
Carrera: Ingeniería en Telecomunicaciones

Nombre Profesor: PhD. Daniel Antonio Santillán Haro
Nivel: Quinto
Asignatura: Líneas de transmisión

En esta rúbrica se evaluarán los siguientes criterios de evaluación del proyecto de Investigación formativa de la asignatura de Líneas de Transmisión.

Indicadores del Criterio de Evaluación	Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)				
	Excelente (2.5)	Sobresaliente (2.0)	Bueno (1.5)	Aceptable (1)	Deficiente (0.5)
Creatividad y Bibliografía	El proyecto demuestra un alto nivel de creatividad y originalidad. Se ha realizado una investigación exhaustiva y se incluyen referencias bibliográficas adecuadas.	El proyecto demuestra creatividad y originalidad en su enfoque. Se ha realizado una investigación sólida y se incluyen algunas referencias bibliográficas.	El proyecto muestra cierto nivel de creatividad y originalidad. Se ha realizado una investigación aceptable y se incluyen algunas referencias bibliográficas básicas.	El proyecto carece de creatividad y originalidad. La investigación es limitada y no se incluyen referencias bibliográficas de manera adecuada.	El proyecto carece de creatividad y originalidad. No se ha realizado una investigación adecuada y no se incluyen referencias bibliográficas.
Implementación	El proyecto se ha implementado de manera excepcional, demostrando habilidades técnicas avanzadas.	El proyecto se ha implementado de manera sólida, demostrando buenas habilidades técnicas.	El proyecto se ha implementado de manera aceptable, con algunas habilidades técnicas básicas.	El proyecto se ha implementado de manera limitada, con habilidades técnicas insuficientes.	El proyecto no se ha implementado adecuadamente.
Resultados	Los resultados del proyecto son excelentes y demuestran un conocimiento profundo del tema.	Los resultados del proyecto son muy buenos y demuestran un buen conocimiento del tema.	Los resultados del proyecto son aceptables y demuestran un conocimiento básico del tema.	Los resultados del proyecto son limitados y demuestran un conocimiento insuficiente del tema.	Los resultados del proyecto son insatisfactorios y no demuestran conocimiento del tema.
Defensa del Proyecto	El estudiante defiende el proyecto de manera excepcional, demostrando una comprensión profunda y habilidades de presentaciones excepcionales.	El estudiante defiende el proyecto de manera sólida, demostrando una buena comprensión y habilidades de presentación.	El estudiante defiende el proyecto de manera aceptable, con una comprensión básica y habilidades de presentación adecuadas.	El estudiante defiende el proyecto de manera limitada, con una comprensión insuficiente y habilidades de presentación limitadas.	El estudiante no defiende adecuadamente el proyecto.
CALIFICACIÓN					

Fecha de presentación: 31 de marzo de 2025

.....
 Ing. Daniel Antonio Santillán Haro PhD.
PROFESOR TITULAR AUXILIAR 1