

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2662>

## **Evaluación del impacto de las políticas fiscales en el desempeño macroeconómico del Ecuador**

Assessing the impact of fiscal policies on Ecuador's macroeconomic performance

**Angy García Salazar**

agarcia3@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0006-4902-5358>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

**Diandra Gómez Lorenti**

dgomezl@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0002-0721-600X>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

**Carmen Magallanes Galarza**

cmagallanesg@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0006-5635-7254>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

**Katty Jadan Solís**

kjadans@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-2388-7607>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

**Ángel Maldonado Castro**

amaldonadoc@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-6478-7365>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Artículo recibido: 03 de septiembre de 2024. Aceptado para publicación: 19 de septiembre de 2024.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### **Resumen**

Las políticas fiscales son un motor esencial en el desarrollo económico de Ecuador, influyendo directamente en la dinámica del crecimiento del país y enfrentando el desafío de mantener la estabilidad fiscal. Esta investigación analiza cómo el gasto público, la deuda pública y los ingresos tributarios impactan el PIB per cápita durante el período 2000-2021, identificando medidas efectivas y proponiendo estrategias para un desarrollo económico sostenible. A partir de datos longitudinales de fuentes oficiales como el Banco Central del Ecuador, el Fondo Monetario Internacional, el Instituto Nacional de Estadística y Censos, el Banco Mundial y el Servicio de Rentas Internas del Ecuador, se aplica un enfoque mixto que incluye la estimación de un modelo de regresión lineal múltiple, basado en la teoría del crecimiento endógeno y la función de producción Cobb-Douglas. Los resultados muestran que el gasto público tiene un efecto significativo y positivo sobre el crecimiento económico, especialmente cuando se destina a sectores productivos e infraestructura. Estos hallazgos sugieren que, si las políticas fiscales se alinean con los objetivos de desarrollo a largo plazo, asegurando una distribución equitativa de los recursos y fomentando la inversión en sectores clave, pueden ser

efectivas para promover un crecimiento económico sostenible en Ecuador.

*Palabras clave:* políticas fiscales, déficit fiscal, gasto público, deuda pública, ingresos tributarios

## Abstract

Fiscal policies are an essential driver of Ecuador's economic development, directly influencing the country's growth dynamics and facing the challenge of maintaining fiscal stability. This research analyzes how public spending, public debt, and tax revenues impact GDP per capita during the period 2000-2021, identifying effective measures and proposing strategies for sustainable economic development. Based on longitudinal data from official sources such as the Central Bank of Ecuador, the International Monetary Fund, the National Institute of Statistics and Censuses, the World Bank, and the Internal Revenue Service of Ecuador, a mixed approach is applied that includes the estimation of a multiple linear regression model, based on the endogenous growth theory and the Cobb-Douglas production function. The results show that public spending has a significant and positive effect on economic growth, especially when it is allocated to productive sectors and infrastructure. These findings suggest that, if fiscal policies are aligned with long-term development goals, ensuring an equitable distribution of resources and encouraging investment in key sectors, they can be effective in promoting sustainable economic growth in Ecuador.

*Keywords:* fiscal policies, fiscal deficit, public spending, public debt, tax revenues

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: García Salazar, A., Gómez Lorenti, D., Magallanes Galarza, C., Jadan Solís, K., & Maldonado Castro, Ángel. (2024). Evaluación del impacto de las políticas fiscales en el desempeño macroeconómico del Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (5), 998 – 1015. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2662>

## INTRODUCCIÓN

Desde la dolarización en el año 2000, Ecuador ha atravesado múltiples ciclos económicos influenciados por factores tanto internos como externos. Según Vera et al. (2020), este proceso de dolarización trajo consigo estabilidad monetaria, pero también expuso al país a una mayor dependencia de la economía global y de factores externos como los precios internacionales del petróleo. Las políticas fiscales han sido el principal instrumento del gobierno para influir en la economía, abarcando una variedad de medidas desde reformas tributarias hasta el gasto público en infraestructura y servicios sociales. Además, Carrillo (2017) argumenta que “la efectividad de estas políticas ha sido objeto de debate, con opiniones divididas sobre su impacto real en el crecimiento económico y en el bienestar general de la población”.

Según León et al. (2020), la implementación de políticas fiscales es crucial para fomentar el crecimiento económico sostenible en cualquier país, y Ecuador no es la excepción. Sin embargo, a pesar de su importancia, la eficacia y eficiencia de las políticas fiscales implementadas en el país durante las últimas dos décadas no han sido suficientemente evaluadas de manera integral y empírica. Ecuador ha experimentado fluctuaciones significativas en su crecimiento económico, influenciadas por una variedad de factores como los precios internacionales del petróleo, la inversión extranjera, la estabilidad política y los cambios en las administraciones gubernamentales (Comas et al., 2020). Estas fluctuaciones han creado un entorno económico incierto que requiere un análisis detallado para entender cómo las políticas fiscales han contribuido a estos cambios y qué ajustes podrían ser necesarios para mejorar su impacto en el futuro.

La evaluación de las políticas fiscales durante este período es crucial no solo para entender las dinámicas pasadas y presentes del crecimiento económico de Ecuador, sino también para formular políticas más efectivas y sostenibles en el futuro (Acosta, 2022). Esta investigación se propone llenar un vacío en la literatura económica al proporcionar un análisis detallado y específico de las políticas fiscales. Al analizar de manera crítica estas políticas, se pueden identificar las áreas de éxito y las áreas que requieren mejoras, proporcionando una base sólida para recomendaciones políticas que podrían tener un impacto positivo a largo plazo en la economía ecuatoriana. Este análisis no solo es relevante para los formuladores de políticas y los académicos, sino también para los ciudadanos y las empresas que son directamente afectados por las decisiones fiscales del gobierno.

Los resultados esperados de este estudio son de gran importancia considerando el aporte valioso tanto en el área del conocimiento económico como en la práctica de la formulación de políticas públicas. Los hallazgos de esta investigación pueden ayudar a los formuladores de políticas a entender mejor los efectos de sus decisiones fiscales y ajustar sus estrategias para fomentar un crecimiento económico más sostenible y equitativo. Además, este estudio proporciona una oportunidad para que Ecuador reflexione sobre sus experiencias pasadas y adopte un enfoque más estratégico y basado en la evidencia para sus futuras políticas fiscales.

En este contexto, el objetivo de este estudio consiste en evaluar el impacto de las políticas fiscales sobre el crecimiento económico de Ecuador entre 2000 y 2021. Para lograr este propósito, se llevó a cabo un análisis riguroso de datos utilizando técnicas econométricas avanzadas, como la regresión lineal múltiple, para identificar las medidas fiscales más efectivas y proponer recomendaciones fundamentadas. Este enfoque permitió no solo cuantificar el impacto de diferentes políticas fiscales, sino también entender los mecanismos a través de los cuales estas políticas afectan el crecimiento económico. Al proporcionar una evaluación detallada y empírica, este estudio aspira a contribuir de manera significativa a la literatura existente y ofrecer una guía práctica para futuras políticas económicas.

Se espera demostrar que utilizando políticas fiscales bien diseñadas y ejecutadas pueden impulsar el crecimiento económico y mejorar la estabilidad macroeconómica de Ecuador. Sin embargo, se reconoce que, para lograr estos objetivos, es crucial que las políticas fiscales se implementen de manera eficiente, evitando la acumulación insostenible de deuda y promoviendo una diversificación económica que disminuya la dependencia de sectores vulnerables a fluctuaciones externas.

## **METODOLOGÍA**

### **Enfoque, diseño y alcance de la investigación**

Esta investigación adoptó un enfoque mixto, puesto que combinan elementos cuantitativos y cualitativos para proporcionar una evaluación integral del impacto de las políticas fiscales en el desempeño macroeconómico de Ecuador. El análisis cuantitativo, a través de la aplicación de modelos econométricos de series de tiempo mediante un modelo de regresión lineal múltiple permitió evaluar la relación entre diversas variables fiscales y el crecimiento económico. Por otro lado, el enfoque cualitativo incluye una revisión detallada de la literatura y el contexto histórico de las políticas fiscales implementadas, lo que facilita una comprensión más profunda y contextualizada de los resultados numéricos.

El diseño metodológico de esta investigación fue no experimental, de tipo longitudinal siendo una clave esencial para seguir la evolución y el impacto de las políticas fiscales en diferentes periodos, capturando así fluctuaciones y tendencias a largo plazo. Por último, el alcance del artículo se dividió en dos aspectos principales: descriptiva y explicativa. En el primer aspecto, se documentó la evolución de las políticas fiscales a lo largo del tiempo, mientras que, en la segunda, se analizó la relación entre las variables fiscales y el crecimiento económico del país.

### **Datos y fuentes**

Para la recopilación de datos, se emplearon fuentes secundarias confiables como el Banco Central del Ecuador, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y el Servicio de Rentas Internas del Ecuador (SRI). En el enfoque cualitativo, se realizó una recopilación exhaustiva de las políticas fiscales implementadas en Ecuador a través de bases de datos como el Centro de Información y Documentación Internacionales en Barcelona (CIDOB), SciELO, Dialnet.

### **Metodología econométrica**

Se utilizaron modelos econométricos para analizar datos económicos con el fin de dar sustento empírico a las teorías económicas y predecir futuros comportamientos económicos. Al combinar teoría económica, matemática y estadística, la econometría convierte datos teóricos en información práctica y útil (Wooldridge, 2021).

### **Modelo económico**

El desarrollo de esta investigación se fundamentó en la Teoría del Crecimiento Endógeno propuesto por Robert Barro, un reconocido economista estadounidense, en 1990 desarrolló el modelo de crecimiento endógeno que incorpora el gasto público como un factor productivo en la función de producción. Según Barro (1990), argumenta que el gasto público puede influir significativamente en el crecimiento económico al financiar inversiones en infraestructura, educación y salud, lo que mejora la productividad y el capital humano.

$$Y = AK\alpha G^{1-\alpha} \quad (1)$$

Barro propuso una función de producción Cobb-Douglas modificada que incluye el gasto público (G) como un insumo adicional:

Donde:

- Y es el producto total
- A es la productividad total de los factores
- K es el capital acumulado
- G es el gasto público
- $\alpha$  es la elasticidad del producto respecto al capital, con  $0 < \alpha < 1$

### Modelo econométrico

#### Especificación del modelo

Para analizar los efectos de las políticas fiscales sobre el crecimiento económico del Ecuador se planteó un modelo de regresión lineal múltiple. De acuerdo con Sun et al. (2023), la regresión lineal múltiple es una extensión del análisis de regresión simple que permite modelar la relación entre una variable dependiente (y) y dos o más independientes (x), esta técnica no solo ayuda a analizar, identificar y cuantificar el impacto de cada variable independiente en la variable dependiente a un resultado específico, sino que también permite ajustar y optimizar modelos para mejorar la precisión de las predicciones y la comprensión de relaciones complejas. En ese sentido, se obtuvo la siguiente función econométrica que describe esta relación:

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_{1t} + \beta_2 X_{2t} + \dots + \beta_n X_{nt} + \epsilon_t \quad (2)$$

Donde:

$Y_t$  es la variable dependiente en el periodo tiempo.

$\beta_0$  es la ordenada al origen (intercepto).

$\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$  son los coeficientes que representan el impacto de cada variable independiente  $X_1, X_2, \dots, X_n$  sobre Y.

$\epsilon$  es el término de error que representa la variabilidad. En Y no explicada por las variables independientes.

La especificación del modelo econométrico del crecimiento económico (medido por el PIB per cápita) se formuló de la siguiente manera:

$$\text{PIBpct} = \beta_0 + \beta_1(\text{DF})_t + \beta_2(\text{GP})_t + \beta_3(\text{DP})_t + \beta_4(\text{IT})_t + \epsilon_t \quad (3)$$

Las variables utilizadas para especificar y estimar el modelo econométrico se detallan a continuación:

**Tabla 1**

*Descripción de las variables del modelo de regresión*

Tipo de variable	Nombre de la variable	Definición	Unidad de medida	Fuente	Signo esperado
Dependiente	Producto Interno Bruto per cápita (PIBpc)	Calcula el valor total de los bienes y servicios producidos en un país dividido por su población.	Dólares	Banco Central del Ecuador	N/A
Independiente	Déficit Fiscal (DF)	Es la diferencia negativa entre los ingresos del gobierno y sus gastos.	Millones de dólares	Ministerio de Finanzas del Ecuador	Negativo
Independiente	Gasto Público (GP)	Es el total de recursos financieros que el gobierno gasta en bienes y servicios para el funcionamiento del estado y la ejecución de políticas públicas.	Millones de dólares	Banco Mundial	Positivo
Independiente	Deuda Pública (DP)	Es el total de dinero que el gobierno debe a prestamistas externos e internos.	Millones de dólares	Banco Central del Ecuador	Positivo
Independiente	Ingresos Tributarios (IT)	Representa el total de ingresos que el gobierno obtiene a través de impuestos y contribuciones.	Millones de dólares	Servicio de Rentas Internas del Ecuador.	Positivo

**Fuente:** elaboración propia.

### Estimación del modelo

Para la estimación del modelo de regresión lineal múltiple, se utilizó el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). Para Gujarati y Porter (2010) el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios, es una técnica para ajustar una línea recta a un conjunto de datos de manera que se minimice la suma de los cuadrados de las diferencias entre los valores reales y los valores estimados por la línea. Este método asume que los errores son independientes y normalmente distribuidos con media cero y varianza constante, lo que permite obtener estimadores insesgados y eficientes de los parámetros del modelo.

### Validación del modelo

Una vez obtenida la estimación del modelo econométrico, se procedió a validar los supuestos estadísticos utilizando una combinación de métodos formales e informales. A continuación, se presenta el análisis de los resultados de los supuestos evaluados y las técnicas empleadas.

**Multicolinealidad:** Ocurre cuando las variables predictoras en un modelo de regresión múltiple están excesivamente correlacionadas entre sí, dificultando la estimación precisa de los coeficientes. Se utilizaron métodos como el análisis de correlación y regresiones auxiliares para detectarla, además del Test de Factor de Inflación de la Varianza (VIF).

**Homocedasticidad:** Indica que la varianza del término de error permanece constante a lo largo de los valores de las variables explicativas, lo cual es fundamental para obtener estimaciones confiables. Se evaluó mediante gráficos de dispersión de residuos y pruebas estadísticas como la de White y Breusch-Pagan.

**Normalidad:** Se refiere a la distribución de los errores del modelo, que idealmente debería seguir una distribución normal para que los intervalos de confianza y pruebas de hipótesis sean válidos. Se emplearon las pruebas de Skewness/Kurtosis y Shapiro-Wilk.

**Autocorrelación:** Ocurre cuando los errores del modelo en diferentes períodos de tiempo están correlacionados, lo que puede sesgar los resultados y afectar la validez de los estimadores. Se aplicó la prueba de Durbin-Watson y Breusch-Godfrey.

**Sesgo de especificación:** Evalúa si el modelo está correctamente formulado, incluyendo todas las variables relevantes y sin omitir ninguna que pueda influir en la variable dependiente. Para evaluarlo, se utilizó la prueba de especificación de Ramsey RESET.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El presente estudio tiene como objetivo principal evaluar el impacto de las políticas fiscales en el crecimiento económico de Ecuador durante el período 2000-2021. A través de un análisis riguroso de datos históricos y modelos econométricos, se busca identificar las medidas fiscales más efectivas implementadas por los distintos gobiernos y proporcionar recomendaciones fundamentadas para mejorar el desarrollo económico del país. Este análisis abarca diversas áreas de la política fiscal, incluyendo el déficit fiscal, el gasto público, la deuda pública y los ingresos tributarios, permitiendo una comprensión integral de cómo estas variables han influido en el crecimiento económico.

Para lograr este fin, se han definido tres metas específicas: identificar y documentar las políticas fiscales implementadas anualmente por cada gobierno, evaluar el impacto de estas políticas en el crecimiento económico mediante un análisis de regresión lineal y, finalmente, proponer recomendaciones para políticas fiscales más efectivas basadas en los hallazgos del análisis y la revisión de la literatura económica. La combinación de estos enfoques proporciona una base sólida para desarrollar estrategias fiscales que promuevan un crecimiento económico sostenible en Ecuador.

### Políticas fiscales por cada año de gobierno

**Políticas fiscales por cada año de gobierno** Se ha realizado una recopilación exhaustiva de las políticas fiscales implementadas en Ecuador desde el año 2000 hasta el 2021, obtenidas de fuentes oficiales. Los principales tipos de políticas fiscales incluyen:

**Tabla 2**

*Principales tipos de políticas fiscales*

Tipos de Políticas Fiscales	Descripción
Déficit Fiscal	Medidas para gestionar el déficit presupuestario.
Gasto Público	Aumento en áreas como infraestructura, salud y educación.
Deuda Pública	Estrategias para financiar el déficit mediante deuda pública.
Ingresos Tributarios	Reformas para mejorar la recaudación fiscal.

**Fuente:** elaboración propia.

Estas políticas se organizaron cronológicamente para proporcionar un marco detallado de las medidas adoptadas y su contexto.

**Tabla 3**

*Políticas fiscales del gobierno de Jamil Mahuad*

<b>Políticas Fiscales</b>	<b>Descripción</b>
Eliminación de los subsidios al gas, energía eléctrica y Diesel	Resultando en aumentos de precios del 410% para el gas, 360% para la electricidad y 39% para el diésel, con el objetivo de reducir el déficit fiscal y cumplir con los acuerdos con el FMI.
Devaluación del sucre en un 15% con respecto al dólar	Aumentar la competitividad de las exportaciones, lo que también aumentó los costos de importación y la inflación interna.
Aumento del 12% en el precio de la gasolina	Incremento del precio de la gasolina para reducir el déficit fiscal al disminuir los subsidios y aumentar los ingresos fiscales.
Aumento del IVA del 10% al 15%	Aumentar la recaudación fiscal, lo que elevó el costo de bienes y servicios y contribuyó a la inflación.
Creación de un "bono de pobreza"	Programa de asistencia social que proporcionaba \$17 mensuales a madres de bajos ingresos con hijos menores de 18 años y \$8.5 a personas mayores de 65 años, para mitigar el impacto de las medidas de austeridad.
Manejo de la deuda externa	Intentos de reestructurar la deuda externa, que ascendía a \$12,800 millones (60% del PIB), para aliviar la presión financiera.
Moratoria unilateral de la deuda pública adquirida en bonos Brady	Declaración de moratoria unilateral en parte de la deuda pública adquirida en bonos Brady para aliviar la carga de la deuda, lo que también redujo la confianza de los inversores internacionales y limitó el acceso a nuevos créditos

**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Tabla 4**

*Políticas fiscales del gobierno de Gustavo Noboa Bejarano*

<b>Políticas Fiscales</b>	<b>Descripción</b>
Mantenimiento del Sistema de Dolarización	Continuó con el sistema de dolarización implementado por su predecesor, Jamil Mahuad, lo que representó que el dólar estadounidense se convirtiera en la moneda oficial del país.
Renegociación de la Deuda Externa	Logró la renegociación de la deuda externa del país en condiciones beneficiosas para Ecuador. Esta medida ayudó a reducir el déficit fiscal y a mejorar la situación financiera del país.
Incremento del IVA	El IVA fue elevado al 14%, aunque posteriormente fue revertido por el Tribunal Constitucional, manteniéndose en un 12%.
Proyecto del Oleoducto de Crudos Pesados (OCP)	Impulsó el proyecto del OCP, que fue aprobado en febrero de 2001 y comenzó a operar en noviembre de 2003. Este proyecto generó ingresos fiscales significativos para el país.
Reforma Tributaria	Noboa debía implementar una drástica reforma tributaria para mejorar la recaudación de impuestos y reducir el déficit fiscal.

**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Tabla 5**

*Políticas fiscales del gobierno de Alfredo Palacio*

<b>Políticas Fiscales</b>	<b>Descripción</b>
Mantenimiento del Sistema de Dolarización	Continuó con el sistema de dolarización implementado por sus predecesores, manteniendo la estabilidad económica y la confianza en el dólar estadounidense.
Reformas Tributarias	Se implementaron reformas tributarias para mejorar la recaudación de impuestos y reducir el déficit fiscal. Esto incluyó la creación de nuevos impuestos y la modificación de los existentes.
Aumento del IVA	El IVA fue elevado al 12% para aumentar los ingresos fiscales y reducir el déficit.
Privatizaciones	Se continuó con el programa de privatizaciones iniciado por sus predecesores, enfocándose en sectores como la energía y la telecomunicación.
Reestructuración de la Deuda Externa	Palacio logró reestructurar la deuda externa del país, reduciendo los intereses y los plazos de pago.

**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Tabla 6**

*Políticas fiscales del gobierno de Rafael Correa*

<b>Políticas Fiscales</b>	<b>Descripción</b>
Reformas Tributarias	Implementó reformas tributarias profundas, incluyendo la creación de un impuesto sobre la renta y la modificación de los impuestos existentes.
Incremento del IVA	El IVA fue elevado al 14% para aumentar los ingresos fiscales y reducir el déficit.
Privatizaciones	Revirtió las privatizaciones realizadas por sus predecesores, nacionalizando sectores como la energía y la telecomunicación.
Reestructuración de la Deuda Externa	Correa logró reestructurar la deuda externa del país, reduciendo los intereses y los plazos de pago.
Incremento del Presupuesto Público	Aumentó significativamente el presupuesto público, enfocándose en sectores como la educación y la salud.

**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Tabla 7**

*Políticas fiscales del gobierno de Lenin Moreno*

<b>Políticas Fiscales</b>	<b>Descripción</b>
Mantenimiento del Sistema de Dolarización	Moreno continuó con el sistema de dolarización implementado por sus predecesores, manteniendo la estabilidad económica y la confianza en el dólar estadounidense.
Reformas Tributarias	Implementó reformas tributarias para mejorar la recaudación de impuestos y reducir el déficit fiscal. Esto incluyó la creación de nuevos impuestos y la modificación de los existentes.
Aumento del IVA	El IVA fue elevado al 12% para aumentar los ingresos fiscales y reducir el déficit.

Privatizaciones	Continuó con el programa de privatizaciones iniciado por sus predecesores, enfocándose en sectores como la energía y la telecomunicación.
Reestructuración de la Deuda Externa	Logró reestructurar la deuda externa del país, reduciendo los intereses y los plazos de pago

**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

**Tabla 8**

*Políticas fiscales del gobierno de Guillermo Lasso*

Políticas Fiscales	Descripción
No Aumentar el IVA	Prometió no aumentar el impuesto al valor agregado (IVA) durante su gobierno.
Elevar el Salario Básico	Planteó elevar el salario básico a USD 500, desde los 400 dólares actuales.
Crear Empleos	Su programa de gobierno incluía la creación de dos millones de empleos, principalmente en el sector agrícola.
Dolarización de la Economía	Lasso es un defensor de la dolarización de la economía y mantuvo el sistema de dolarización implementado por sus predecesores.
Modelo de Riesgo Compartido	Propuso un modelo de riesgo compartido para futuros contratos petroleros, aunque respetó los contratos existentes con empresas privadas.
Eliminación del Déficit Fiscal	Lasso prometió eliminar el déficit fiscal en cuatro años

**Fuente:** Banco Central del Ecuador.

El análisis de las políticas fiscales en Ecuador entre 2000 y 2021 muestra una diversidad de enfoques y resultados en términos de crecimiento económico y estabilidad fiscal. Los gobiernos de Jamil Mahuad y Gustavo Noboa implementaron medidas de austeridad y la dolarización, lo que generó inflación y contracción económica, aunque Noboa logró renegociar la deuda externa. Alfredo Palacio y Rafael Correa continuaron con la dolarización, con Palacio enfocándose en reformas tributarias y privatizaciones, mientras que Correa aumentó el gasto público y nacionalizó sectores estratégicos, lo que mejoró indicadores sociales, pero también incrementó el déficit fiscal. Los mandatos de Lenin Moreno y Guillermo Lasso enfrentaron desafíos significativos, incluida la pandemia de COVID-19, que limitó la efectividad de sus políticas, aunque sus esfuerzos de reestructuración de la deuda reflejan un compromiso con la estabilidad fiscal. En resumen, la historia reciente de las políticas fiscales en Ecuador destaca la necesidad de equilibrar la sostenibilidad fiscal con el crecimiento económico y la importancia de políticas adaptativas ante desafíos internos y externos.

### Resultados de la regresión lineal múltiple

El presente estudio aplica la regresión lineal múltiple para evaluar el impacto de las políticas fiscales sobre el crecimiento económico de Ecuador entre 2000 y 2021. Utilizando datos históricos sobre el PIB, el déficit fiscal, el gasto público, y otros indicadores económicos clave, se construirá un modelo econométrico que permita identificar las variables fiscales que más influyen en el crecimiento económico. Este enfoque permitirá no solo medir la efectividad de las políticas fiscales implementadas durante los diferentes mandatos presidenciales, sino también ofrecer recomendaciones fundamentadas para futuras políticas. Al combinar el rigor analítico de la regresión lineal múltiple con

un análisis exhaustivo de datos, este estudio busca proporcionar una base sólida para la formulación de estrategias fiscales que promuevan un desarrollo económico sostenible en Ecuador.

**Tabla 9**

*Resultados de la estimación del modelo de regresión lineal múltiple*

VARIABLES	D.PIBprc
D.DéficitFiscal	0.00529 (0.00853)
D.InGastoPublico	2.904*** (383.5)
D2.DeudaPublica	0.0128* (0.00626)
D.IngresosTributarios	0.0819*** (0.0186)
Constante	-34.48 (25.91)
Observaciones	20
Prob > F	0.0000
R cuadrado ajustado	0.932

**Nota:** Los errores estándar se encuentran entre paréntesis. Niveles de significancia: \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$ . Nota. D significa que la variable tiene aplicada primera diferencia. D2 significa que la variable tiene aplicada segunda diferencia.

**Fuente:** elaboración propia, a partir de los resultados mostrados en Stata.

Una vez validados los supuestos del modelo de regresión múltiple, se procede al análisis de la regresión. Los resultados obtenidos de la estimación del modelo econométrico especificado demuestran el efecto de las variables independientes sobre la variable dependiente (Tabla 1). En este contexto, el modelo general es estadísticamente significativo, dado que su Prob > F (0.0000) es menor al nivel de significancia del 1%. Además, la bondad de ajuste revela que el conjunto de variables explicativas (Déficit Fiscal, Gasto Público, Deuda Pública e Ingresos Tributarios), cada una con su diferencia respectiva que concuerda con la prueba de Dickey-Fuller previamente realizada en Eviews, explica aproximadamente el 93,2% de la variabilidad del Producto Interno Bruto per cápita ecuatoriano. En cuanto a la significancia individual de cada variable, se determinó que el Déficit Fiscal es la única variable independiente que no es significativa para el modelo, mientras que las tres variables restantes (Gasto Público, Deuda Pública e Ingresos Tributarios) son significativas a niveles de significancia del 1% y 5%.

### Déficit fiscal

El coeficiente de la variable déficit fiscal resulta ser no estadísticamente significativo ( $p > 0.05$ ). Esto indica que no hay suficiente evidencia para concluir que el déficit fiscal tiene un impacto consistente y significativo en el crecimiento económico del PIB per cápita. Según De la Torre (2021), el impacto de las políticas fiscales en Ecuador ha sido históricamente complejo, con medidas de austeridad que a veces han tenido efectos contraproducentes en el crecimiento económico. Por ejemplo, las políticas de eliminación de subsidios y aumento de impuestos implementadas por Jamil Mahuad en la década de 1990, aunque diseñadas para reducir el déficit fiscal, contribuyeron a una crisis económica severa y a la dolarización del país. Esto sugiere que el déficit fiscal por sí solo puede no ser un indicador adecuado del éxito o fracaso de las políticas fiscales.

En resumen, la falta de significancia del déficit fiscal en este estudio subraya la necesidad de un análisis más detallado de cómo se implementan y gestionan las políticas fiscales en Ecuador. Este hallazgo también sugiere que las políticas fiscales deben ser evaluadas en un contexto más amplio, considerando tanto sus objetivos inmediatos como sus impactos a largo plazo en el desarrollo económico del país.

### **Gasto público**

Los resultados muestran que el gasto público, según los valores arrojados, si el Estado ecuatoriano aumenta en un punto porcentual el gasto público, el efecto esperado promedio sobre el PIB per cápita es de un aumento de 11,82 dólares. Esto sugiere que el aumento del gasto público, especialmente en sectores clave como educación, salud e infraestructura, puede impulsar el crecimiento económico.

Según Moncayo y Salinas (2019), "la inversión pública en infraestructura tiene un efecto multiplicador significativo en el crecimiento económico, especialmente cuando se combina con reformas estructurales que mejoran la eficiencia y la calidad del gasto público". Los autores recomiendan priorizar la inversión en infraestructura sostenible y resiliente al cambio climático para maximizar los beneficios en términos de crecimiento y desarrollo. Además, Santos et al. (2020) destaca la importancia de la composición del gasto público, argumentando que la inversión en capital humano, que incluye la educación y la capacitación de la fuerza laboral, mejora la productividad y la innovación, lo que a su vez impulsa el crecimiento a largo plazo.

### **Deuda pública**

Según la regresión lineal múltiple estimada las obligaciones financieras asumidas por el Estado tienen una influencia positiva en el PIB per cápita, por ende, decimos que por cada millón de dólares que se incrementa la deuda pública el efecto esperado promedio en el PIB per cápita es de un aumento de 0.02 dólares. Esto indica que el endeudamiento público, cuando se gestiona de manera prudente y se destina a inversiones productivas, puede contribuir al crecimiento económico.

Por consiguiente, Eichengreen et al. (2019) sostiene que la deuda pública puede tener un efecto positivo en el crecimiento siempre y cuando se mantenga en niveles sostenibles y se destine a financiar inversiones productivas. Estas inversiones en infraestructura y servicios esenciales son cruciales para el desarrollo económico, ya que pueden aumentar la productividad y el crecimiento a largo plazo, por ejemplo, una nueva escuela construida hoy beneficiará a los estudiantes de mañana, mientras que el costo de su construcción se puede financiar a través de la deuda. Asimismo, Ramírez et al. (2024) destaca que la deuda pública puede ser una herramienta para enfrentar crisis económicas, permitiendo a los gobiernos estimular la economía a través de un aumento en el gasto público. Esto es crucial en momentos de recesión, donde el financiamiento a través de la deuda puede ayudar a mantener la actividad económica y generar empleo. En este contexto, la gestión prudente de la deuda y su inversión en proyectos que generen retorno son fundamentales para maximizar su impacto positivo en el crecimiento económico.

### **Ingresos tributarios**

Con respecto a los ingresos tributarios en la economía ecuatoriana, estos muestran tener una influencia positiva en el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) per cápita. Es decir, por cada millón de dólares recaudados en impuestos, el PIB per cápita aumenta en 0,14 centavos de dólar, lo que subraya la importancia de un sistema tributario eficiente y equitativo.

Un estudio por Acosta et al. (2022) encontró que "Las reformas tributarias que amplían la base imponible, simplifican el sistema y mejoran el cumplimiento, pueden aumentar significativamente la recaudación fiscal y liberar recursos para la inversión pública productiva". Asimismo, recomiendan

combinar estas reformas con medidas para mejorar la eficiencia del gasto público y la transparencia fiscal para maximizar el impacto en el crecimiento económico y el desarrollo social. Además, Gómez y Morán (2016) destacan la importancia de la equidad tributaria y la progresividad del sistema impositivo para reducir las desigualdades y promover un crecimiento más inclusivo y sostenible.

Con base en los hallazgos obtenidos del análisis de regresión lineal múltiple y la revisión de la literatura económica, se propone un conjunto de medidas que buscan optimizar la eficiencia del gasto público, mejorar la recaudación tributaria y gestionar de manera prudente la deuda pública. Estas propuestas están diseñadas para enfrentar los desafíos económicos actuales y futuros, promoviendo una economía más resiliente y equitativa.

### **Propuestas de políticas fiscales**

En el contexto de la economía ecuatoriana, la formulación de políticas fiscales efectivas es crucial para lograr un crecimiento económico sostenible y mejorar el bienestar social. Las políticas fiscales adecuadas pueden estimular la inversión, fomentar la creación de empleo y reducir las desigualdades económicas. En base a los hallazgos obtenidos del análisis de regresión lineal múltiple y la revisión de la literatura económica, se propone un conjunto de medidas que buscan optimizar la eficiencia del gasto público, mejorar la recaudación tributaria y gestionar de manera prudente la deuda pública. Estas propuestas están diseñadas para enfrentar los desafíos económicos actuales y futuros, promoviendo una economía más resiliente y equitativa.

Las recomendaciones incluyen una mayor inversión en infraestructura y sectores estratégicos, reformas tributarias para ampliar la base impositiva y reducir la evasión fiscal, y la implementación de mecanismos de control y evaluación del gasto público. Además, se propone fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión fiscal para aumentar la confianza de los ciudadanos y los inversionistas. La combinación de estas políticas fiscales no solo busca estabilizar la economía a corto plazo, sino también sentar las bases para un crecimiento económico robusto y sostenido a largo plazo, asegurando que los beneficios del desarrollo se distribuyan de manera equitativa entre toda la población ecuatoriana.

### **Mejora en la eficiencia del gasto público**

**Justificación:** La regresión muestra una relación positiva significativa entre el gasto público y el PIB per cápita.

**Propuesta:** Redirigir el gasto público hacia sectores clave como educación, salud e infraestructura para maximizar el impacto económico en Ecuador. Invertir en infraestructura y sectores estratégicos puede generar empleos y aumentar la productividad a largo plazo. La educación y la salud son fundamentales para el desarrollo humano y el crecimiento económico sostenible del país. Al mejorar la infraestructura, se facilita el comercio y se reduce el costo de las transacciones, lo que estimula la actividad económica. Además, el enfoque en estas áreas puede ayudar a reducir las desigualdades sociales, proporcionando mejores oportunidades y condiciones de vida a la población ecuatoriana.

### **Reforma tributaria**

**Justificación:** La regresión indica que los ingresos tributarios tienen un impacto positivo significativo en el crecimiento del PIB per cápita.

**Propuesta:** Simplificar el sistema tributario y aumentar la base impositiva para mejorar la recaudación en Ecuador sin aumentar las tasas impositivas. Esto puede lograrse eliminando exenciones fiscales innecesarias y combatiendo la evasión fiscal mediante el uso de tecnología avanzada y una administración tributaria eficiente. Una mayor recaudación permitirá al gobierno financiar programas

esenciales sin incurrir en un alto endeudamiento. La implementación de tecnologías avanzadas, como sistemas electrónicos de facturación y auditorías digitales, puede mejorar la eficiencia en la recaudación y reducir significativamente la evasión fiscal.

### **Control del déficit fiscal**

**Justificación:** Aunque el déficit fiscal no mostró una relación significativa con el crecimiento del PIB per cápita en el análisis, mantener un déficit controlado es crucial para la estabilidad económica a largo plazo.

Propuesta: Implementar una regla fiscal que limite el déficit anual a un porcentaje fijo del PIB para garantizar la sostenibilidad fiscal en Ecuador. Una regla fiscal puede proporcionar un marco disciplinado para la política fiscal, evitando excesos en el gasto y asegurando que el endeudamiento se mantenga en niveles manejables. Esto también puede aumentar la confianza de los inversionistas y mejorar la calificación crediticia del país. Establecer límites claros y mecanismos de control puede prevenir desajustes fiscales y proporcionar una guía estable para la planificación a largo plazo.

### **Gestión de la deuda pública**

**Justificación:** La deuda pública mostró un efecto marginal en el crecimiento del PIB per cápita.

Propuesta: Mejorar la gestión de la deuda para reducir costos de servicio y evitar niveles insostenibles de endeudamiento en Ecuador. Es fundamental priorizar la obtención de financiamiento en términos concesionales y gestionar la deuda de manera proactiva para evitar crisis fiscales en el país. La consolidación de la deuda y la renegociación de términos pueden reducir el costo del servicio de la deuda, liberando recursos para inversión en áreas prioritarias dentro de Ecuador. Además, es crucial establecer estrategias claras para la amortización de la deuda y la optimización de las condiciones de financiamiento, lo que contribuirá a una mayor estabilidad fiscal y económica en la nación.

### **Estrategias de implementación y monitoreo**

**Justificación:** Detalle de cómo las políticas propuestas pueden ser implementadas por el gobierno ecuatoriano.

Propuesta: Identificación de instituciones clave y mecanismos de coordinación en Ecuador. Instituciones como el Ministerio de Finanzas, el Servicio de Rentas Internas (SRI) y el Banco Central del Ecuador (BCE) deben desempeñar roles cruciales en la implementación de estas políticas. La colaboración efectiva entre estas entidades y el sector privado será fundamental para el éxito de las reformas propuestas. Además, la participación activa de organizaciones internacionales puede proporcionar apoyo técnico y financiero, facilitando así la implementación de las políticas destinadas a fortalecer la gestión fiscal y económica del país.

### **Indicadores de monitoreo y evaluación**

**Justificación:** Definición de indicadores específicos para medir el éxito de las políticas fiscales implementadas.

Propuesta: Se sugiere implementar un sistema de monitoreo y evaluación constante en Ecuador, diseñado para ajustar las políticas según sea necesario. Es esencial establecer un sistema transparente que involucre activamente a diversas partes interesadas para garantizar una evaluación imparcial y la rendición de cuentas. La creación de un observatorio fiscal independiente podría ser una medida eficaz para emitir informes periódicos sobre el desempeño fiscal y las reformas implementadas, fortaleciendo así la transparencia y la efectividad de las políticas económicas del país.

## CONCLUSIÓN

El estudio destaca que la implementación de estrategias fiscales adecuadas no solo impulsa el crecimiento económico, sino que también contribuye a una distribución más equitativa de los recursos. Entre las políticas fiscales más relevantes identificadas en Ecuador durante el período 2000-2021, se encuentran el incremento del gasto público en sectores estratégicos como la educación y la infraestructura, así como la mejora en la recaudación de ingresos tributarios mediante reformas que fortalecieron la administración fiscal. Estas medidas fueron determinantes para fomentar el crecimiento económico durante el período analizado. Este aspecto es crucial para asegurar que el crecimiento económico beneficie a la población en general y no solo a sectores específicos. La evidencia presentada respalda la necesidad de políticas fiscales que consideren tanto los desafíos inmediatos como las metas a largo plazo, con el objetivo de garantizar un desarrollo económico más equilibrado y sostenible para el país.

El análisis realizado permite proponer políticas fiscales más efectivas que promuevan un crecimiento económico sostenible en Ecuador. Basándose en los hallazgos obtenidos del modelo de regresión y la revisión de la literatura económica, se sugiere que el gobierno debe priorizar un aumento continuo en la inversión pública en sectores estratégicos como educación e infraestructura. Además, es esencial mejorar la eficiencia en la recaudación tributaria mediante la implementación de reformas fiscales que fortalezcan la administración pública y reduzcan la evasión fiscal. Estas medidas no solo contribuirían al crecimiento económico, sino que también aseguraron una distribución equitativa de los recursos, lo cual es fundamental para alcanzar un desarrollo económico equilibrado y sostenible en el país.

Se resalta la importancia de establecer un marco de seguimiento y evaluación continua que permita ajustar las políticas fiscales según los resultados observados. La creación de un observatorio fiscal independiente podría ser clave para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión de los recursos públicos. Además, implementar mecanismos de monitoreo claros y participativos asegurará que las políticas fiscales no solo sean efectivas en el corto plazo, sino que también contribuyan a un desarrollo económico sostenible a largo plazo, reduciendo la vulnerabilidad a fluctuaciones externas y promoviendo una mayor resiliencia económica en Ecuador.

Por último, el estudio confirma la hipótesis planteada, que anticipa que las políticas fiscales juegan un rol determinante en el crecimiento económico del Ecuador. Los resultados obtenidos muestran que el gasto público, la deuda pública y los ingresos tributarios tienen un impacto significativo sobre el PIB per cápita, lo cual subraya la importancia de un manejo fiscal que esté alineado con los objetivos de desarrollo a largo plazo. Esto reafirma la necesidad de que las políticas fiscales no solo sean diseñadas para enfrentar desafíos inmediatos, sino también para garantizar un crecimiento económico sostenible, capaz de resistir las fluctuaciones económicas globales y promover la resiliencia del país en el tiempo.

## REFERENCIAS

Acosta Ormaechea, S., Pienknagura, S., & Pizzinelli, C. (2022). Tax Policy for Inclusive Growth in Latin America and the Caribbean. IMF Working Paper 2022-008. <https://ssrn.com/abstract=4065430>

Acosta Paredes, I. (2022). Economía Política Del Ecuador [Universidad Técnica del Norte]. <https://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/13008>

Apolo Maldonado, F. (2019). Crecimiento Económico, Política Fiscal Y Deuda Pública En Ecuador [Universidad Técnica de Machala]. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/13383>

Banco Central del Ecuador. (2002). Memoria Anual 2002. Repositorio Digital del Banco Central del Ecuador. <http://repositorio.bce.ec/handle/32000/2804>

Banco Central del Ecuador. (2005). Memoria Anual 2005. Repositorio Digital del Banco Central del Ecuador. <http://repositorio.bce.ec/handle/32000/2798>

Banco Central del Ecuador. (2007). Situación macroeconómica: Ecuador. <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Memoria/2007/Memoria-07-2.pdf>

Banco Central del Ecuador. (2021). La pandemia incidió en el crecimiento 2020: la economía ecuatoriana decreció 7,8%. <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1421-la-pandemia-incidio-en-el-crecimiento-2020-la-economia-ecuatoriana-decrecio-7-8>

Banco Central del Ecuador. (2022). La economía ecuatoriana creció 4,2% en 2021, superando las previsiones de crecimiento más recientes. <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1482-la-economia-ecuatoriana-crecio-4-2-en-2021-superando-las-previsiones-de-crecimiento-mas-recientes>

Barro, R. J. Barro, R. J. (1990). Government spending in a simple model of endogenous growth. *Journal of Political Economy*, 98(5), 103-125. <http://nrs.harvard.edu/urn-3:HUL.InstRepos:3451296>

Cárdenas Gómez, G., & Vargas Hernández, J. (2015). Propuesta para el Analisis de la Política Fiscal. *Revista de Derecho* Vol. 18, 119-138. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5973546>

Carrillo Maldonado, P. (2017). El efecto de la política fiscal en expansión y recesión para Ecuador: un modelo MSVAR. *Cuadernos de Economía*, 36(71), 405-439. <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v36vn72.53570>

CEPAL. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2021). Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe 2021: Los desafíos de la política fiscal en la recuperación transformadora pos-COVID-19. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46808-panorama-fiscal-america-latina-caribe-2021-desafios-la-politica-fiscal-la>

CEPAL. (2022). Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe Política fiscal para el crecimiento, la redistribución y la transformación productiva. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. [https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/230514\\_ppt\\_celac\\_jmsx\\_esp.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/230514_ppt_celac_jmsx_esp.pdf)

Cobb, C. W., & Douglas, P. H. (1928). A Theory of Production. *The American Economic Review*, Vol. 18(1), 139-165. <https://www.jstor.org/stable/1811556>

Comas Rodríguez, R., Romero Fernández, A., Portero Sánchez, P., Reinoso Espinosa, A., & Jarrín López, W. (2020). Relación entre el PIB per cápita, calidad institucional y gasto público. *Revista Dilemas*

Contemporáneos: Educación, Política y Valores. Vol. 7(2), 132.  
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.2088>

Corneo, G. (2023). Fiscal policy under low interest rates. *Journal of Economics*, 139(1), 89–91.  
<https://doi.org/10.1007/s00712-023-00823-0>

De la Torre, C. (2021). El manejo fiscal: revisión técnica de su realidad en el Ecuador, 2000-2019. *Estudios de La Gestión. Revista Internacional de Administración*, 9, 3-31. <https://doi.org/10.32719/25506641.2021.9.3>

Eichengreen, B., El-Ganainy, A., Esteves, R., & Mitchener, K. J. (2019). Public Debt Through the Ages. *Monetary Economics: Central Banks - Policies & Impacts eJournal*. <https://doi.org/10.3386/W25494>

García Osorio, N. (2013). La Crisis Financiera Del Ecuador, 1998-2000. *Economía y Negocios*, 4(1), 5–13. <https://doi.org/10.29019/eyn.v4i1.160>

Gómez, J., & Morán, D. (2016). La situación tributaria en América Latina: raíces y hechos estilizados. *Cuadernos de Economía*, 35(67), 1-37. <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v35n67.52417>

Gujarati, D. N., & Porter, D. (2010). *Econometría*. <https://fvela.files.wordpress.com/2012/10/econometria-damodar-n-gujarati-5ta-ed.pdf>

Keynes, J. M. (1936). The general theory of employment, interest, and money. *International Relations and Security Network*. [https://www.files.ethz.ch/isn/125515/1366\\_KeynesTheoryofEmployment.pdf](https://www.files.ethz.ch/isn/125515/1366_KeynesTheoryofEmployment.pdf)

Kim, J., Wang, M., Park, D., & Castillejos Petalcorin, C. (2021). Fiscal policy and economic growth: some evidence from China. *Review of World Economics*, 157(3), 555–582. <https://doi.org/10.1007/s10290-021-00414-5>

León Serrano, Lady, Becerra Erraiz, M., & Tomalá Quesada, M. (2020). Ecuador: Crecimiento Económico Determinante De Las Exportaciones, Consumo Intermedio Y Pib Per Cápita, Período 2010-2018. *Journal Business Science*, Vol. 1(2), 82–93. [https://revistas.uileam.edu.ec/index.php/business\\_science](https://revistas.uileam.edu.ec/index.php/business_science)

León Serrano, L., San Martín Maza, X., Lupú Carrillo, K., & Saenz Sisalima, J. (2022). Ecuador: Gasto público y crecimiento económico, 2017-2021. 593 *Digital Publisher CEIT*, 7(4–1), 218–227 *Hacia un gasto público inteligente: La calidad del gasto público y algunas reflexiones para un Ecuador en crisis*.

Moncayo, G. A., & Salinas, V. M. (2019). Hacia un gasto público inteligente: La calidad del gasto público y algunas reflexiones para un Ecuador en crisis. *Sathiri: sembrador*, Vol. 14(2), 220-242. <https://doi.org/10.32645/13906925.901>

Pérez Medina, K. (2022). “La política fiscal y la inversión productiva del Ecuador.” [ Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista. Universidad Técnica De Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/36265>

Ramírez Galeano, A., Coronel Asunción, A. R., Fernández Moreno, J. D. C., León Serrano, L. A., & Mora Jiménez, M. G. (2024). Ecuador: Efecto de la deuda pública en el PIB, 2000-2022. *Pacha. Revista de Estudios Contemporáneos del Sur Global*, 5(14), e240272. DOI: <https://doi.org/10.54097/hset.v49i.8611>

Ricardo, D. (1819). *On The Principles Of Political Economy, And Taxation*. (1st American ed.). J. Milligan; J. Gideon, Junior.

<https://www.loc.gov/item/05020722/>

Salvador Morales, J. (2023). La política fiscal en Ecuador y la incidencia de los shocks exógenos en el crecimiento económico (2012-2023). *Revista Cuestiones Económicas*, Vol. 33(2) 2697-3367. <https://doi.org/10.47550/RCE/33.2.4>

Santos, F., Amador, L., Amaya, N., & Menjívar, J. S. (2020). Eficiencia Del Gasto Público En Seguridad Ciudadana: Un Análisis Para Centroamérica. *Economía y Administración (E&A)*, Vol. 11(2), 25–38. <https://doi.org/10.5377/eya.v11i2.10518>

Sun, Y., Wang, X., Zhang, C., & Zuo, M. (2023). Multiple Regression: Methodology and Applications. *Highlights in Science, Engineering and Technology*, Vol. 49. <https://doi.org/10.54097/hset.v49i.8611>

Tamayo Jimenez, D. (2012). Teoría política. Red Tercer Milenio. [https://www.aliat.click/BibliotecasDigitales/derecho\\_y\\_ciencias\\_sociales/Teoria\\_politica.pdf](https://www.aliat.click/BibliotecasDigitales/derecho_y_ciencias_sociales/Teoria_politica.pdf)

Vera Gilces, P., Camino Mogro, S., Ordeñana Rodríguez, X., & Cornejo Marcos, G. (2020). A look inside banking profitability: Evidence from a dollarized emerging country. *The Quarterly Review of Economics and Finance*, Vol. 75, 147–166. <https://doi.org/10.1016/j.qref.2019.05.002>

Villegas Herrera, C. (2015). Teoría Y Política Fiscal [Universidad Autónoma Metropolitana. Academia.edu]. <https://uam-mx.academia.edu/CristhianVillegasHerrera>

Wooldridge, J. M. (2020). *Introductory econometrics: A modern approach* (7<sup>a</sup> ed.). Cengage Learning. [https://www.academia.edu/49732662/Introductory\\_Econometrics\\_7E\\_2020\\_](https://www.academia.edu/49732662/Introductory_Econometrics_7E_2020_)

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 