

**RÚBRICA DE EVALUACIÓN**

**Periodo Académico:** 2025 - 1S  
**Facultad:** Facultad de Ingeniería  
**Carrera:** Arquitectura

**Nombre Profesor:** Arg. Ximena Molina Miranda  
**Nivel:** Segundo Semestre Paralelo A  
**Asignatura:** Tecnología de la Construcción I

**N. Unidad:** Tres  
**Nombre de la Unidad Curricular:** ADAPTACIÓN AL MEDIO  
**Resultado de Aprendizaje:** Identifica, evalúa e implementa las tecnologías más apropiadas para su contexto.  
Define la tecnología y los sistemas constructivos apropiados a las demandas del proyecto arquitectónico y al contexto local.  
**Tema/Subtema:** 3.3. VISITAS DE OBRA  
**Componente de aprendizaje:** Trabajos de observación, resolución de problemas, talleres, manejo de base de datos y acervos bibliográficos entre otros.  
**Parcial (1-2):** 2  
**Tipo de evaluación:** Formativa, Sumativa  
**Técnica:** Pruebas  
**Instrumento:** Informe  
**Semana de aplicación (1-16):** 14  
**Nombre del estudiante/grupo** Desarrollo de trabajo individual  
**Bibliografía:** No aplica

<b>Criterio</b>	<b>Excelente (10–9 pts)</b>	<b>Bueno (8–7 pts)</b>	<b>Aceptable (6–5 pts)</b>	<b>Insuficiente (&lt;5 pts)</b>
<b>1. Datos generales de la visita</b>	Incluye lugar, fecha, hora, empresa constructora, nombre del proyecto, y etapa de obra.	Incluye casi todos los datos generales; puede faltar uno.	Presenta datos generales de forma incompleta o desordenada.	Omite datos esenciales o están incorrectos.
<b>2. Descripción técnica del avance de obra</b>	Describe detalladamente actividades observadas, procesos constructivos, materiales, maquinaria, y personal en obra.	Buena descripción de avances y procesos; pueden faltar algunos detalles técnicos.	Descripción básica, con términos genéricos o poco técnicos.	No describe avances técnicos o lo hace incorrectamente.
<b>3. Registro fotográfico</b>	Fotografías claras, relevantes, bien ubicadas y con pie de foto.	Fotografías pertinentes pero sin pie técnico o sin ubicación clara.	Fotografías poco claras, irrelevantes o con errores.	No se incluye registro fotográfico.
<b>4. Redacción y lenguaje técnico</b>	Redacción clara de fotografías integradas en el informe, coherente y precisa con uso correcto de términos técnicos.	Redacción de fotografías comprensible con leves errores y lenguaje adecuado.	Redacción confusa o con errores frecuentes de forma o contenido técnico.	Redacción deficiente, con lenguaje coloquial o impropio del contexto técnico.
<b>5. Conclusiones</b>	Conclusiones claras de la visita, desde el punto de vista académico.	Conclusiones comprensibles con enfoque técnico general; recomendaciones presentes pero poco justificadas.	Conclusiones poco claras o generales sin sustento académico evidente.	No presenta conclusiones o no tienen coherencia con el contenido del informe.
<b>6. Formato y presentación (libre)</b>	Formato técnico y claro con todos los apartados en orden.	Buen formato con pequeños errores.	Formato poco claro o incompleto.	Desordenado, sin estructura ni formato definido.

**Fecha de presentación:** Viernes, 4 de julio de 2025

Arq. Ximena Molina Miranda

Nombre Profesor

Nombre del estudiante/grupo  
Segundo Semestre –  
Arquitectura