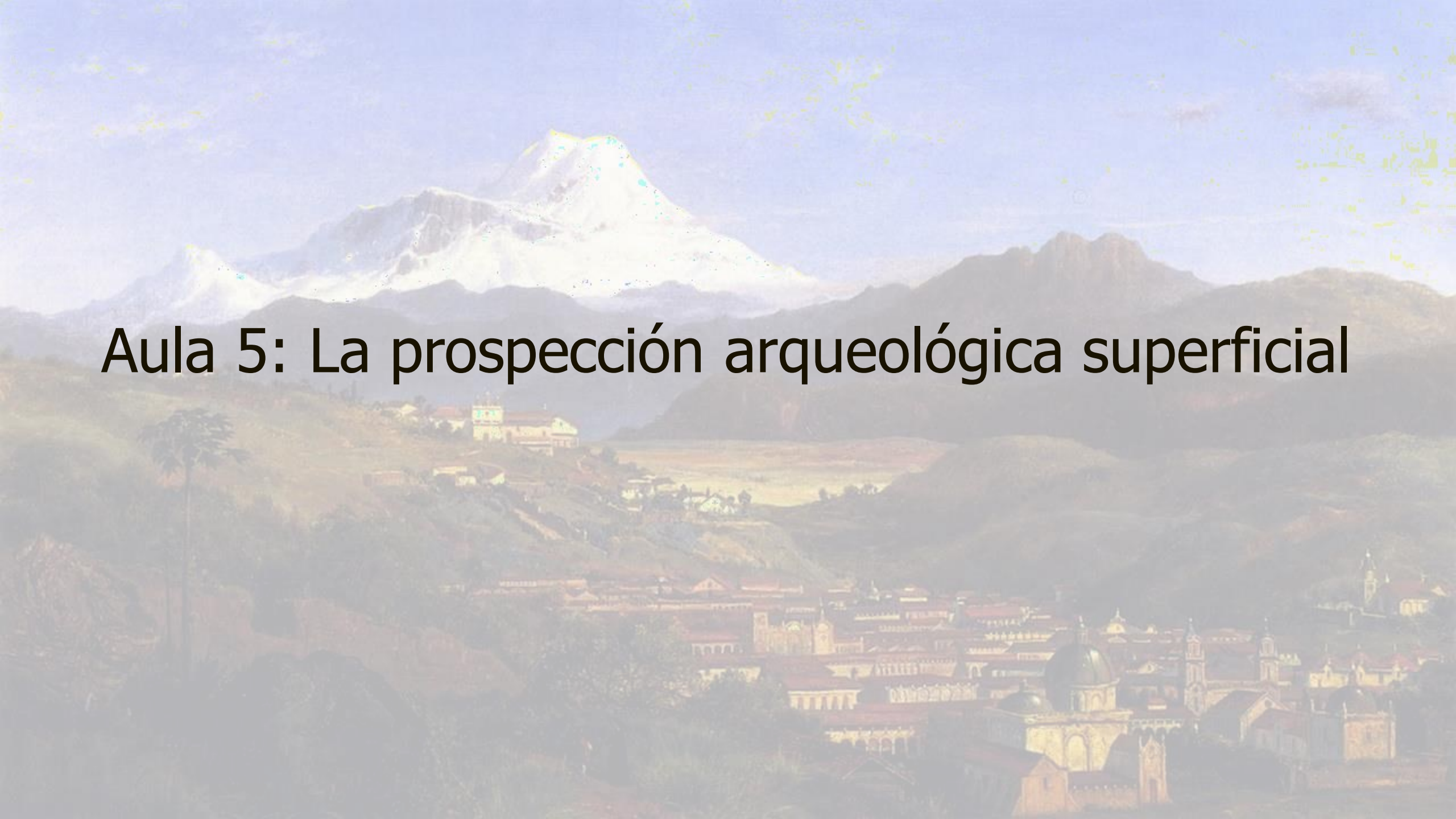
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS
CARRERA DE LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LITERATURA (R)

“Arqueología”

DOCENTE: MsC. Alex Sandro Alves De Barros
(Master en Arqueología – Museu de Arqueologia da Universidade de Sao Paulo)
EMAIL: alex.alves@unach.edu.ec
TELÉFONO CELULAR: 0968477423



Aula 5: La prospección arqueológica superficial

1.2. Socialización del Sílabo.

- UNIDAD 2: Teoría, Método y Práctica: El trabajo de campo en arqueología

- • 2.1. Introducción al trabajo de campo en Arqueología
- 2.1.1. La prospección arqueológica superficial
- 2.1.2. La excavación Arqueológica
- 2.1.3. Arqueología del paisaje y la arqueología ambiental

• 2.1.1. La prospección arqueológica superficial

Se ha dicho que una persona con un objetico claro y un plan de campaña tiene más posibilidades de éxitos que otra que carezca de ellos, cosa que desde luego, se puede aplicar a la arqueología" (Renfrew, C; BAHN, P. **Arqueología**: **teorías**, **métodos y práctica**. Thames and Hudson, 1991).

Pioneros de las técnicas de campo fueron militares

Las técnicas de campo tiene un acercamiento con los términos **militares**

- **Objetivos**
- **Campaña**
- **Coordinación**
- **Reclutamiento**
- **Trincheras**
- **Proyectos**
- **Financiación**

Pitt-Rivers

Montimer Wheeler

- 2.1. La prospección arqueológica superficial

EL DESARROLLO DE LAS TÉCNICAS DE CAMPO

Fue sólo a finales del siglo XIX cuando se comenzó a adoptar de forma generalizada una sólida metodología de excavación. Desde ese momento y durante el presente siglo, destacan las figuras que podemos considerar como creadores de los métodos modernos de campo.

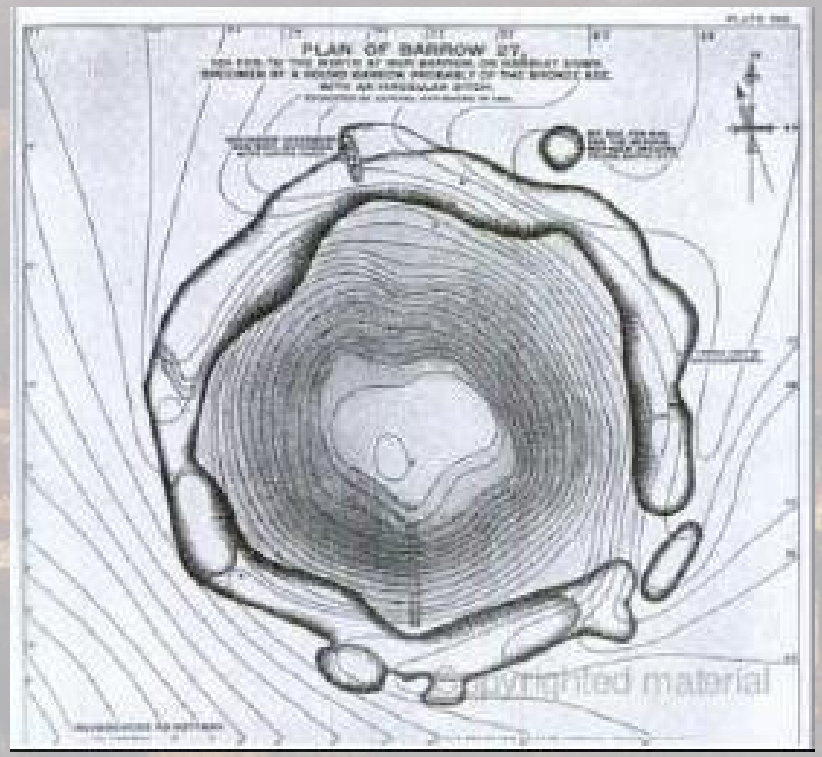
General Augustus Lane-Fox Pitt-Rivers (1827-1900)
Soldado profesional durante gran parte de su vida, Pitt-Rivers aplicó su larga experiencia militar en métodos, exploración y precisión a realizar excavaciones impecablemente organizadas en sus posesiones de Inglaterra. Se hicieron planos, secciones e incluso maquetas, y se registró la posición de cada objeto. No le interesaba recuperar tesoros sino recobrar todas la cosas, por triviales que fuesen. Fue un pionero en su afán por el registro total, y los cuatro volúmenes impresos a sus expensas, que describen sus excavaciones en Cranborne Chase de 1887 a 1898, representan los mejores ejemplos de publicación arqueológica.

***El General Pitt-Rivers**, excavador de Cranborne Chase y pionero en las técnicas de registro.*

***Excavación** (sobre estas líneas) en vías de realización en Wor Barrow, Cranborne Chase. El túmulo fue finalmente destruido.*

***Vista** (abajo) de la zanja de Wor Barrow durante la excavación del yacimiento realizada por Pitt-Rivers a mediados de la década de 1890.*

***Un ejemplo** (abajo) del meticuloso registro de Pitt-Rivers: su plano del Túmulo 27 de Cranborne Chase.*



- 2.1. La prospección arqueológica superficial

Sir Mortimer Wheeler (1890-1976)
Wheeler luchó con el ejército británico en las dos Guerras Mundiales y, como Pitt-Rivers, aplicó la precisión militar a sus excavaciones, sobre todo mediante técnicas como el método de cuadrículas (Capítulo 3). Es popular, sobre todo, por su trabajo en los poblados fortificados de Gran Bretaña, especialmente Maiden Castle. Sin embargo, es igualmente importante su nombramiento como Director General de Arqueología, desde 1944 a 1948, en la India, donde dio cursos de preparación sobre métodos modernos de campo y excavó los importantes yacimientos de Harappa, Taxila y Arikamedu.

Sir Mortimer Wheeler *(encima) y* ***una de sus excavaciones más*** *famosas (izquierda): Arikamedu, India, en 1945.*

- 2.1. La prospección arqueológica superficial

Fases del Proyecto de Investigación

1 la *formulación* de una estrategia de investigación para resolver un problema concreto o contrastar una hipótesis o idea;
2 la *recogida y registro de la evidencia* con la que verificaremos esa idea, generalmente por medio de la organización de un equipo de especialistas y la dirección del trabajo de campo;
3 el *tratamiento y análisis* de esa evidencia y su interpretación a través de la contrastación de la hipótesis original;
4 la *publicación* de los resultados en artículos de revistas, libros, etc.

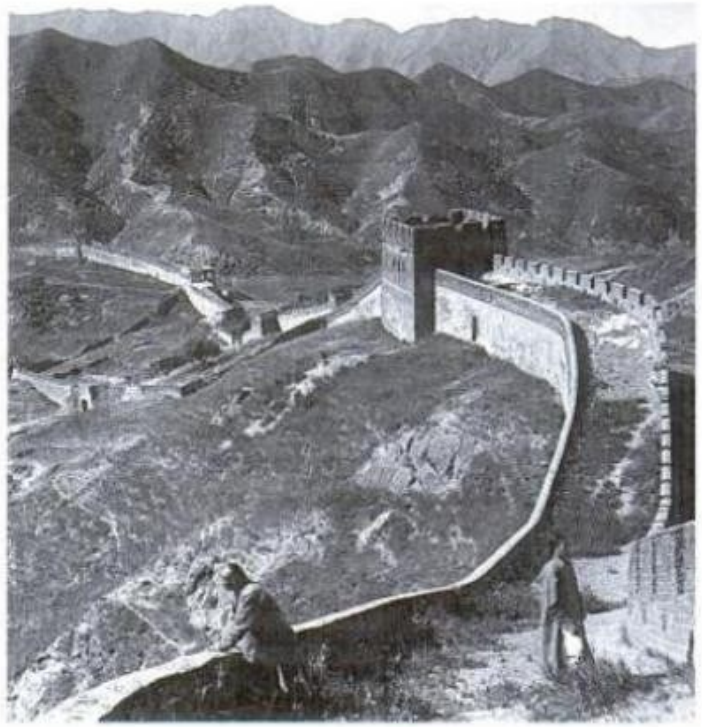
Aspectos del conocimiento del pasado:
Pensando el campo arqueológico

• 2.1. La prospección arqueológica superficial

Aspectos del conocimiento del pasado:
Pensando el campo arqueológico

Hay que tener en consideración que ni todo yacimiento son estructuras monumentales

Sepultados en parte pero nunca perdidos: los edificios del Foro de la antigua Roma, tal y como los representó el artista italiano Piranesi en un aguafuerte del siglo XVIII.



La Gran Muralla China, con más de 2.000 km de longitud, se comenzó a construir en el siglo III AC. Como el Foro, nunca ha estado perdida para la posteridad.

- 2.1. La prospección arqueológica superficial

La inspección Superficial

Los métodos de identificación de yacimientos concretos incluyen la consulta de **fuentes documentales** y la **evidencia toponímica**, además, sobre todo, del **auténtico trabajo de campo**, que puede consistir en la supervisión del avance de las construcciones de los promotores de la **arqueología de urgencia**, o en prospecciones de reconocimiento en el caos de que el arqueólogo pueda actuar de un modo más independiente

Las fuentes documentales

Textos históricos

Documentos históricos

Mapas

Narrativas

Fotografías

• 2.1. La prospección arqueológica superficial

Las fuentes documentales

Textos históricos

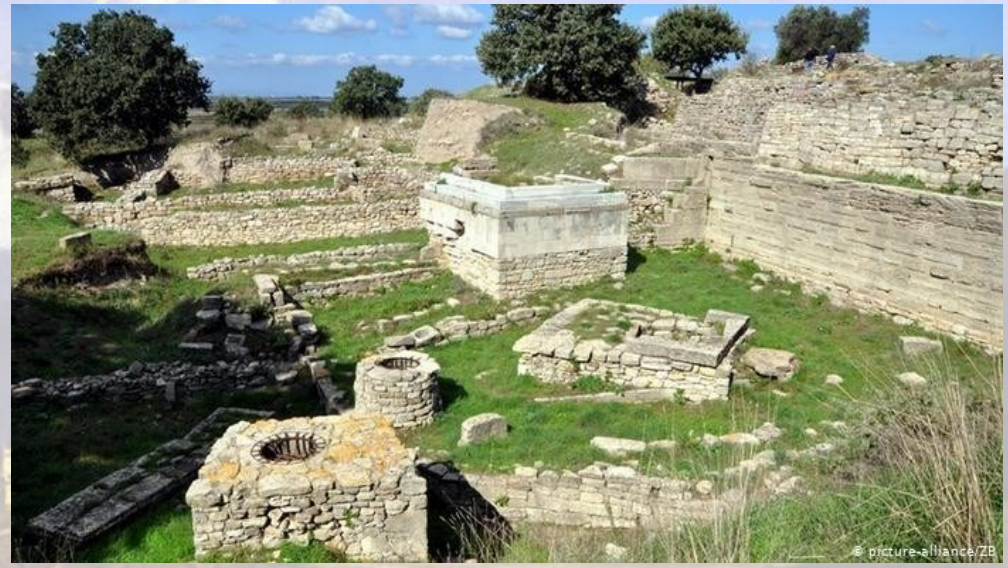
Documentos históricos

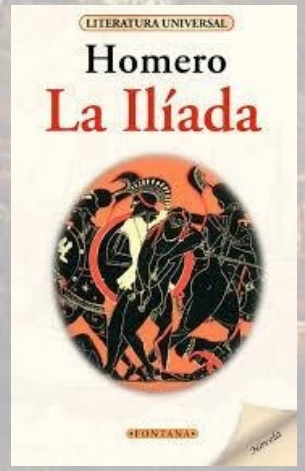
Mapas

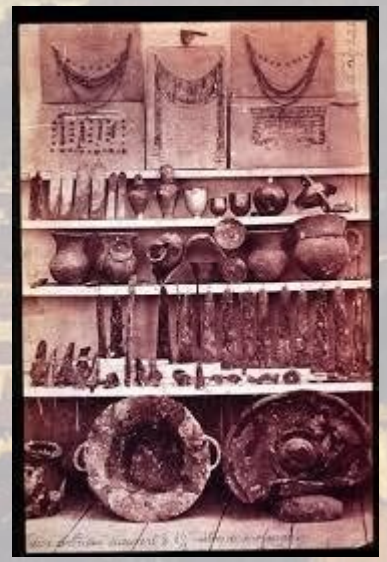
Narrativas

Fotografías

Toponimia







Heinrich Schliemann fue una mezcla de loco soñador y de genio. Un loco soñador que se lanzó a recorrer Turquía con un ejemplar de la Ilíada de Homero en la mano, en busca de Troya. Y un genio que, en las postrimerías del siglo XIX, desarrolló métodos de investigación hasta hoy utilizados. Durante mucho tiempo en Alemania no se apreciaron sus méritos, a diferencia de lo ocurrido en Inglaterra, donde se celebró por todo lo alto el descubrimiento de este hombre nacido el 6 de enero de 1822 en Mecklemburgo oriental.

Durante siglos se había buscado rastros de Troya. Pero nadie había encontrado pruebas de que el poema épico de Homero sobre la guerra troyana tuviera asideros reales. Hasta 1871. En la colina de Hisarlik, en el noroeste de la actual Turquía, Schliemann encontró los restos de la ciudad, también conocida como Ilión, que dio el nombre a la Ilíada.

• 2.1. La prospección arqueológica superficial

Las fuentes documentales

Textos históricos

Documentos históricos

Mapas

Narrativas

Fotografías

Toponimia

Sagas Vikingas

L'Anse aux Meadows (en francés **L'Anse-aux-Méduses**, en español **La ensenada de las medusas**) es un paraje situado en la punta septentrional de la isla de Terranova, en la provincia de Terranova y Labrador en Canadá, donde el investigador noruego Helge Ingstad y su esposa, la arqueóloga Anne Stine Ingstad, encontraron en 1960 unas elevaciones cubiertas de hierba que resultaron ser los restos de una aldea vikinga. Se trataría por tanto del primer asentamiento vikingo confirmado en Norteamérica (exceptuando los de la isla de Groenlandia).

• 2.1. La prospección arqueológica superficial

Las fuentes documentales

Textos históricos

Documentos históricos

Mapas

Narrativas

Fotografías

Toponimia

A grandes rasgos, para realizar la evaluación previa de un territorio, necesitaremos consultar y disponer de una amplia información que debemos ensamblar convenientemente: a) Cartografía: Se trata, sin duda, de la principal herramienta del prospector. Cualquier tipo de plano será siempre bienvenido: topográficos, geológicos, de aprovechamiento, catastrales…; incluso mapas antiguos, que aluden a caseríos, puentes, caminos, aldeas y otros elementos de interés no presentes en cartografías más recientes (FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, 1989: 56).

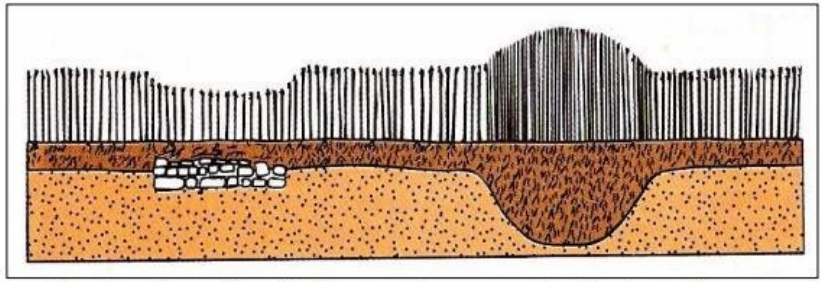


Fig. 3. Crecimiento diferencial de la vegetación ante anomalías del subsuelo. Éstas son perceptibles a través de la fotografía aérea (RENFREW y BAHN, 1993).

Fig. 4. Captura de pantalla de una ortofoto ofrecida por en el SIGPAC. En ella podemos apreciar, casi a la perfección, la silueta del gran edificio sito en el término de Turruñuelos (Córdoba).

• 2.1. La prospección arqueológica superficial

Las fuentes documentales

Textos históricos

Documentos históricos

Mapas

Narrativas

Fotografías

Toponimia

Tradición Oral: La encuesta oral a lugareños y personas que frecuentan la zona de estudio (campesinos, cazadores, pastores, eruditos locales) puede llegar a ser verdaderamente útil (ALMAGROGORBEA y BENITO-LÓPEZ, 1993: 299; MARTÍN BRAVO, 1994: 186; FRANCOVICH y MANACORDA, 2001: 303-304). M. Bendala Galán presenta a estas personas como "conocedores profundos de su tierra y depositarios de una riquísima información que el arqueólogo puede captar y aprovechar" (1991: 51); extremo que hemos tenido ocasión de verificar en las diferentes campañas de prospección en las que hemos participado. Además, suelen conocer sugerentes topónimos que no aparecen en la cartografía oficial y que son, sin embargo, de uso cotidiano entre la población local (FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, 1989: 56- 57).

No debemos olvidar que estas personas han vivido y trabajado durante generaciones en la misma tierra y saben a la perfección cuales son las parcelas en las que, cada año, el arado saca a la luz restos cerámicos, o en qué lugar aproximado tuvo lugar algún hallazgo casual de monedas o sepulturas.

- 2.1. La prospección arqueológica superficial

Los tipos de muestreo

• 2.1. La prospección arqueológica superficial

Las fuentes documentales

Textos históricos

Documentos históricos

Mapas

Narrativas

Fotografías

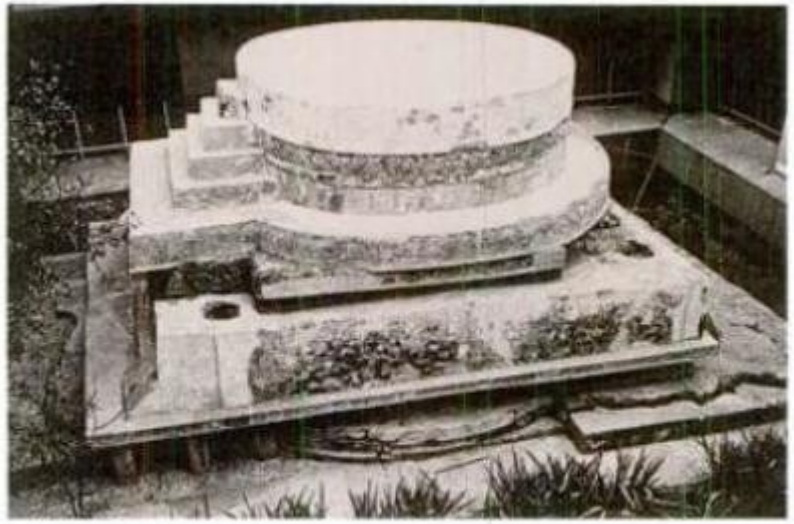
Toponimia

Toponimia: El estudio de la toponimia ha sido siempre una rica fuente de información; ya que en ella se refleja la memoria colectiva de las comunidades. A lo largo del territorio nacional podemos encontrar numerosos topónimos que se vienen utilizando desde muchos siglos atrás y pueden vincularse con un período de tiempo concreto, casi siempre relativo a la época de dominación musulmana ("Silla del Moro", "Cueva de la Mora"…); con una determinada construcción ("Castellar", "Castillejo", "Torrejón", "Torrecilla", "Mezquitilla"…), topónimos que incluyan la palabra "plata" como corrupción del árabe balat o camino…, o con una determinada característica ("Cerro de la cerámica", "Camino de los quemados", "Piedra escrita"…). Sin duda, estos nombres aluden a realidades históricas que perduran en el Fig. 4. Captura de pantalla de una ortofoto ofrecida por en el SIGPAC. En ella podemos apreciar, casi a la perfección, la silueta del gran edificio sito en el término de Turruñuelos (Córdoba). Eduardo Cerrato Casado La Prospección Arqueológica Superficial… 12 imaginario popular y que guardan relación con la existencia de yacimientos en las proximidades (FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, 1989: 58; BENDALA, 1992: 51; MARTÍN BRAVO, 1994: 186; HUNT, 1996: 21; MORALES, 2000: 360; FRANCOVICH y MANACORDA, 2001: 303).

- 2.1. La prospección arqueológica superficial

Arqueología de Rescate

La Arqueología de Rescate. En esta labor especializada —que abordaremos más ampliamente en el Capítulo 14— el papel del arqueólogo consiste en localizar y registrar todos los yacimientos posibles antes de que sean destruidos por nuevas carreteras, edificios o diques, o por la extracción de turba y el drenaje de ambientes pantanosos. La adecuada coordinación con el promotor permitiría que la investigación arqueológica se realizase con antelación a lo largo de la ruta proyectada para la carretera o a medida que progresa. Los yacimientos importantes así descubiertos requieren una excavación ulterior y, en algunos casos, pueden alterar incluso los planes de construcción. Ciertos restos arqueológicos desenterrados durante la excavación de los metros de Roma y Ciudad de México, fueron incorporados a la arquitectura definitiva de las estaciones.



Arqueología de urgencia: el Templo Azteca de Ehecatl-Quetzalcoatl, descubierto durante la excavación de la estación de metro de Piño Suárez, en la Ciudad de México.

Arqueología de Rescate relacionada a el metro de quito

https://www.metrodequito.gob.ec/wp-content/uploads/2018/01/2-INVESTIGACION-ARQUEOLOGICA-METRO-DE-QUITO.pdf

- 2.1. La prospección arqueológica superficial

Arqueología de Rescate

https://www.youtube.com/watch?v=DkTUO5Yz-uc

- 2.1. La prospección arqueológica superficial

La inspección Superficial Regional

PROSPECCIÓN REGIONAL EN MELOS

En 1976 y 1977, un equipo dirigido por John Cherry llevó a cabo una prospección en la isla griega de Melos, en el Mediterráneo Oriental. El pequeño tamaño de la isla (151 km²) la convertía en unidad ideal para la investigación. La prospección se proponía estudiar diversas cuestiones, incluyendo cómo han cambiado en tiempo el número, tamaño y localización de los yacimientos. La investigación estaba vinculada a las excavaciones de Colin Renfrew en el yacimiento de la Edad del Bronce de Phylakopi, situado en esta isla (ver Capítulo 13). El objetivo fundamental era determinar si este yacimiento había sido el único asentamiento de Melos durante la mayor parte del segundo milenio AC. Se decidió realizar una prospección intensiva de toda la isla, pero las restricciones de tiempo, dinero y personal dieron lugar a que sólo se examinara una muestra del 20 %. La prospección se proyectó como muestreo aleatorio sistemático (ver cuadro siguiente) compuesto por transectos, el primero elegido al azar y el resto a intervalos de 5 km a partir de él. Estos transectos abarcaban bandas de 1 km de anchura que recorrían la isla de norte a sur. Algunas zonas eran inaccesibles a los vehículos y se tardaba hasta 3 horas en llegar. Cada transecto era examinado por un grupo de 10 a 15 personas, distribuidas en 1 o 2 equipos, que caminaban en líneas paralelas separadas por una distancia de 15 a 25 m. De este modo se cubría una media de 1,5 a 2 km² al día. Los yacimientos descubiertos en mapas de detalle elaborados a partir de fotografías aéreas. Se registró su superficie aproximada y todos los restos de estructuras notables. La elaboración de mapas se realizó utilizando fotografías aéreas tomadas por cámaras teledirigidas acopladas a globos atados a baja altura. Se recogió poco material para alterar lo menos posible la distribución espacial en superficie (se identificaron y fotografiaron fragmentos de cerámica para su estudio, pero se dejaron en el campo), y se volvieron a visitar la mayoría de los yacimientos fin de completar los datos relativos a ellos.

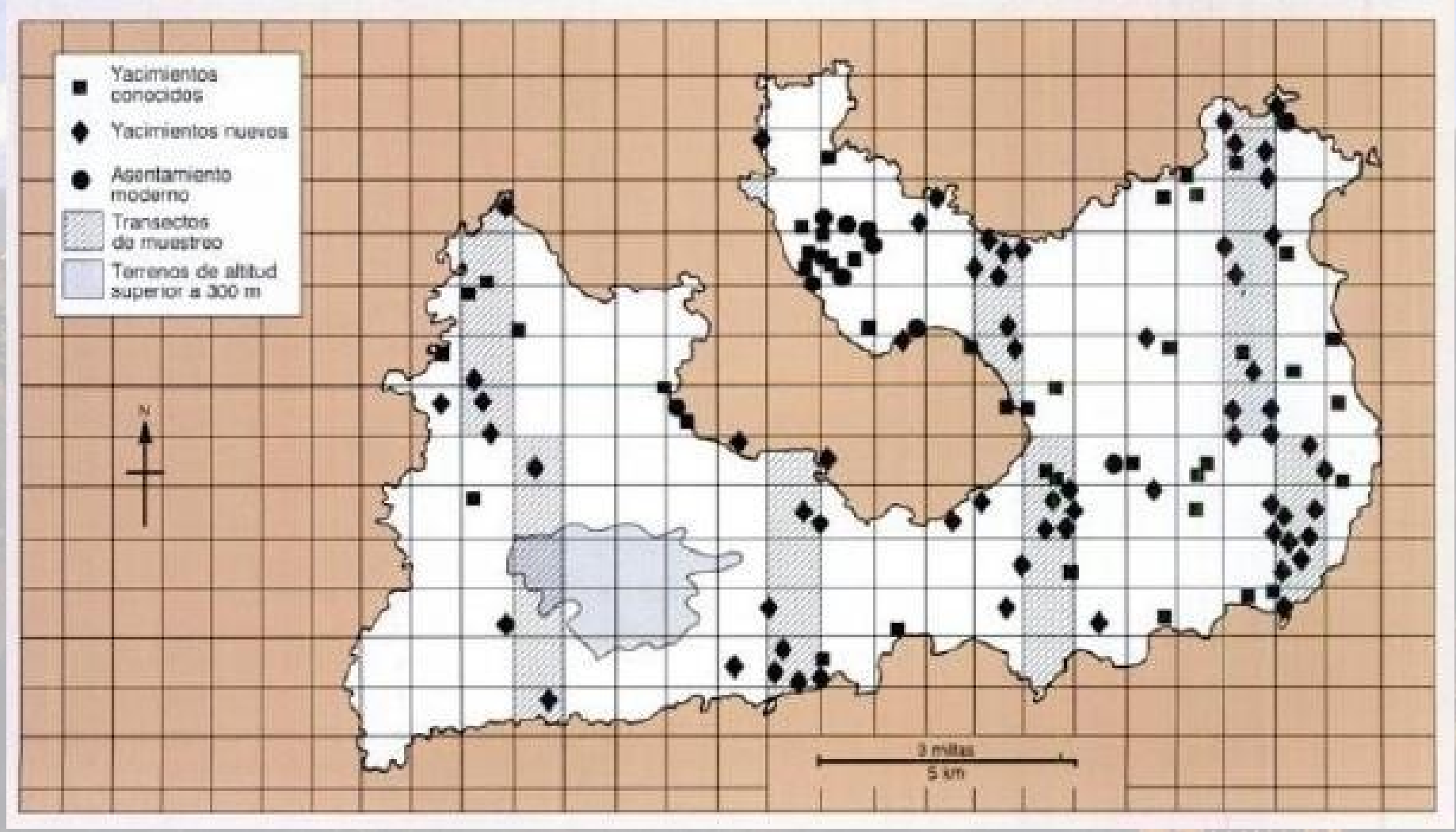
***Los transectos de muestreo** aleatorio elegidos para el estudio intensivo.*

Como resultado, el número total de yacimientos conocidos en Melos se incrementó de 47 a 130 (de todos los periodos), y la densidad global de yacimientos resultó ser, seis veces mayor de lo que se creía, debido en parte al reconocimiento y registro de dispersiones de material pequeñas y de poca densidad. No se encontró ningún yacimiento de la misma época que Phylakopi.

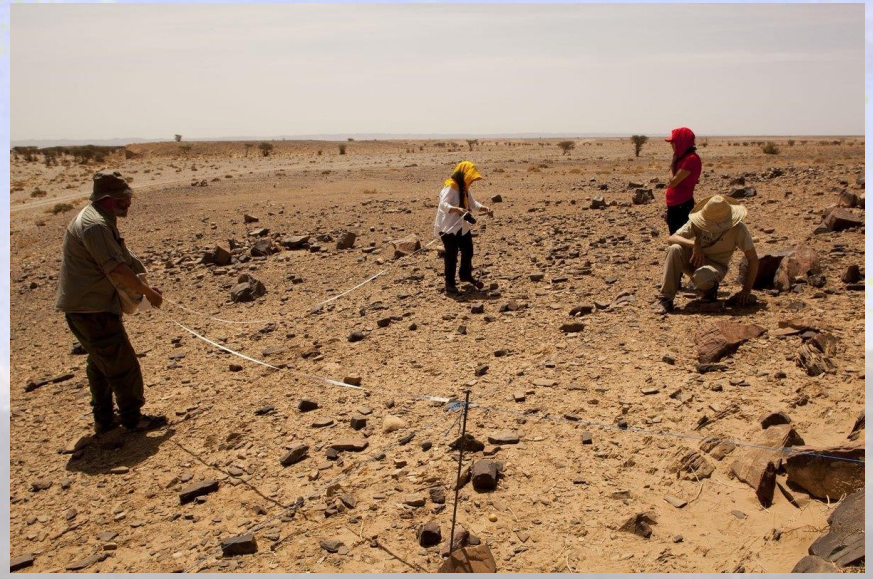
Las alteraciones en el número y tamaño de los yacimientos a través del tiempo proporcionaron evidencias de ciclos reiterados de agregación y dispersión de los asentamientos, con importantes máximos de población en el Bronce Final y el romano tardío.

- 2.1. La prospección arqueológica superficial

La inspección Superficial Regional



- ✓ 2.1.1. Prospección Extensiva
- ✓ 2.1.2. Prospección intensiva



• 2.1. La prospección arqueológica superficial

La prospección extensiva e intensiva

La prospección arqueológica es una técnica de investigación que consiste en la exploración de superficie de un área predeterminada en la cual se presupone o se conoce la existencia de uno o varios yacimientos arqueológicos.

Se trata de una técnica no invasiva, pues el objetivo último de este tipo de investigación no es en ningún caso intervenir en el yacimiento, sino intentar recuperar el máximo de información sin tener que intervenir en éste.

Este tipo de investigación suele utilizarse en estudios de áreas extensas, con el fin de documentar los restos arqueológicos conservados en superficie y de esta manera poder planificar la protección del mismo. Al mismo tiempo, la prospección permite obtener gran cantidad de información sobre un territorio: recursos naturales, vías de comunicación, áreas de captación, zonas de explotación minera...etc.

• 2.1. La prospección arqueológica superficial

La prospección extensiva e intensiva

Una vez recogida toda la información se procederá a la planificación del trabajo de campo. Se puede plantear de diferentes maneras: **prospección intensiva o extensiva**.

Las **prospecciones intensivas** consiste en la inspección de determinadas áreas que representa un porcentaje del área total de examen. Estas áreas se seleccionan según diferentes criterios: Arbitrario (se divide el área en pasillos o transectos de los que se inspecciona sólo un número determinado de ellos), Natural (se divide el terreno en unidades geográficas como valles, colinas, laderas, barrancos, etc..., y sólo se examina una parte que se considera representativa), Cultural (si en el trabajo previo se ha documentado una serie de yacimientos, se examina sólo los de una determinada cultura)

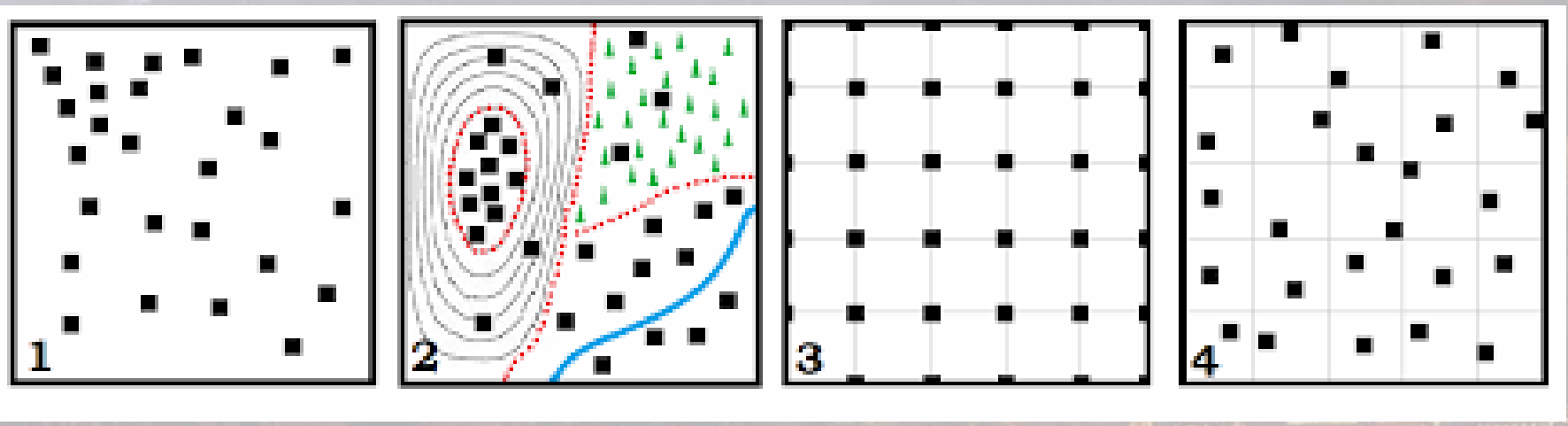
En **la prospección en extensión** se examina la totalidad del área a prospectar.

El trabajo de campo, tanto en la prospección intensiva como la extensiva, se realiza disponiendo un equipo de arqueólogos en líneas separadas por una distancia preestablecida (5-100m) y se avanza a la misma vez detectando la existencia de materiales y estructuras arqueológicas. Cada arqueólogo lleva un GPS, un mapa y una serie de fichas. En el caso de encontrar algún tipo de resto, ya sea mueble (cerámica, monedas, etc..) o inmueble (muro, pintura rupestre, etc...), **deberá apuntar en las fichas que tiene la naturaleza del objeto encontrado**, **su descripción y la localización exacta de éste (gracias al GPS y/o el mapa).**

• 2.1. La prospección arqueológica superficial

Los tipos de muestreo

LA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA SUPERFICIAL: Un método no destructivo para una ciencia que sí lo es Eduardo Cerrato Casado Universidad de Córdoba



http://artearqueohistoria.com/spip/IMG/pdf/La_Prospeccion_Arqueologica_Superficial-_Un_metodo_no_destructivo_para_una_ciencia_que_si_lo_es-.pdf

Si echásemos la mirada atrás, comprobaríamos que la prospección se ha utilizado tradicionalmente como paso previo para la considerada técnica arqueológica por antonomasia: la excavación. Desde este punto de vista, la prospección no sería más que un trámite preliminar, una actividad secundaria y Eduardo Cerrato Casado La Prospección Arqueológica Superficial… 2 subordinada a la excavación, cuya finalidad estribaría en la mera localización de yacimientos susceptibles de ser excavados en un futuro más o menos lejano (RUIZ ZAPATERO, 1988: 35; 1996: 7; RUIZ ZAPATERO y BURILLO, 1988: 47; FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, 1989: 54; BENDALA, 1992: 51; SAN MIGUEL, 1992: 36; ALCINA, 1998: 651; GARCÍA SANJUÁN, 2004: 186; FICHES, 2006: 19). Según esta concepción tradicional, la prospección representaría una tarea menor, más propia de aficionados que de historiadores profesionales o distinguidos académicos (RUIZ ZAPATERO 1988: 34-35; 1996: 7).

- 2.1. La prospección arqueológica superficial

Prospecciones de tipo intensivo

Se trata de trabajos coordinados, a cargo de equipos especializados y multidisciplinares, que contemplan una cuidada **planificación,** una intensa labor de **documentación previa** y una **sistemática y exhaustiva inspección directa de la superficie del terreno** de la mano de prospectores separados por intervalos regulares (Fig. 6). Para Víctor Fernández Martínez, "la prospección intensiva es el método más adecuado para alcanzar una imagen completa de la historia cultural de una zona concreta" (1989: 59); y es que, como indican el mismo autor y Gonzalo Ruiz Zapatero en un artículo posterior, "los esfuerzos se ven compensados a medio y largo plazo por la gran cantidad y alta calidad de la información generada" (1993: 91).

• 2.1. La prospección arqueológica superficial

Tipos de prospecciones intensivas:

Prospección intensiva de cobertura total: consiste en la inspección directa y exhaustiva de absolutamente todo el terreno en estudio.

Tanto esfuerzo invertido en tan alto nivel de detalle hace que este tipo de prospección se reserve para estudios de zonas con una extensión pequeña (50-60 km2 o menos). Según Ruiz zapatero y Fernández Martínez (1993: 91), las ventajas de este modelo son:

1. Es el único método capaz de generar datos globales sobre patrones de asentamiento, evolución demográfica y otras cuestiones concernientes al análisis macro-espacial.
2. Debido a su rigor y grado de detalle, podemos estar seguros de advertir todos los yacimientos perceptibles de la zona; es decir, no hay peligro de que la información poco abundante pase inadvertida.
3. No presenta los inconvenientes estadísticos de las prospecciones de muestreo que veremos a continuación, por lo que se evitan errores de estimación a la hora de extrapolar los datos.
4. No es mucho más cara que una prospección mediante muestreo.

• 2.1. La prospección arqueológica superficial

Tipos de prospecciones intensivas:

•**Prospección intensiva mediante muestreo:** Cuando la zona de estudio es más amplia, la inspección rigurosa de todo el territorio se hace irrealizable y demasiado costosa. Es entonces cuando se acude al muestreo; es decir, la selección de una fracción o porcentaje representativo de la superficie a prospectar para, posteriormente, extrapolar los datos al total.

Fig. 6. Desarrollo del trabajo de campo en una prospección arqueológica intensiva. La disposición de los prospectores en intervalos regulares marca la intensidad de la batida (Foto: Jesús García).

• 2.1. La prospección arqueológica superficial

Tipos de prospecciones intensivas:

Cinco tipos de muestreo:

1. **Dirigido o intencional:** En realidad no es un método de muestreo, ya que el azar no tiene cabida en él. Se trata de esparcir las unidades de prospección intensiva (**cuadrados o transects -rectángulos alargados y estrechos**-) a nuestro arbitrio, generalmente en aquellas zonas que, según la documentación previa, se antojen más fructíferas.

• 2.1. La prospección arqueológica superficial

Tipos de prospecciones intensivas:

Cinco tipos de muestreo:

2. Aleatorio simple: elección de la muestra totalmente al azar. Este sistema es el más exacto desde el punto de vista de la estadística matemática, no obstante pudiera resultarnos hasta cierto punto irracional, ya que no tiene en cuenta variantes como los modelos de comportamiento humano o el relieve. Por otra parte, tampoco resulta homogéneo, ya que el azar puede dejar amplias zonas sin cubrir en contraste con otras inspeccionadas casi por completo (FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, 1989: 61).

• 2.1. La prospección arqueológica superficial

Tipos de prospecciones intensivas:

Cinco tipos de muestreo:

3.Aleatorio estratificado: En él, las muestras se seleccionan estableciendo niveles según las probabilidades de hallazgo (tipos de suelo, proximidad fuentes de agua, topografía, buena accesibilidad…). Debemos advertir que hay ciertas zonas (por ejemplo la cima de un cerro o el valle de un río) en las que podremos encontrar restos de asentamientos humanos con mayor probabilidad que en otras (laderas abruptas, piedemonte, zonas pantanosas…); de acuerdo con ello, la muestra elegida para la prospección ha de ser más amplia en estas zonas potenciales. Se trata, sin duda, del método más eficaz de muestreo en prospección arqueológica (RUIZ ZAPATERO Y FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, 1993: 92).

4.Sistemático: Las cuadrículas o transects se dispersan de forma regular, atendiendo a un intervalo fijo. Es el método que mejor garantiza la homogeneidad de las muestras, ya que todas las zonas se encuentran representadas en un mismo porcentaje.

5. Sistemático estratificado o no alineado: Primero se divide la zona de estudio en cuadrículas regulares. Después se toman muestras aleatorias simples dentro de cada una de estas cuadrículas.

- 2.1. La prospección arqueológica superficial

Tipos de prospecciones intensivas:

Cinco tipos de muestreo:

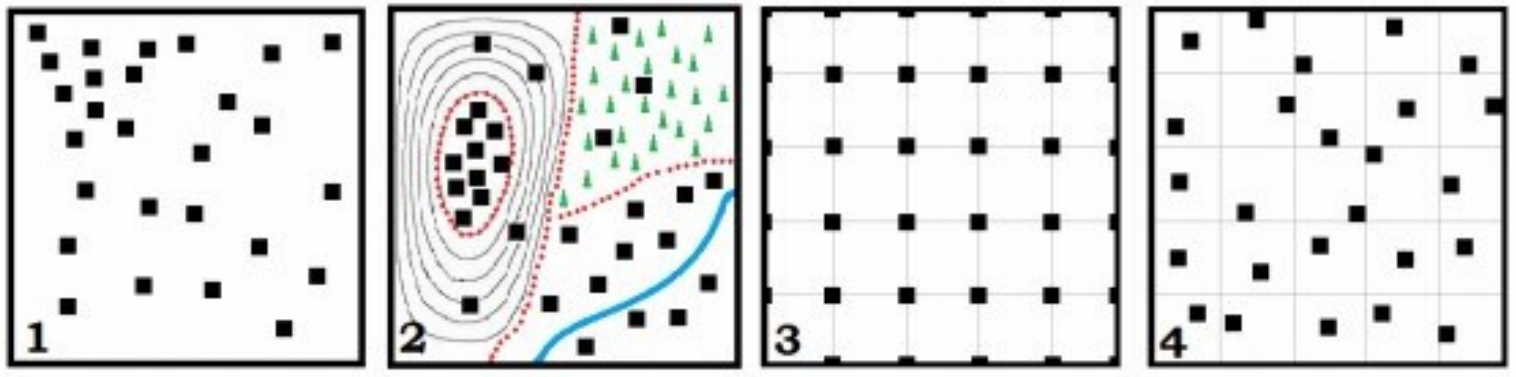


Fig. 5. Distintos tipos de muestreo mediante cuadrados: 1.- Aleatorio simple. 2.- Aleatorio estratificado. 3.- Sistemático. 4.- Sistemático estratificado. (Imagen del autor)

• 2.1. La prospección arqueológica superficial

Problemáticas de la prospección:

También conviene enumerar algunos de los factores que afectarán al resultado de la prospección y que debemos tener en consideración durante el desarrollo de los trabajos:

•**Accesibilidad del terreno:** Quedará determinada por el esfuerzo (medido en factor tiempo) que un prospector empleará en alcanza un punto. La accesibilidad de un terreno dependerá de su orografía, su vegetación o incluso de la cercanía de carreteras, senderos o caminos de concentración parcelaria.

•**Visibilidad del terreno:** Se refiere a la disposición que ofrece un determinado terreno a la hora de localizar yacimientos o ítems aislados. En principio, la visibilidad de un campo de cultivo será menor en primavera, con el cereal alto, que a principios de otoño, con aquél cosechado. Los campos recién arados ofrecen una visibilidad excepcional, pues se encuentran libres de cubierta vegetal y con la tierra recién removida, lo que favorece la recuperación de material arqueológico.

•**Perceptibilidad del yacimiento:** No todos los restos materiales dejan la misma huella en el registro estratigráfico. Por ejemplo, una contundente construcción a base de sillería, como la de una muralla romana, resulta mucho más perceptible y menos sujeta a los avatares ocasionados por los agentes post-deposicionales que una cabaña lignaria de foso rehundido de la Edad del Bronce.

•**Factores humanos:** Aunque a priori pudiera parecer baladí, el número, la disposición e incluso la preparación o experiencia de los prospectores condiciona en gran medida la obtención de resultados (MORALES, 2000: 361).

- 2.1. La prospección arqueológica superficial

Ejemplo de prospecciones intensivas

Como alternativa, puede realizarse una prospección más intensiva buscando cubrir totalmente un yacimiento extensos o una aglomeración de ellos – lo que podríamos llamar prospección **macrorregional.**

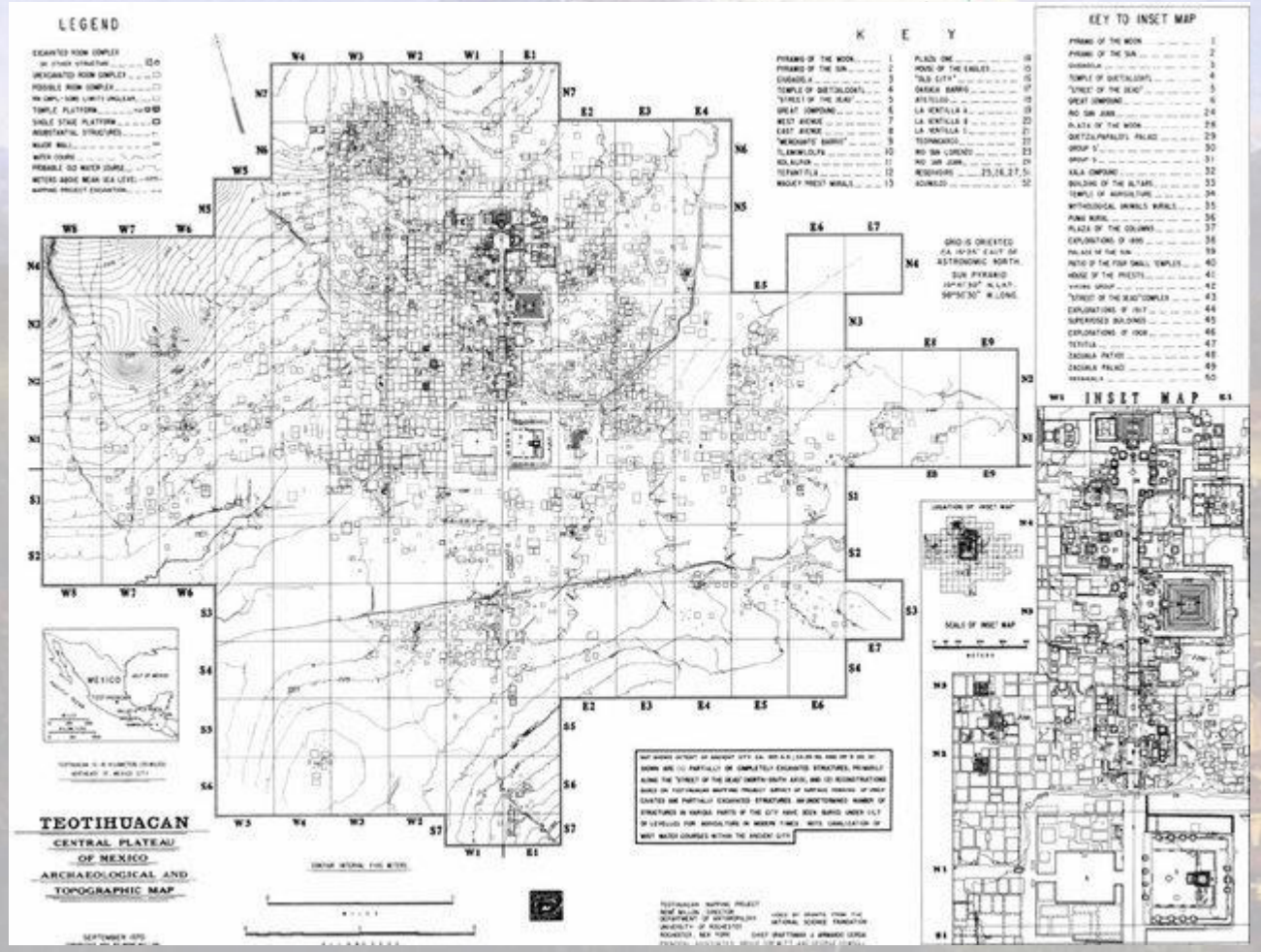
Teotihuacan, cenca de Ciudad de México, el proyecto más importe de elaboración de un mapa, que se inició en los años 60, ha aumentado en gran medida nuestro conocimiento del área que circunda a los grandes templos-pirámide.

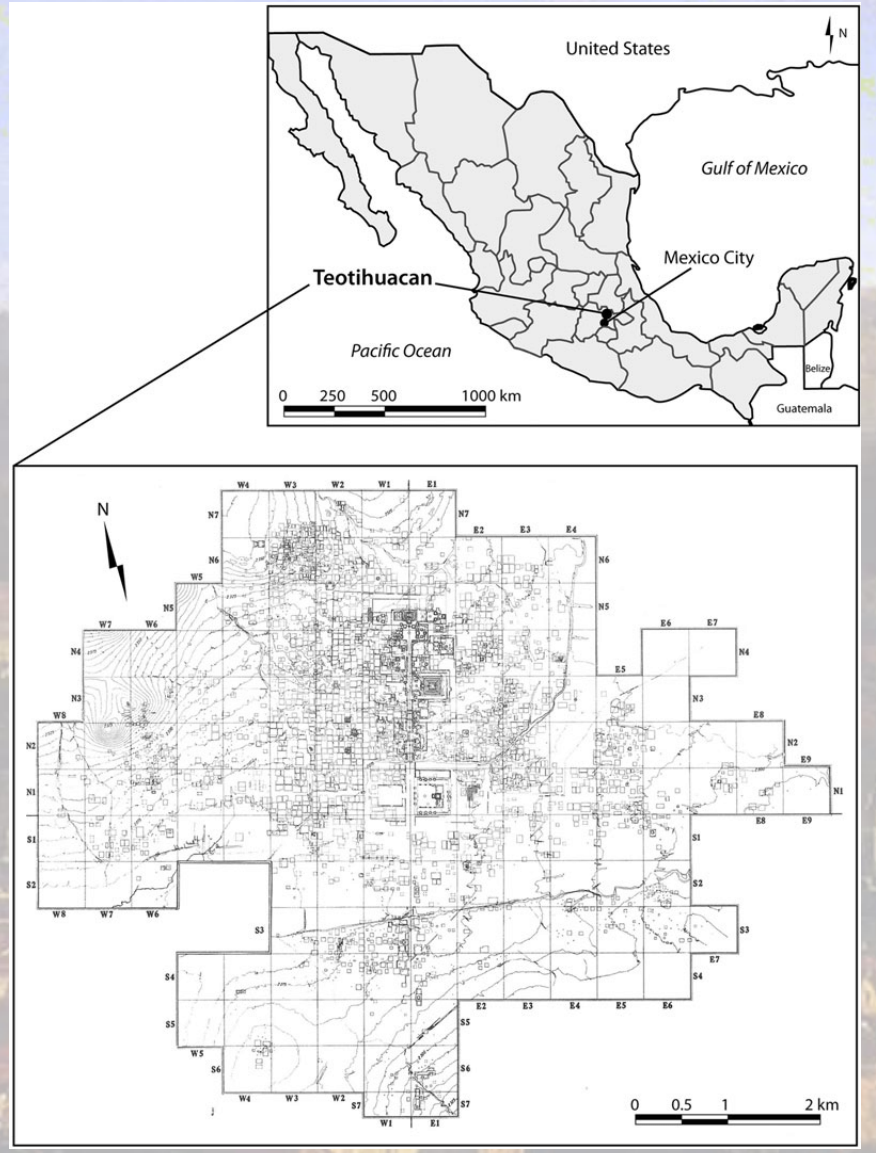
https://shesc.asu.edu/research/projects/teotihuacan-mapping-project-completing-research-and-sharing-data

https://www.researchgate.net/publication/282255158_THE_MAKING_OF_THE_MAP_THE_ORIGIN_AND_LESSONS_OF_THE_TEOTIHUACAN_MAPPING_PROJECT

- 2.1. La prospección arqueológica superficial

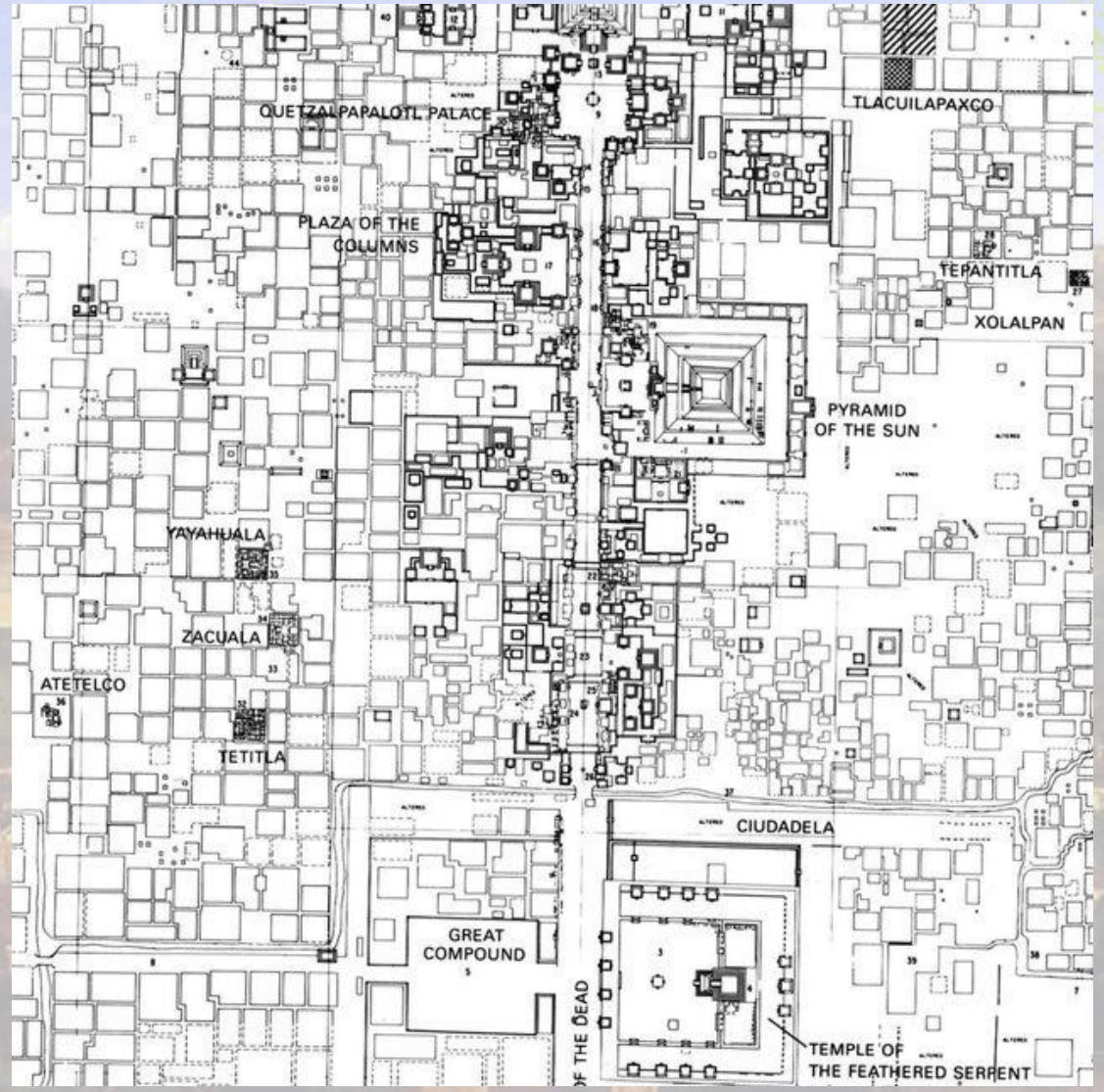
TEOTIHUACAN MAPPING PROJECT





- 2.1. La prospección arqueológica superficial

TEOTIHUACAN MAPPING PROJECT



• 2.1. La prospección arqueológica superficial

Organización del trabajo de campo en arqueología

Mediante la organización de grupos de trabajo, debemos planear las etapas iniciales de un trabajo de campo en arqueología.

Para eso, cada alumno será responsable por una parte de este trabajo, que resultara en la elaboración de un Informe técnico.

Organización de un proyecto arqueológico:

1 Elección del lugar de estudio diferentes provincias (Cotopaxi, Chimborazo, Pastaza, Pichincha, Imbabura, Loja y El oro);

2 Levantamiento de datos (que hay estudios sobre esta región);

3 Caracterización del Paisaje (características ambientales);

4 - Propuesta de prospección;

5 - Mapeo y reedición del informe técnico.

*Entrega del informe técnico para el día 23 de junio, presentación del proyecto mediante uso de vídeo, mapas, diapositiva en línea para el mismo día vía **Moodle**.

• 2.1. La prospección arqueológica superficial

Organización del trabajo de campo en arqueología

Para este trabajo utilizaremos

Mapas
GPS (celular)
Bruja (celular)
Levantamiento bibliográfico
Material de dibujo (mapa los mapas)

Google play: **Wikiloc**

Trabaja los datos: **Google Earth**