**Exposición**

Para el desarrollo de las exposiciones debe presentarse de forma física los siguiente documentos.

* Diapositivas presentadas, no se puede utilizar aplicaciones con IA
* Escrito del trabajo de investigación (Se encuentran los detalles más adelante)
* Formato de calificación Coevaluación (1 por grupo).
* La presentación debe durar máximo 30 minutos.

Los temas asignado por grupo son:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Grupo  | Nombres de los integrantes  | Tema | Fecha de exposición  |
| 1 |

|  |
| --- |
| ALBAN GUEVARA ALISON FERNANDA |
| ALENCASTRO LOZANO DIANA ELIZABETH  |

ALTAMIRANO COCA EDWIN PATRICIO | La mediación | 04/06/2025 |
| 2 |

|  |
| --- |
| ANDRADE TENESACA MERILYN VIVIANA  |
| ASQUI MANYA FERNANDA ELIZABETH |

 | Comunicación asertiva | 11/06/2025 |
| 3 |

|  |
| --- |
| BONIFAZ PINDUISACA LIZBETH CAROLINA |
| CASTILLO SARANGO MARIA JOSE |

 | Técnicas de resolución de conflictos | 11/06/2025 |
| 4 |

|  |
| --- |
| CATOTA SANGO HECTOR OMAR |
| CHAFLA RODRIGUEZ EDGAR RAUL  |

 | Toma de decisiones:Análisis de problemas | 11/06/2025 |
| 5 |

|  |
| --- |
| CUCAS TABANGO VANESSA ESTEFANYA |
| ELIZALDE ZAMBRANO BIANKA MARIELA  |
| ENCALADA PALA ARLETH YELENA |

 | Toma de decisiones:Identificación de alternativas de solución. | 18/06/2025 |
| 6 |

|  |
| --- |
| HUILCA BASTIDAS ESTEFANNY ABIGAIL  |
| INCA BUÑAY MISHELL ESTEFANIA  |

IPIALES IRUA LILIANA CAROLINA | Toma de decisiones:Desarrollo, implementación yevaluación de un plan de acción | 18/06/2025 |
| 7 |

|  |
| --- |
| LEMACHE BONILLA JEIMSON JOEL |
| LEMA GUEVARA LILIANA MISHELLE |

 | Manejo de grupos: Tipología de grupos | 18/06/2025 |
| 8 |

|  |
| --- |
| MARQUINA AMON CARMEN LUCIA |
| MALAN AZOGUE ARIEL SEBASTIAN |

 | Manejo de grupos: Trabajo en equipo | 25/06/2025 |
| 9 |

|  |
| --- |
| MINAGUA MULLO LENIN ALEXANDER |
| MARTINEZ YAMASQUE MISHEL SAMARA |

 | Manejo de grupos: Técnicas Comunicación grupal. | 25/06/2025 |
| 10 |

|  |
| --- |
| MOYANO RODRIGUEZ DIEGO FABRICIO |
| MURILLO QUIMI MELANIE DEL ROCIO |

 | Características del pensamientocrítico. | 25/06/2025 |
| 11 |

|  |
| --- |
| PILLAJO LATA MARIA CAROLINA  |
| PULLAY DAQUILEMA LUIS FREDDY |

 | Desarrollo del pensamientodivergente | 02/07/2025 |
| 12 |

|  |
| --- |
| QUEZADA GUAMAN NIURKA ABIGAIL |
| SAILEMA SAILEMA EVELYN ARACELY |

 | Características e importancia de la creatividad | 02/07/2025 |
| 13 |

|  |
| --- |
| SAMUEZA FARINANGO MELANY NICOLE |
| SEVILLANO TIERRA CAMILA ALEJANDRA  |
| SINCHE ARROBA SEBASTIAN ISMAEL |

 | Técnicas para el desarrollo de la creatividad. | 02/07/2025 |
| 14 |

|  |
| --- |
| SOLIS SANCHEZ DOMENICA MONSERRATE |
| TAPIA HERRERA JENNIFER ESTEFANIA |

 | Técnicas para la generar ideas | 09/07/2025 |
| 15 |

|  |
| --- |
| TISALEMA PANIMBOZA VANESSA ABIGAIL |
| YUCAILLA ATUPAÑA AIDA VANESA  |

 | Generación de ideas: Estrategias y su aplicación práctica | 09/07/2025 |
| 16 |

|  |
| --- |
| YUPA ALMENDARIZ JHEIMY LISBETH |
| ZURITA CARRILLO BRYAN SMITH |

 | La actitud ante los problemas | 09/07/2025 |

**Modelo de trabajo escrito:**

* Caratula
* Descripción teórica
* Conclusiones del trabajo.
* Referencias bibliográficas citadas en NORMAS VANCUVER
* Diapositivas pueden incluirse videos para la presentación
* Actividad de retroalimentación (Crucigramas, trivias, quiz, etc…)
* Entregar en un perfil.

**FORMATO DE COEVALUACIÓN ESTUDIANTES**

**PERÍODO ACADÉMICO:**

**FACULTAD:** Ciencias de la Salud

**CARRERA:** Psicología Clínica

**ESTADO:** Vigente (X) No Vigente habilitada para registro de títulos ( )

**SEMESTRE:**

**PARALELO:**

**DOCENTE:**

**ESTUDIANTE EVALUADOR:**

**FECHA:**

**Instrucciones:**

**1.** Por favor evalúe sincera y honestamente, en una escala de **1 a 5** (siendo 5 la calificación más alta),el desempeño de sus compañeros durante la exposición.

**2.** Promedie los resultados y escríbalo en la casilla correspondiente

**3.** Sume los **SUBTOTALES** y divídalos para 10. El resultado escríbalo en la casilla final **TOTAL.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **NOMBRE ESTUDIANTE EVALUADO** | **INDICADORES DE DESEMPEÑO A EVALUAR** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **TOTAL** |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |

**FIRMA DEL ESTUDIANTE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **INDICADORES DE DESEMPEÑO** | **RANGO**  |
| **Superior****4,6 a 5** | **Alto****4 a 4,5** | **Básico****3,5 a 3,9** | **Bajo****1 a 3,4** |
| 1 | La presentación fue organizada y puntual. |  |  |  |  |
| 2 | La presentación fue coherente y centrada en los temas designados. |  |  |  |  |
| 3 | Se presento la descripción teórica de manera organizada, coherente y centrada en los temas designados. |  |  |  |  |
| 4 | Se ejemplifico cada uno de los apartados asignados. |  |  |  |  |
| 5 | Se presento las conclusiones del trabajo.  |  |  |  |  |
| 6 | Las diapositivas se encontraban organizadas, sin sobrecarga de texto, etc. |  |  |  |  |
| 7 | Se respeto el tiempo de presentación asignado por la docente. |  |  |  |  |
| 8 | Se respondió de manera oportuna y satisfactoria a las preguntas del docente y de los compañeros.  |  |  |  |  |
| 9 | Se evidencio el trabajo en equipo en cada estudiante.  |  |  |  |  |
| 10 | La actividad de retroalimentación se encontró ajustada al tema y fue dinámica |  |  |  |  |

**FORMATO DE EVALUACIÓN DEL DOCENTE**

**PERÍODO ACADÉMICO:**

**FECHA:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **NOMBRE ESTUDIANTE EVALUADO** | **INDICADORES DE DESEMPEÑO A EVALUAR** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **TOTAL** |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |

 **FIRMA DEL DOCENTE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **INDICADORES DE DESEMPEÑO** | **RANGO**  |
| **Superior****4,6 a 5** | **Alto****4 a 4,5** | **Básico****3,5 a 3,9** | **Bajo****1 a 3,4** |
| 1 | La presentación fue organizada y puntual. |  |  |  |  |
| 2 | Calidad de la presentación: Dinamismo, fluidez, interacción con el público.  |  |  |  |  |
| 3 | Se presentó la descripción teórica y conclusiones de manera organizada, coherente y centrada en los temas designados. |  |  |  |  |
| 4 | Se ejemplifico cada uno de los apartados asignados. |  |  |  |  |
| 5 | Cuenta con referencias bibliográficas citadas en base a las Normas VANCUVER |  |  |  |  |
| 6 | Las diapositivas se encontraban organizadas, sin sobrecarga de texto, etc. |  |  |  |  |
| 7 | Se respeto el tiempo de presentación asignado por la docente. |  |  |  |  |
| 8 | Se respondió de manera oportuna y satisfactoria a las preguntas del docente. |  |  |  |  |
| 9 | Se evidencio el trabajo en equipo en cada estudiante.  |  |  |  |  |
| 10 | La actividad de retroalimentación se encontró ajustada al tema y fue dinámica |  |  |  |  |