**Exposición**

Para el desarrollo de las exposiciones debe presentarse de forma física los siguiente documentos.

* Diapositivas presentadas, no se puede utilizar aplicaciones con IA
* Escrito del trabajo de investigación (Se encuentran los detalles más adelante)
* Formato de calificación Coevaluación (1 por grupo).
* La presentación debe durar máximo 30 minutos.

Los temas asignado por grupo son:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Grupo | Nombres de los integrantes | Tema | Fecha de exposición |
| 1 | |  | | --- | | ALBAN GUEVARA ALISON FERNANDA | | ALENCASTRO LOZANO DIANA ELIZABETH |   ALTAMIRANO COCA EDWIN PATRICIO | La mediación | 04/06/2025 |
| 2 | |  | | --- | | ANDRADE TENESACA MERILYN VIVIANA | | ASQUI MANYA FERNANDA ELIZABETH | | Comunicación asertiva | 11/06/2025 |
| 3 | |  | | --- | | BONIFAZ PINDUISACA LIZBETH CAROLINA | | CASTILLO SARANGO MARIA JOSE | | Técnicas de resolución de conflictos | 11/06/2025 |
| 4 | |  | | --- | | CATOTA SANGO HECTOR OMAR | | CHAFLA RODRIGUEZ EDGAR RAUL | | Toma de decisiones:  Análisis de problemas | 11/06/2025 |
| 5 | |  | | --- | | CUCAS TABANGO VANESSA ESTEFANYA | | ELIZALDE ZAMBRANO BIANKA MARIELA | | ENCALADA PALA ARLETH YELENA | | Toma de decisiones:  Identificación de alternativas de solución. | 18/06/2025 |
| 6 | |  | | --- | | HUILCA BASTIDAS ESTEFANNY ABIGAIL | | INCA BUÑAY MISHELL ESTEFANIA |   IPIALES IRUA LILIANA CAROLINA | Toma de decisiones:  Desarrollo, implementación y  evaluación de un plan de acción | 18/06/2025 |
| 7 | |  | | --- | | LEMACHE BONILLA JEIMSON JOEL | | LEMA GUEVARA LILIANA MISHELLE | | Manejo de grupos: Tipología de grupos | 18/06/2025 |
| 8 | |  | | --- | | MARQUINA AMON CARMEN LUCIA | | MALAN AZOGUE ARIEL SEBASTIAN | | Manejo de grupos: Trabajo en equipo | 25/06/2025 |
| 9 | |  | | --- | | MINAGUA MULLO LENIN ALEXANDER | | MARTINEZ YAMASQUE MISHEL SAMARA | | Manejo de grupos: Técnicas Comunicación grupal. | 25/06/2025 |
| 10 | |  | | --- | | MOYANO RODRIGUEZ DIEGO FABRICIO | | MURILLO QUIMI MELANIE DEL ROCIO | | Características del pensamiento  crítico. | 25/06/2025 |
| 11 | |  | | --- | | PILLAJO LATA MARIA CAROLINA | | PULLAY DAQUILEMA LUIS FREDDY | | Desarrollo del pensamiento  divergente | 02/07/2025 |
| 12 | |  | | --- | | QUEZADA GUAMAN NIURKA ABIGAIL | | SAILEMA SAILEMA EVELYN ARACELY | | Características e importancia de la creatividad | 02/07/2025 |
| 13 | |  | | --- | | SAMUEZA FARINANGO MELANY NICOLE | | SEVILLANO TIERRA CAMILA ALEJANDRA | | SINCHE ARROBA SEBASTIAN ISMAEL | | Técnicas para el desarrollo de la creatividad. | 02/07/2025 |
| 14 | |  | | --- | | SOLIS SANCHEZ DOMENICA MONSERRATE | | TAPIA HERRERA JENNIFER ESTEFANIA | | Técnicas para la generar ideas | 09/07/2025 |
| 15 | |  | | --- | | TISALEMA PANIMBOZA VANESSA ABIGAIL | | YUCAILLA ATUPAÑA AIDA VANESA | | Generación de ideas: Estrategias y su aplicación práctica | 09/07/2025 |
| 16 | |  | | --- | | YUPA ALMENDARIZ JHEIMY LISBETH | | ZURITA CARRILLO BRYAN SMITH | | La actitud ante los problemas | 09/07/2025 |

**Modelo de trabajo escrito:**

* Caratula
* Descripción teórica
* Conclusiones del trabajo.
* Referencias bibliográficas citadas en NORMAS VANCUVER
* Diapositivas pueden incluirse videos para la presentación
* Actividad de retroalimentación (Crucigramas, trivias, quiz, etc…)
* Entregar en un perfil.

**FORMATO DE COEVALUACIÓN ESTUDIANTES**

**PERÍODO ACADÉMICO:**

**FACULTAD:** Ciencias de la Salud

**CARRERA:** Psicología Clínica

**ESTADO:** Vigente (X) No Vigente habilitada para registro de títulos ( )

**SEMESTRE:**

**PARALELO:**

**DOCENTE:**

**ESTUDIANTE EVALUADOR:**

**FECHA:**

**Instrucciones:**

**1.** Por favor evalúe sincera y honestamente, en una escala de **1 a 5** (siendo 5 la calificación más alta),el desempeño de sus compañeros durante la exposición.

**2.** Promedie los resultados y escríbalo en la casilla correspondiente

**3.** Sume los **SUBTOTALES** y divídalos para 10. El resultado escríbalo en la casilla final **TOTAL.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **NOMBRE ESTUDIANTE EVALUADO** | **INDICADORES DE DESEMPEÑO A EVALUAR** | | | | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **TOTAL** |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | | | | | | | | |

**FIRMA DEL ESTUDIANTE**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **INDICADORES DE DESEMPEÑO** | **RANGO** | | | |
| **Superior**  **4,6 a 5** | **Alto**  **4 a 4,5** | **Básico**  **3,5 a 3,9** | **Bajo**  **1 a 3,4** |
| 1 | La presentación fue organizada y puntual. |  |  |  |  |
| 2 | La presentación fue coherente y centrada en los temas designados. |  |  |  |  |
| 3 | Se presento la descripción teórica de manera organizada, coherente y centrada en los temas designados. |  |  |  |  |
| 4 | Se ejemplifico cada uno de los apartados asignados. |  |  |  |  |
| 5 | Se presento las conclusiones del trabajo. |  |  |  |  |
| 6 | Las diapositivas se encontraban organizadas, sin sobrecarga de texto, etc. |  |  |  |  |
| 7 | Se respeto el tiempo de presentación asignado por la docente. |  |  |  |  |
| 8 | Se respondió de manera oportuna y satisfactoria a las preguntas del docente y de los compañeros. |  |  |  |  |
| 9 | Se evidencio el trabajo en equipo en cada estudiante. |  |  |  |  |
| 10 | La actividad de retroalimentación se encontró ajustada al tema y fue dinámica |  |  |  |  |

**FORMATO DE EVALUACIÓN DEL DOCENTE**

**PERÍODO ACADÉMICO:**

**FECHA:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **NOMBRE ESTUDIANTE EVALUADO** | **INDICADORES DE DESEMPEÑO A EVALUAR** | | | | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **TOTAL** |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |

**FIRMA DEL DOCENTE**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **INDICADORES DE DESEMPEÑO** | **RANGO** | | | |
| **Superior**  **4,6 a 5** | **Alto**  **4 a 4,5** | **Básico**  **3,5 a 3,9** | **Bajo**  **1 a 3,4** |
| 1 | La presentación fue organizada y puntual. |  |  |  |  |
| 2 | Calidad de la presentación: Dinamismo, fluidez, interacción con el público. |  |  |  |  |
| 3 | Se presentó la descripción teórica y conclusiones de manera organizada, coherente y centrada en los temas designados. |  |  |  |  |
| 4 | Se ejemplifico cada uno de los apartados asignados. |  |  |  |  |
| 5 | Cuenta con referencias bibliográficas citadas en base a las Normas VANCUVER |  |  |  |  |
| 6 | Las diapositivas se encontraban organizadas, sin sobrecarga de texto, etc. |  |  |  |  |
| 7 | Se respeto el tiempo de presentación asignado por la docente. |  |  |  |  |
| 8 | Se respondió de manera oportuna y satisfactoria a las preguntas del docente. |  |  |  |  |
| 9 | Se evidencio el trabajo en equipo en cada estudiante. |  |  |  |  |
| 10 | La actividad de retroalimentación se encontró ajustada al tema y fue dinámica |  |  |  |  |