

# ENSAYO ACADÉMICO

*Autor: Dr. Galo Silva Borja. PhD.*

## **INTRODUCCIÓN:**

**Tema:** “La importancia del enfoque cualitativo en los procesos de la Investigación Científica.”

**Objetivo:** Analizar los diferentes enfoques cuantitativos y cualitativos de la investigación Científica desde sus orígenes epistemológicos hasta su utilización en la práctica Investigativa.

En el presente ensayo trataremos de indagar el origen de esta dicotomía epistemológica desde la dualidad filosófica hasta la praxis investigativa utilizada por los diferentes investigadores para dar solución a sus diferentes problemas, para lo cual sustentaremos la importancia del enfoque cuantitativo sobre el cualitativo

## **DESARROLLO:**

Esta dicotomía epistemológica tiene su origen en épocas primigenias cuando se da la dualidad entre el alma y el ser, pares dialécticos como el materialismo y el idealismo, lo subjetivo y la objetividad, las ciencias sociales y las ciencias exactas, lo cuantitativo y lo cualitativo, siempre han significado el pie para un sin número de teorías que apoyan o rechaza los preceptos antes mencionados buscando validar o desvirtuar.

Los Antecedentes El Enfoque Cuantitativo en las Ciencias Sociales se origina en la obra de Augusto Comte (1798-1857) y Emile Durkheim (1858-1917), con la influencia significativa de Francis Bacon, John Locke y Emmanuel Kant cuyo origen es el positivismo que es una corriente o escuela filosófica que afirma que el único conocimiento auténtico es el conocimiento científico, y que tal conocimiento solamente puede surgir de la afirmación positiva de las teorías a través del método científico, esta corriente filosófica surge en Francia a inicios del siglo XIX de la mano del pensador francés Augusto Comte se extiende y

desarrolla por el resto de Europa en la segunda mitad de dicho siglo. Según esta escuela, todas las actividades filosóficas y científicas deben efectuarse únicamente en el marco del análisis de los hechos reales verificados por la experiencia. Validando de esta manera el cómo legitimar el estudio científico naturalista del ser humano, tanto individual como colectivamente. Según distintas versiones, la necesidad de estudiar científicamente al ser humano nace debido a la experiencia sin precedente que fue la Revolución francesa, que obligó por primera vez a ver a la sociedad y al individuo como objetos de estudio científico.

Contrastando con lo que plantea el paradigma fenomenológico también llamado paradigma cualitativo, Interpretativo, naturalista, humanista o etnográfico que se centra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social. Busca supuestos, en una comunidad en general y a esto le denominan cultura, los precursores de este paradigma son Edmund Husserl: “La intersubjetividad se estudia en el mundo social” Heidegger: “La interpretación de la interacción social” Alfred Schutz: “La comprensión pasa a ser una estructura fundamental del ser humano (Calero 200)

Estos paradigmas filosóficos son el sustento originario de la Investigación cuantitativa(Positivismo) y Cualitativa(Fenomenológico), por lo que podríamos decir que la Investigación cualitativa consiste en la recolección generalización y sistemática y el análisis de los objetivación de los materiales narrativos de resultados a través de una carácter más subjetivo muestra para hacer utilizando para ellos inferencia a una población procedimientos en los que el de la cual toda muestra control por parte del proceder del investigador tiende a reducirse al mínimo. (Cabrero 1996)

Álvarez (1996) manifiestan que las diferencias entre investigación cualitativa se centran en la fenomenología y comprensión basada en la inducción probabilística del positivismo lógico observación naturista sin control medición penetrante y controlada subjetiva objetiva inferencias de sus datos Inferencias más allá de los datos Exploratoria, inductiva y descriptiva Confirmatoria, inferencial, deductiva Orientada al proceso Orientada al resultado.

Luego de este breve preámbulo centremos nuestro análisis en la importancia de la Investigación Cuantitativa, motivo y razón de nuestro ensayo.

La investigación cuantitativa a partir del siglo XIX sufre transformaciones de las aportaciones de otros pensadores, sus propuestas esenciales se pueden resumir en los siguientes puntos: Existe una realidad, pero solamente puede ser conocida de manera imperfecta debido a las limitaciones humanas del investigador (Alvira 2002). Por lo tanto, tal realidad es factible descubrirla con cierto grado de probabilidad. El observador no se encuentra aislado de los fenómenos que estudia, sino que forma parte de éstos, lo afectan y él, a su vez, influye en ellos.

Calero manifiesta que las teorías y explicaciones se consolidan y eliminan otras posibles teorías y explicaciones rivales. Los antecedentes del investigador pueden influir lo que se observa. La objetividad es un estándar que guía la investigación, por lo que el investigador debe estar atento y tratar de permanecer neutral para prevenir que sus valores o tendencias influyan en su estudio, además de seguir rigurosamente procedimientos prescritos y estandarizados. La experimentación en el laboratorio es una forma central para probar hipótesis, pero no la única. Por ello, se desarrollaron los diseños cuasi experimentales (Mertens, 2005).

Se dedica de igual forma a recoger, procesar y analizar datos cuantitativos o numéricos sobre variables previamente determinadas. El producto de una investigación de corte cuantitativo será un informe en el que se muestre una serie de datos clasificados, sin ningún tipo de información adicional que le dé una explicación, más allá de la que en sí mismos conllevan.

Por investigación cuantitativa se entienden los diseños experimentales y cuasi experimentales, la investigación por encuesta, los cuestionarios estandarizados, los registros estructurados de observación, las técnicas estadísticas de análisis de datos, entre otros.

Los conceptos de las teorías consideradas y las hipótesis a probar deben tener referentes empíricos y consecuentemente, es necesario medirlos, aunque estas mediciones nunca son “perfectas”, siempre hay un grado de error. El conocimiento, se visualiza como el resultado de una interacción, de una dialéctica, entre el conocedor y el objeto conocido. Analizar tales datos numéricos en términos de su variación y la esencia del análisis implica comparar grupos o relacionar factores sobre tales atributos mediante técnicas estadísticas.

## **CONCLUSIONES:**

1. La investigación cualitativa da cuenta de la credibilidad de la comunicación, o de los conceptos, o de los beneficios ofrecidos. Los estudios cualitativos observan al individuo encuestado, por un lado, y por otro lado observan el producto, u objeto de la investigación y sobre la que se encuesta y que es el estímulo generador de determinadas conductas entre los individuos. Estas observaciones adquirirán un carácter probabilístico, y, por ende, proyectable al universo en una segunda etapa de la investigación que ya será cuantitativa.
2. En una investigación no es conveniente hablar, ni de Paradigma Cualitativo, Metodología Cualitativa o Investigación Cualitativa; puesto que lo cualitativo o cuantitativo son enfoques de la investigación científica, y ambos pueden ser usados en una misma investigación, interaccionando sus metodologías.
3. La investigación cuantitativa es la que analiza diversos elementos que pueden ser medidos y cuantificados. Toda la información se obtiene a base de muestras de la población, y sus resultados son extrapolables a toda la población, con un determinado nivel de error y nivel de confianza.

## **BIBLIOGRAFIA:**

1. **ÁLVAREZ Cáceres R.** (1996) El método científico en las ciencias de la salud. Las bases de la investigación biomédica. Madrid: Díaz de Santos, 1996
2. **ALVIRA Martín, Francisco.** (2002). Perspectiva cualitativa / perspectiva cuantitativa en la metodología sociológica. Mc Graw Hill.Mexico DF.
3. **CALERO JL.** (2000) Investigación cualitativa y cuantitativa. Problemas no resueltos en los debates actuales. Rev. Cubana Endocrinol 2000; 11 (3): 192-8.
4. **CABRERO García L, Richart Martínez M.** (1996) El debate investigación cualitativa frente a investigación cuantitativa Enfermería clínica, México DF.
5. **MERTENS,** 2005, La investigación Científica