

Rúbrica de Evaluación para Trabajos Individuales (Escala de 10 Puntos)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar trabajos individuales, considerando diez indicadores clave que reflejan la calidad y el esfuerzo del estudiante. Cada indicador se puntúa en una escala del 1 al 10, donde 10 es "Excelente" y 1 es "Insuficiente". La puntuación final será la suma de los puntos obtenidos en cada indicador.

Indicador	10: Excelente	7-9: Notable	4-6: Suficiente	1-3: Insuficiente	Puntuación
1. Comprensión del Tema	Demuestra una comprensión profunda y exhaustiva del tema, abordando todas las facetas relevantes y demostrando un dominio excepcional.	Demuestra una buena comprensión del tema, cubriendo la mayoría de los aspectos importantes con claridad y precisión.	Demuestra una comprensión básica del tema, con algunas lagunas o simplificaciones notables en la información.	No demuestra una comprensión clara del tema o presenta información incorrecta o irrelevante .	
2. Originalidad y Creatividad	El trabajo presenta ideas originales y un enfoque creativo e innovador , superando ampliamente las expectativas.	El trabajo incorpora algunas ideas originales o un enfoque interesante, aportando un valor añadido.	El trabajo es convencional y sigue un formato esperado sin elementos distintivos significativos.	El trabajo carece de originalidad o es una reproducción evidente de material existente.	
3. Estructura y Organización	El trabajo está lógicamente estructurado, con una	El trabajo está bien organizado , aunque podría	La estructura es básica , pero el trabajo es	El trabajo carece de estructura lógica , dificultando	

	introducción clara, un desarrollo coherente y una conclusión efectiva y bien articulada.	mejorar la fluidez entre algunas secciones o la claridad de los títulos.	comprensible, aunque con algunas inconsistencias o falta de fluidez.	gravemente su comprensión y seguimiento.	
4. Calidad de la Investigación/Información	La información es precisa, relevante y está respaldada por una investigación rigurosa y una diversidad de fuentes confiables.	La información es mayormente precisa y relevante , con fuentes adecuadas y correctamente citadas.	La información es generalmente correcta , pero puede carecer de profundidad o tener fuentes limitadas o no siempre confiables.	La información es incorrecta, irrelevante o carece totalmente de sustento en fuentes confiables.	
5. Desarrollo de Argumentos/Ideas	Los argumentos/ideas se desarrollan de manera clara, lógica y convincente , con ejemplos y evidencia sólidos y persuasivos.	Los argumentos/ideas están bien desarrollados , con apoyo adecuado, aunque algunos puntos podrían fortalecerse con más detalle.	Los argumentos/ideas son presentados, pero les falta desarrollo, lógica o respaldo suficiente.	Los argumentos/ideas son confusos, inconsistentes o no están respaldados por ninguna evidencia.	
6. Uso del Lenguaje y Vocabulario	Utiliza un lenguaje preciso, variado y sofisticado ,	Utiliza un lenguaje claro y apropiado , con buena	El lenguaje es comprensible , pero con errores	El lenguaje es impreciso, con numerosos	

	con excelente gramática, ortografía y sintaxis.	gramática y ortografía, y errores mínimos que no afectan la comprensión .	gramaticales o de ortografía que afectan la fluidez o la claridad en ocasiones.	errores gramaticales y de ortografía que dificultan la lectura y comprensión .	
7. Formato y Presentación	El trabajo sigue todas las pautas de formato , es visualmente atractivo, profesional y fácil de leer.	El trabajo sigue la mayoría de las pautas de formato , con buena presentación general y coherencia.	El formato es inconsistente o presenta algunas deficiencias que afectan la legibilidad o la imagen profesional.	El trabajo no sigue las pautas de formato o su presentación es descuidada y poco profesional.	
8. Reflexión Crítica/Análisis	El trabajo demuestra una capacidad sobresaliente para analizar, sintetizar y evaluar información de manera crítica y original.	El trabajo incluye un buen nivel de análisis crítico , aunque podría profundizar en algunos aspectos o conexiones.	El trabajo presenta un análisis superficial o limitado , sin una reflexión crítica profunda o conexiones significativas .	El trabajo carece de análisis crítico o muestra un pensamiento superficial y descriptivo.	
9. Cumplimiento de Instrucciones	Cumple cabalmente con todas las instrucciones y requisitos del trabajo, prestando atención a	Cumple con la mayoría de las instrucciones y requisitos , con alguna omisión menor o interpretación	Cumple con algunas instrucciones , pero omite requisitos importantes que afectan la calidad del trabajo.	No cumple con las instrucciones o requisitos fundamentales del trabajo, lo que lo hace incompleto o	

	cada detalle.	n ligera.		incorrecto.	
10. Entrega en Tiempo y Forma	El trabajo fue entregado puntualmente en la fecha y hora establecidas, demostrando responsabilidad.	El trabajo fue entregado con un pequeño retraso (hasta 24 horas) con justificación previa o aceptable.	El trabajo fue entregado con un retraso considerable (más de 24 horas) o sin justificación.	El trabajo no fue entregado o fue entregado con un retraso excesivo sin justificación.	
Puntuación Total					