MODELO GENÉRICO DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE TAREAS DE INVESTIGACIÓN

Periodo Académico: Periodo - 2025 – 1S
Facultad: Ingeniería
Carrera: Ingeniería Civil

Nombre Profesor: Ing. Raúl Alexis Salazar Flores
Nivel: Tercero "A"
Asignatura: Ensayo de Materiales

N. Unidad:
Nombre de la Unidad Curricular:
Resultado de Aprendizaje:
Criterios de Evaluación:
Tema/Subtema:
Componente de aprendizaje:
Parcial (1-2):
Tipo de evaluación:
Técnica:
Instrumento:
Semana de aplicación (1-16):
Nombre del estudiante/grupo

Indicadores del Criterio de Evaluación	Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)				Evaluación	Observación
	Excelente (9-10)	Bueno (6-8)	Satisfactorio (3-5)	Deficiente (1-2)		
Resumen e introducción	El resumen sintetiza las ideas principales del informe y la introducción describe en forma adecuada los antecedentes, el objetivo, su relevancia y el alcance del documento.	El resumen sintetiza parte de las ideas principales del informe y la introducción describe parcialmente los antecedentes, el objetivo, su relevancia y el alcance del documento.	El resumen no sintetiza las ideas principales del informe y la introducción describe en forma incoherente los antecedentes, el objetivo, su relevancia y el alcance del documento.	El resumen no presenta las ideas principales del informe y la introducción omite total o parcialmente los antecedentes, el objetivo, su relevancia y el alcance del documento.		
Metodología	El método aplicado es adecuado y se describen claramente sus procedimientos. Respalda sus decisiones y argumentos con bibliografía pertinente.	El método aplicado es adecuado y la descripción de sus procedimientos es aceptable. Respalda parcialmente sus decisiones y argumentos con bibliografía.	El método aplicado es poco adecuado, sus procedimientos están incompletos. No respalda sus decisiones y argumentos con bibliografía.	El método aplicado no es el adecuado para el tema presentado. Las decisiones y argumentos no hacen referencia a la bibliografía.		
Marco teórico	La investigación está completa. Se presenta una secuencia lógica de las ideas con apoyo teórico. Información relevante y significativa en relación al tema de investigación	La investigación está parcialmente completa. Se presenta una secuencia lógica de las ideas con apoyo teórico. Información relevante y significativa en relación al tema de investigación con falta de apoyo teórico	No se encuentra secuencia lógica ni coherencia en las ideas, sin apoyo teórico. Incluye información relevante	No se encuentra secuencia lógica ni coherencia en las ideas, sin apoyo teórico. Falta de información relevante relacionados con el tema de investigación		
Conclusiones	Las conclusiones son el producto de un contraste entre los resultados	Parte de las conclusiones son el resultado de un contraste entre los	Las conclusiones no parten del contraste de los resultados obtenidos con el	Las conclusiones son antojadizas, sin fundamento en el trabajo		

	obtenidos y el estado del conocimiento actual del tema	resultados obtenidos y el estado del conocimiento actual del tema	estado del conocimiento actual del tema	desarrollado ni el estado del conocimiento del tema		
Estructura y presentación	El trabajo se presenta ordenado con una redacción y ortografía correctas. Aplica correctamente las normas en formato, citas y referencias. Cumple con la cantidad de hojas requeridas	El trabajo se presenta ordenado. Hay pocas fallas de redacción y ortografía. Aplica parcialmente las normas en formato, citas y referencia. Cumple con la cantidad de hojas requeridas, sin embargo, hace uso de gráficas de gran tamaño	El trabajo se presenta poco ordenado. Hay múltiples fallas de redacción y ortografía. Presenta varios errores de formato, referencias y citas. No cumple con la cantidad de hojas requeridas,	El trabajo es desordenado, con una redacción y ortografía incorrecta y no cumple con el formato, referencias y citas. No cumple con la cantidad de hojas requeridas		
CALIFICACIÓN					PROMEDIO	

NOTA IMPORTANTE:

Si la tarea de investigación no se refiere a lo solicitado en la tarea se calificará con 1.0

La tarea de investigación no debe contener retazos de texto copiados y pegados de internet o de trabajos de otros compañeros. Si sucede esto se calificará con 1.0

En caso de plagio toda la tarea de investigación se calificará con 0.01

Fecha de presentación: Abril 2025

Ing. Raúl Alexis Salazar Flores

Nombre del estudiante/grupo