| **Criterios** | **Excelente (4 pts)** | **Bueno (3 pts)** | **Aceptable (2 pts)** | **Deficiente (1 pt)** | **Total** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pertinencia cultural y nacional** | Representa fielmente elementos simbólicos, textiles, formas y colores propios de una cultura y nacionalidad ecuatoriana, con investigación evidente. | Integra elementos culturales identificables y apropiados, con algunos aportes personales. | La propuesta tiene referencias culturales generales, pero no claras ni bien fundamentadas. | No hay coherencia con una cultura/nacionalidad ecuatoriana o uso inadecuado de símbolos. |  |
| **Diseño del fondo en perspectiva** | La perspectiva está lograda con gran profundidad, precisión técnica y sentido compositivo. | Hay una correcta aplicación de la perspectiva con detalles visuales que enriquecen el fondo. | La perspectiva está presente pero con errores o poca profundidad. | La perspectiva es incorrecta o inexistente. |  |
| **Vestuario en plano seriado táctil** | El diseño es coherente, funcional y estéticamente cuidado; incorpora texturas y detalles táctiles bien planificados. | El vestuario se presenta con claridad, variedad y funcionalidad; el elemento táctil está considerado aunque puede ser mejorado. | Hay una idea general de seriación y tactilidad, pero sin claridad o profundidad en el planteamiento. | El vestuario no está seriado adecuadamente o no contempla elementos táctiles. |  |
| **Innovación y creatividad** | Presenta una propuesta original, arriesgada y coherente, que destaca por su creatividad y reinterpretación de lo tradicional. | Tiene aspectos novedosos, aunque con referencias convencionales. | Se percibe un enfoque funcional pero poco creativo. | La propuesta es repetitiva, poco propositiva o copia sin reinterpretación. |  |
| **Calidad técnica y presentación visual (A0)** | Excelente acabado, uso óptimo del espacio A0, colores bien equilibrados y presentación impecable. | Buen uso del espacio y colores; detalles mínimos a corregir. | Presentación funcional pero con errores técnicos o desbalance en la composición. | Presentación descuidada, mal distribuida o técnicamente deficiente. |  |
| **Justificación y argumentación de la propuesta** | Justificación sólida, clara y con respaldo conceptual, técnico y cultural. | Buena argumentación con algunos aspectos a reforzar. | La justificación existe pero es débil o poco estructurada. | No se presenta una justificación clara o carece de coherencia. |  |
| **Total** |  | | | | |

**Escala de Valoración Final (Total Máximo: 24 puntos)**

* **22 – 24 pts:** Propuesta altamente recomendable para desarrollo final.
* **19 – 21 pts:** Propuesta adecuada, con ajustes menores.