

MODELO GENÉRICO DE EVALUACIÓN DE PRESENTACIONES

Periodo Académico: Periodo – 2025 1S
Facultad: Ingeniería
Carrera: Ingeniería Civil

Nombre Profesor: Ing. Marcelo David Guerra Valladares
Nivel: Noveno
Asignatura: Puentes

N. Unidad: 1
Nombre de la Unidad Curricular: ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LOS PUENTES
Resultado de Aprendizaje: DIFERENCIA LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LOS PUENTES APLICANDO LA NORMATIVA MTOP PARA DETERMINAR PARÁMETROS DE DISEÑO.
Criterios de Evaluación: ANALIZAR LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE UN PUENTE.
Tema/Subtema: VISITA A PUENTES CONSTRUIDOS O EN CONSTRUCCIÓN
Componente de aprendizaje: APRENDIZAJE PRÁCTICO - EXPERIMENTAL
Parcial (1-2): 1
Tipo de evaluación: FORMATIVA
Técnica: OBSERVACIÓN
Instrumento: REPORTE
Semana de aplicación (1-16): 4
Nombre del estudiante/grupo GRUPO 2

Indicadores del Criterio de Evaluación	Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)				Evaluación	Observación
	Excelente (9-10)	Bueno (6-8)	Satisfactorio (3-5)	Deficiente (1-2)		
Contenido	La información es precisa, profunda y está completamente relacionada con el tema. El enfoque es claro y bien estructurado.	La información es buena, pero le falta mayor profundidad o algún aspecto relevante. Organización aceptable.	El contenido es básico, algunos puntos clave no están claros. Organización deficiente.	El contenido es superficial, inexacto o no relevante al tema. Desorganizado o incompleto.	10	
Claridad y coherencia	Exposición muy clara, con secuencia lógica. Todas las ideas están bien conectadas y se entienden fácilmente.	Buena claridad y coherencia, aunque algunas partes pueden no estar tan bien conectadas.	Algunas ideas están confusas o desorganizadas. La exposición no es completamente clara.	Muchas ideas no se entienden o están desorganizadas, dificultando la comprensión global.	10	
Dominio del tema	Demuestra un dominio profundo del tema, responde preguntas con seguridad y muestra un conocimiento extenso.	Tiene un buen conocimiento del tema, pero le falta seguridad o precisión al responder preguntas.	Conoce el tema de manera limitada, muestra inseguridad o no puede responder algunas preguntas.	Demuestra poco conocimiento del tema o incapacidad para responder preguntas clave.	10	
Uso de apoyos visuales	Materiales visuales excelentes, bien diseñados, relevantes y utilizados efectivamente para complementar la exposición.	Los apoyos visuales son buenos pero podrían ser más efectivos o mejor diseñados.	Los materiales visuales son básicos, con poca relevancia o uso inadecuado.	No se utilizan apoyos visuales o los que se emplean son irrelevantes, de baja calidad o no contribuyen a la comprensión del tema.	10	

Expresión oral y corporal, y uso del tiempo	El expositor usa una voz clara, variada y adecuada. Hace buen contacto visual y su lenguaje corporal es apropiado y natural. Cumple con el tiempo asignado sin sobrepasarse.	Buena expresión oral y corporal, aunque puede haber momentos de falta de contacto visual o uso poco efectivo del lenguaje corporal. Se sobrepasa ligeramente el tiempo.	Expresión oral aceptable, pero con problemas de tono o falta de contacto visual. El lenguaje corporal no siempre es adecuado. Se sobrepasa considerablemente el tiempo.	Problemas serios en la voz, tono, fluidez o lenguaje corporal. No respeta el tiempo asignado o se desvía demasiado.	10	
CALIFICACIÓN					PROMEDIO	10

NOTA IMPORTANTE:

Si la presentación no se refiere a lo solicitado en la tarea se calificará con 1.00

La presentación no debe contener retazos de texto copiados y pegados de internet o de trabajos de otros compañeros. Si sucede esto se calificará con 1.00

En caso de plagio toda la presentación se calificará con 1.00

Fecha de presentación: Abril 2025

Ing. Marcelo David Guerra Valladares

[Nombre de Estudiante]
Estudiante 1