



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO

**FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN, HUMANAS Y TECNOLOGÍAS**

**CARRERA DE LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA DE LAS
CIENCIAS SOCIALES**

“ARQUEOLOGÍA”

DOCENTE: MsC. Alex Sandro Alves De Barros
(Master en Arqueologia – Museu de Arqueologia da Universidade de Sao Paulo)
EMAIL: alex.alves@unach.edu.ec
TELÉFONO CELULAR: 0968477423



TEMA 1:

HISTORIA DEL PENSAMIENTO ARQUEOLÓGICO

UNIDAD 1: INTRODUCCIÓN A LA ARQUEOLOGÍA

■ 1.1. Introducción a la arqueología

- ● 1.1.1. Conceptos de arqueología
- ● 1.1.2. Introducción a la arqueología
- ● 1.1.3. La arqueología como ciencia histórica, social y tecnológica, la arqueología como ciencia interdisciplinar y multidisciplinar.
- ● 1.1.4. 1.4. Historia del pensamiento arqueológico.

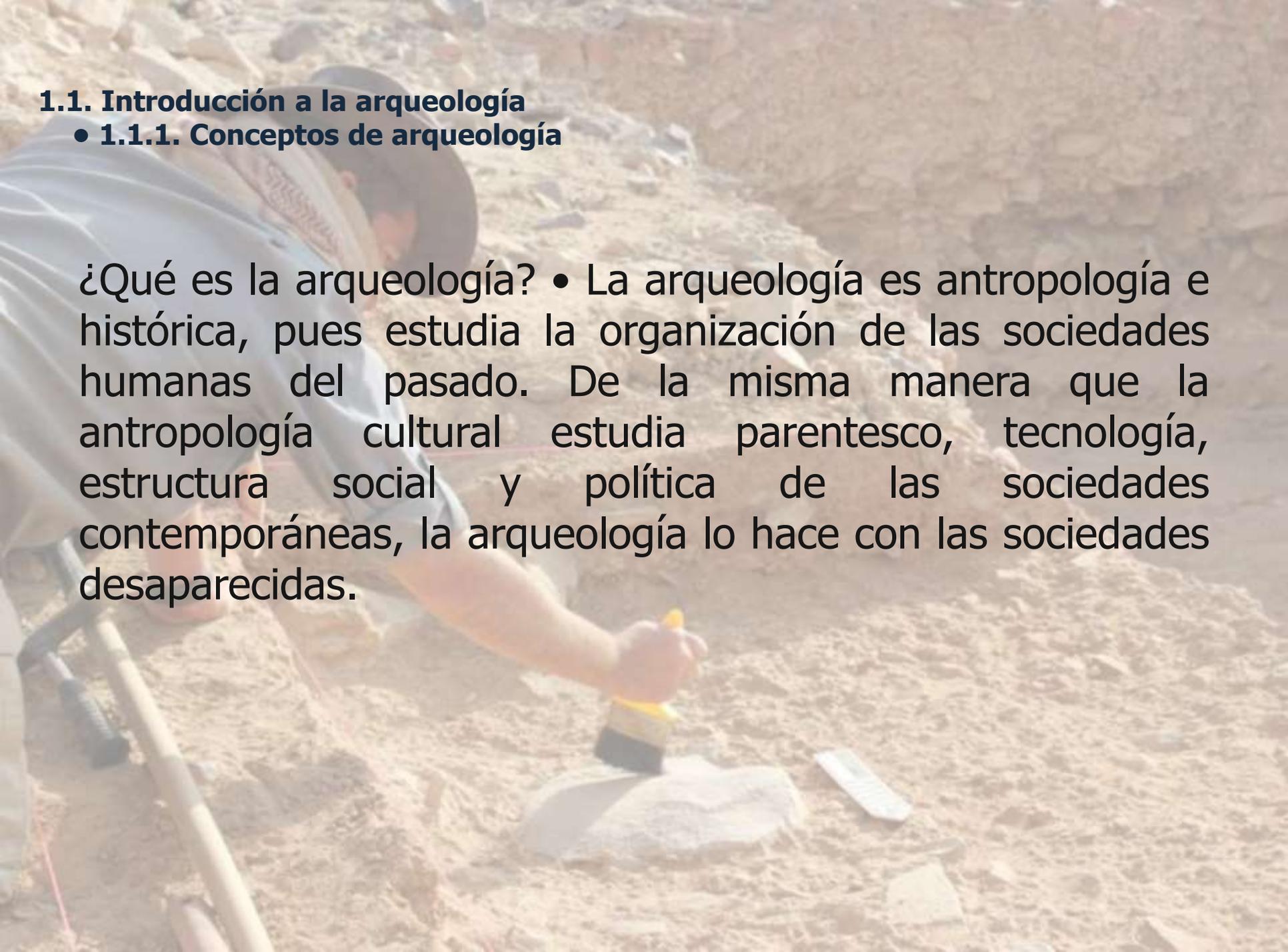
■ 1.2. El estudio arqueológico

- ● 1.2.1. Introducción a las técnicas y métodos de campo.
- ● 1.2.2. Prospección arqueológica superficial, superficial, modelos predictivos.
- ● 1.2.3. Introducción a la excavación arqueológica.
- ● 1.2.4. Introducción al trabajo de laboratorio.
- ● 1.2.5. Cronología absoluta y relativa.

1.1. Introducción a la arqueología

• 1.1.1. Conceptos de arqueología

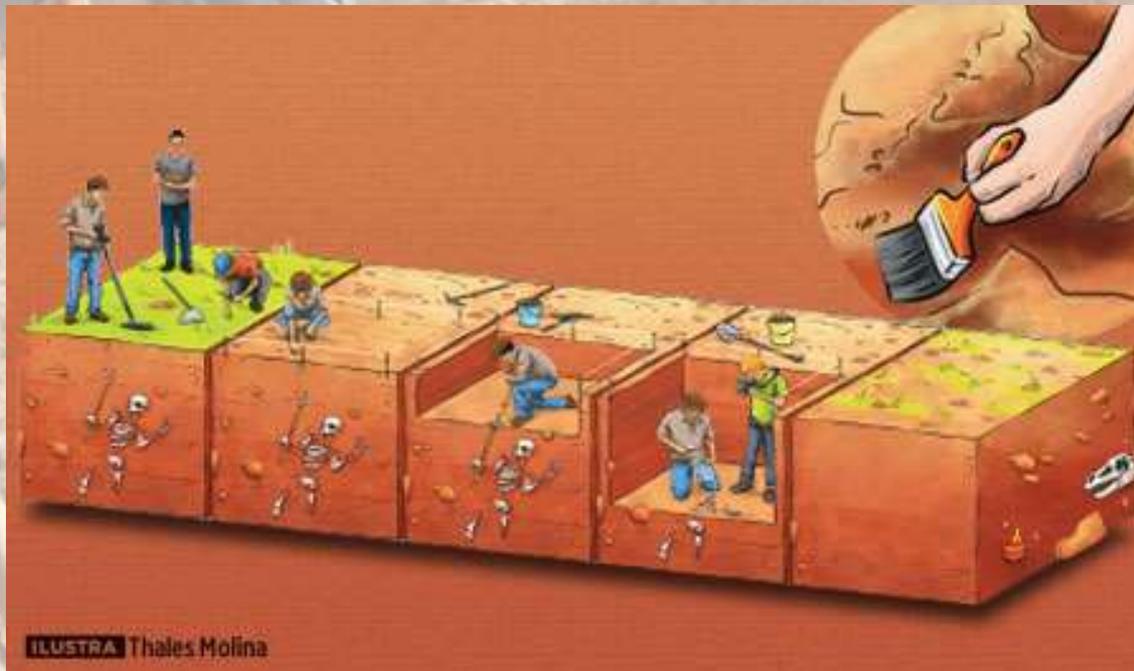
¿Qué es la arqueología? • La arqueología es antropología e histórica, pues estudia la organización de las sociedades humanas del pasado. De la misma manera que la antropología cultural estudia parentesco, tecnología, estructura social y política de las sociedades contemporáneas, la arqueología lo hace con las sociedades desaparecidas.



1.1. Introducción a la arqueología

• 1.1.1. Conceptos de arqueología

El arqueólogo excava artefactos, levanta y registra construcciones, estudia entierros, y a veces lee documentos, para llegar a los mismos fines del antropólogo cultural.



1.1. Introducción a la arqueología

• 1.1.2. Introducción a la arqueología

Metas y propósitos de la arqueología

- 1) Registra patrones repetitivos de conducta en las distribuciones de utensilios; construcciones y sitios;
- 2) reconstruye las actividades y las relaciones entre los grupos sociales;
 - 3) observa la sucesión de sociedades de distinta complejidad a través del tiempo;
 - 4) propone esquemas de cambio;
 - 5) trata de explicar los factores que intervinieron en esas transformaciones y sus causas.

1.1. Introducción a la arqueología

• 1.1.2. Introducción a la arqueología

Fases de investigación arqueológica

- Después de elaborar un diseño de investigación, siguen varias fases:
- a) El estudio regional, que permite ubicar a un sitio particular en un contexto común de estudio a escala mayor.
- b) La prospección del sitio, que comprende la definición de áreas específicas de trabajo y el planteamiento de algunas hipótesis sobre su función.
- c) La excavación estratigráfica, que establece una relación cronológica entre los diversos niveles de ocupación (por ejemplo, de sitios abandonados superpuestos en el mismo lugar).
- d) El análisis de los materiales que permite determinar las materias primas, su procedencia, las técnicas de elaboración y su función.
- e) El fechamiento o datación, que proporciona un marco cronológico para ubicar los sucesos en el tiempo.
- f) La integración y la interpretación, que obliga al investigador a dar la explicación final del caso.

1.1. Introducción a la arqueología

- 1.1.2. Introducción a la arqueología

Arqueología Positivista

Arqueología Funcionalista

Arqueología Evolucionista

Arqueología histórico-cultural

Arqueología Marxista

Arqueología Processual ou Nova Arqueología

Arqueología Pós-Processual

Etnoarqueología

1.1. Introducción a la arqueología

• 1.1.2. Introducción a la arqueología

Interdisciplina • Es una disciplina que integra la información procedente del conocimiento de la Tierra (geología, geofísica y geografía) con datos provenientes de la biología (paleobotánica, paleozoología y paleoantropología) y, en consecuencia, la arqueología es un poderoso puente interdisciplinario de unión.

1.1. Introducción a la arqueología

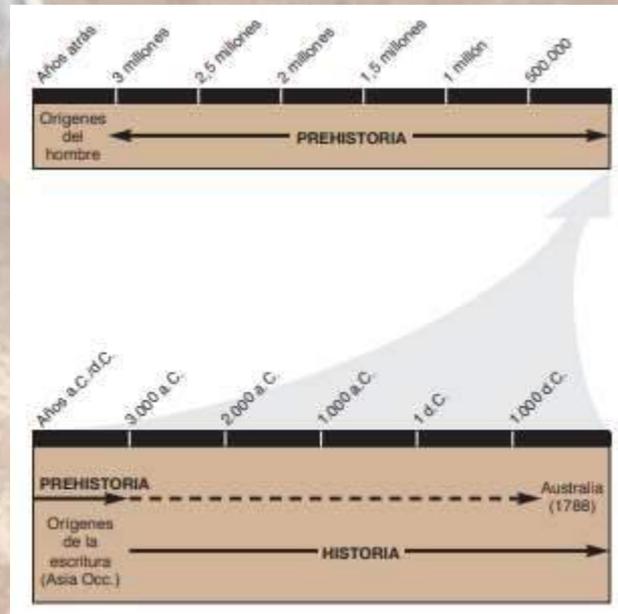
- **1.1.3. La arqueología como ciencia histórica, social y tecnológica, la arqueología como ciencia interdisciplinar y multidisciplinar.**

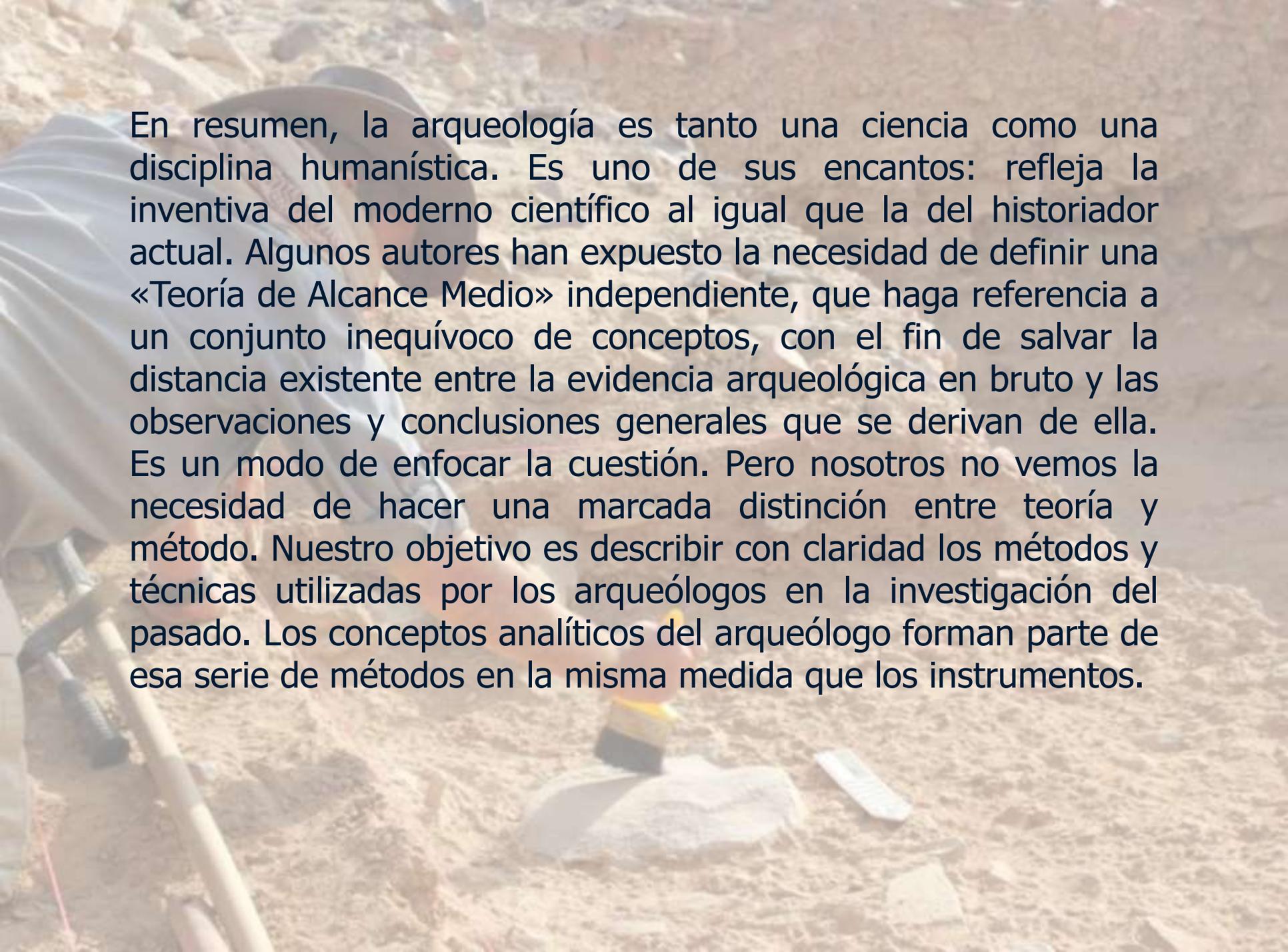
La arqueología como historia Entonces, si la arqueología se ocupa del pasado, ¿en qué modo se diferencia de la historia? En su sentido más amplio, como el que considera que la arqueología es un aspecto de la antropología, también forma parte de la historia –entendida como la crónica completa de la humanidad desde sus comienzos hace unos 3 millones de años–. Claro que, para más del 99% de ese enorme lapso de tiempo, la arqueología –el estudio de la cultura material del pasado– es la única fuente significativa de información, si excluimos a la antropología física, que se concentra más en nuestro progreso biológico que en el material. Las fuentes históricas convencionales solo comienzan con el nacimiento del documento

1.1. Introducción a la arqueología

• 1.1.3. La arqueología como ciencia histórica, social y tecnológica, la arqueología como ciencia interdisciplinar y multidisciplinar.

Las fuentes históricas convencionales solo comienzan con el nacimiento del documento escrito, que se produjo en Asia Occidental en el 3000 a.C. aproximadamente, y bastante más tarde en las restantes partes del mundo (en Australia, por ejemplo, no existió hasta el 1788 d.C.). Por esta razón, es bastante común la distinción que se hace entre prehistoria –el periodo anterior a la escritura– e historia en sentido estricto, que supone el estudio del pasado a través de la evidencia escrita



The background image shows an archaeological excavation site. A shovel is visible on the left side, and a yellow marker is placed on the ground in the center. The ground is sandy and uneven, with some small rocks and debris scattered around. The text is overlaid on this image.

En resumen, la arqueología es tanto una ciencia como una disciplina humanística. Es uno de sus encantos: refleja la inventiva del moderno científico al igual que la del historiador actual. Algunos autores han expuesto la necesidad de definir una «Teoría de Alcance Medio» independiente, que haga referencia a un conjunto inequívoco de conceptos, con el fin de salvar la distancia existente entre la evidencia arqueológica en bruto y las observaciones y conclusiones generales que se derivan de ella. Es un modo de enfocar la cuestión. Pero nosotros no vemos la necesidad de hacer una marcada distinción entre teoría y método. Nuestro objetivo es describir con claridad los métodos y técnicas utilizadas por los arqueólogos en la investigación del pasado. Los conceptos analíticos del arqueólogo forman parte de esa serie de métodos en la misma medida que los instrumentos.

1.1. Introducción a la arqueología

• 1.1.4. 1.4. Historia del pensamiento arqueológico.

Si pensamos en la Historia Antigua, ¿Qué conoceríamos de ésta sin la Arqueología? Básicamente se nos reduciría al mundo clásico, tal y como se había estudiado hasta el siglo XX. Del mundo de la Antigüedad, solo nos quedaría la historia de Roma y Grecia, y solo aquello que sus historiadores escribieron -y, en su caso, solo los textos que se han conservado hasta la actualidad, que es una reducida parte de lo que se escribió-. ¿Cómo ampliaríamos esta información? Difícilmente, sino imposible, puesto que rara vez aparecen documentos escritos nuevos pertenecientes a autores de la Antigüedad, y cuando son hallados, suele ser gracias a la Arqueología -inscripciones, papiros, por dar algún ejemplo-. Por otra parte, sin ella toda la Prehistoria estaría por descubrir, todo el pasado de la humanidad, y su evolución, tanto biológica como cultural, sería totalmente desconocida.

1.1. Introducción a la arqueología

● 1.1.4. 1.4. Historia del pensamiento arqueológico.

¿Cómo se inició la Arqueología? Surgió como una consecuencia lógica de la búsqueda del hombre por su propio origen, por su pasado. Tradicionalmente, el mito daba esta respuesta, y otorgaban a los dioses la creación del mundo y de la humanidad. Así por ejemplo, Hesiodo, en Los Trabajos y los Días, hablaba de cinco Estados de evolución a la humanidad. Y tanto romanos y griegos creían en una época dorada, anterior a todo, una especie de paraíso terrenal en donde el hombre, aún libre, no debía preocuparse por su subsistencia. Mientras que el cristianismo, siguiendo los preceptos bíblicos, consideraba que Dios había creado el mundo en el 4004 a.C. -de acuerdo a las generaciones del libro sagrado-. Sin embargo, conforme las preguntas sobre el pasado iban ampliándose, fue evidente que el mito, la religión, y lo que los hombres del pasado escribieron de sí mismo, no pudieron dar respuestas a tantas cuestiones. Se tuvieron que buscar nuevas vías de conocimiento, y una de ellas será la de hallar literalmente el pasado, o mejor dicho, su cultura material. Nacía así la Arqueología.

1.1. Introducción a la arqueología

• 1.1.4. 1.4. Historia del pensamiento arqueológico.

Coleccionismo y anticuarismo

¿Cuándo se comenzaron a realizar las primeras excavaciones? Anecdóticamente se puede decir que Tucídides, según comenta él mismo, llevó a cabo algunas pequeñas excavaciones con el fin de documentar su historia. Santa Helena buscó, de igual modo, la verdadera cruz y los clavos de Cristo en Jerusalén. Emilio Paulo, tras conquistar Grecia, recogió abundantes obras de arte, que coleccionó en su casa. Y Augusto tenía una amplia colección de monedas. Es el primer síntoma por tener constancia material del pasado.

1.1. Introducción a la arqueología

● 1.1.4. 1.4. Historia del pensamiento arqueológico.

Y de hecho, la Arqueología nació como coleccionismo y anticuarismo de obras de arte, algo que fue muy usual en el Renacimiento. Si se defendía la vuelta al mundo clásico, que la Edad Media había soterrado, se entiende que no solo las ideas clásicas se recuperaran, sino también su cultura material. Todos aquellos artefactos, antiguos y singulares, fueron coleccionados por familias aristocráticas y reyes, aunque sin realizar estudios o clasificaciones de estos. Hasta prácticamente el siglo XX, el coleccionismo de antigüedades de todas las épocas fue usual. Se hizo también normal la visita de aquellos lugares con magnas construcciones del pasado, realizándose cuadros y grabados.



RITRATTO DEL MUSEO DI
FERRANTE IMPERATO

1599 Ferrante Imperato.
Historia Natural

- 1.1. Int
- 1.1.4.



1622, Museum Calceolarium, Francesco Calzolari

1.1. Introducción a la arqueología

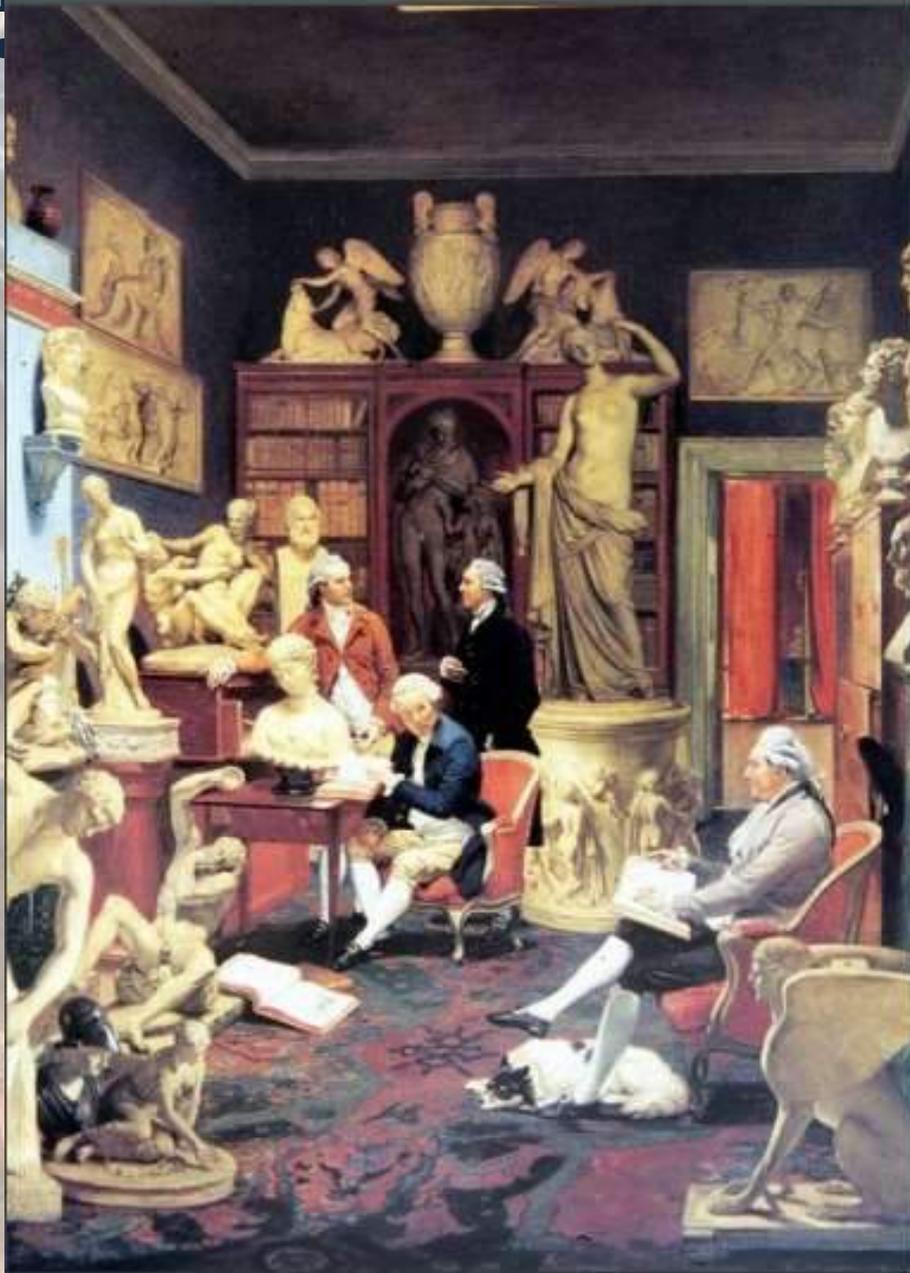
• 1.1.4. 1.4. Historia del pensamiento arqueológico.



1.1. Introducción a la arqueología

• 1.1.4. 1.4. Historia del pensamiento arqueológico.





Biblioteca de C. Townley
Siglo XVIII



Bénigne Gagnereaux, *Pío VI acompaña a Gustavo III de Suecia durante su visita al Museo Pío-Clementino*, 1786. Praga. Národní Galeri

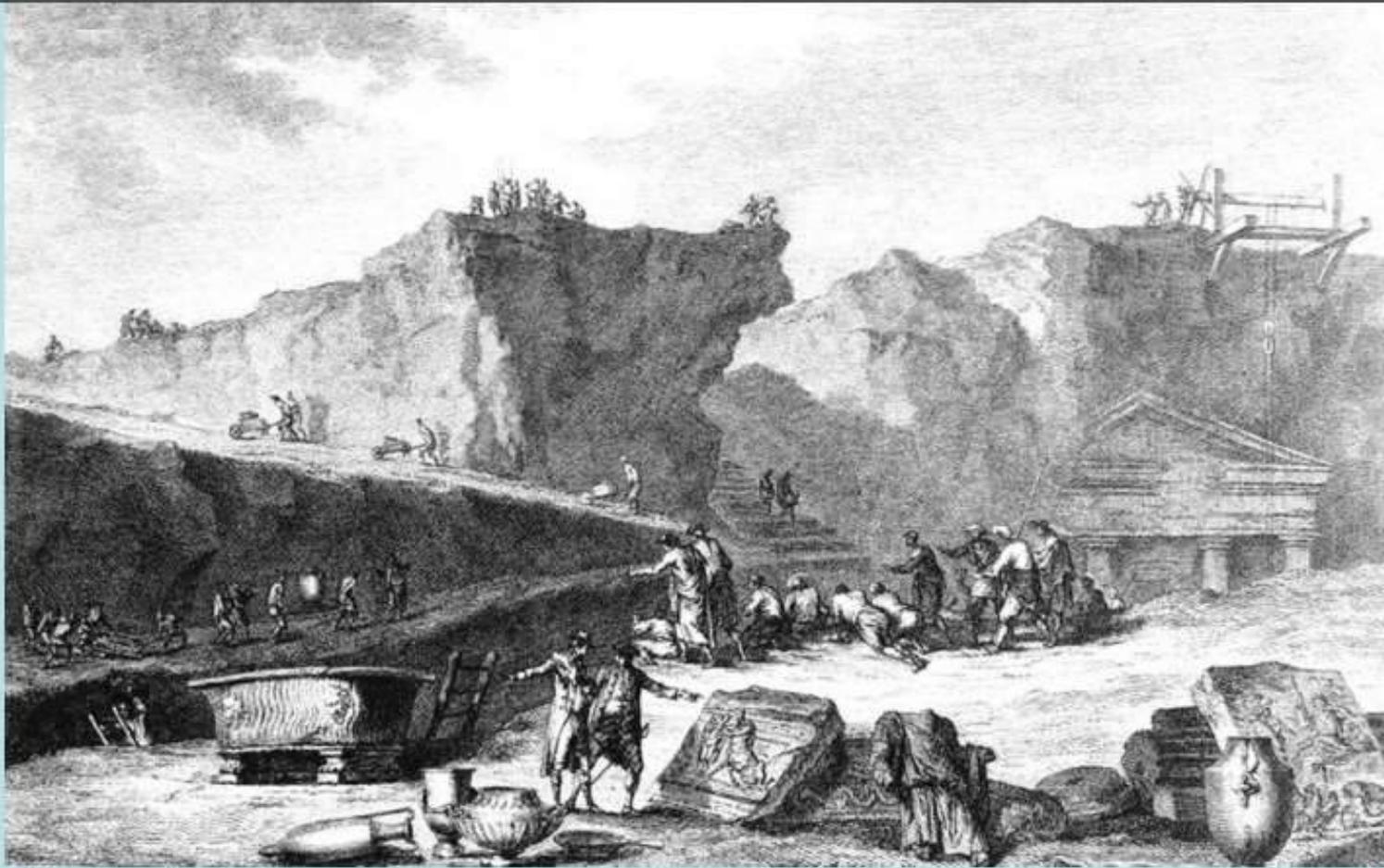
1.1. Introducción a la arqueología

● 1.1.4. 1.4. Historia del pensamiento arqueológico.

El siglo XVIII fue el momento en que la Arqueología empieza a dar sus primeros pasos. El ansia de coleccionismo había crecido, y es evidente que la única forma de aumentar éstas era mediante la búsqueda de aquellos lugares donde pudiera haber dichos objetos. Dos ejemplos claros fueron los descubrimientos de Pompeya y Herculano. El príncipe de Elboeuf, en 1710, inició la excavación de una serie de pozos y túneles en Herculano -descubierta casualmente-, encontrándose por primera vez un teatro romano. Sin embargo, poco interés despertó ello, sino que el objetivo era el encontrar obras de arte para engrandecer su colección privada -otros materiales, como el mármol, fueron desprendidos de los edificios y reutilizados-. Años después, se descubría Pompeya, en 1748, siguiéndose un mismo procedimiento, ahora auspiciado por el rey de Nápoles. No sería hasta la segunda mitad del siglo XVIII cuando Johann Hoachim Winckelman -considerado padre de la arqueología clásica- realizó la primera carta sobre los descubrimientos de Herculano. Pero, ante todo, los descubrimientos conllevaron un interés estilístico -más que científico-, que hizo que se tendiera a realizar mobiliarios y decoraciones al modo romano. Como se puede ver, los descubrimientos no fueron sistemáticamente registrados.

1.1. Introducción a la arqueología

- 1.1.4. 1.4. Historia del pensamiento arqueológico.



Herculano 1782

1.1. Introducción a la arqueología

• 1.1.4. 1.4. Historia del pensamiento arqueológico.



1782, Pompeya, Voyage pittoresque de Naples et de Sicile, abate Sant-Non

1.1. Introducción a la arqueología

● 1.1.4. 1.4. Historia del pensamiento arqueológico.

Pocas décadas después, al otro lado del Atlántico -con la conformación de los EE.UU como Estado independiente- se llevaba a cabo la primera excavación arqueológica, que fue realizada por Thomas Jefferson -el que sería presidente estadounidense-, en una de sus propiedades de Virginia. Éste, cuando se estaba realizando una zanja, evidenció un túmulo, en donde pudo observar la estratigrafía. Jefferson, aplicando un enfoque científico, se dio cuenta de que los restos humanos que allí había estaban más deteriorados conforme más abajo estaban. Llegó a la conclusión -revolucionaria en su época- que los que estaban más abajo tenían más tiempo, y que el túmulo, por tanto, había sido reutilizado en sucesivas ocasiones. Aunque éste fue un adelantado en su tiempo, y prácticamente nadie le seguiría en los años posteriores. En Europa, Richard Colt Hoare, que se dedicó a excavar túmulos con el único fin de rescatar piezas de gran valor, seguía manteniendo la idea de que el hombre no podía tener una antigüedad anterior al 4004 a.C.

1.1. Introducción a la arqueología

• 1.1.4. 1.4. Historia del pensamiento arqueológico.

El comienzo de la arqueología: la arqueología clásica

Habría que esperar a mediados del siglo XIX para que la Arqueología comenzara a tomar cuerpo realmente, constituyéndose en ciencia –es decir, usando un método científico-. Muchos, hoy en día, son los que critican a esos pioneros de la Arqueología por haber realizado excavaciones que destruyeron gran parte del registro arqueológico. A quienes piensan eso se les debería decir si realmente piensan que la Arqueología pudo nacer conformada de la nada. Es tan tonto como criticar al inventor del primer coche por no crear una carrocería dinámica, y un motor diesel. La Arqueología, como cualquier otra ciencia, ha tenido un comienzo, y un proceso de evolución. Solo a partir de los errores y de la experimentación se puede avanzar.

<https://historiodigital.com/historia-de-la-arqueologia.html>

1.1. Introducción a la arqueología

• 1.1.4. 1.4. Historia del pensamiento arqueológico.

La Arqueología, como ciencia naciente, se basó en otras ciencias, como la recién creada Geología, especialmente a partir de dos de sus obras: la de James Hutton, *Teoría de la Tierra* (1785); y *Principios de Geología* (1833), de Charles Lyell. Ambos estudiaron los procesos de estratificación, lo que venía a demostrar el buen hacer, años atrás, de la ya comentada excavación de Jefferson. La estratigrafía se convertiría en la principal arma del arqueólogo.

El otro gran punto de apoyo era el tipológico, y nació por esta misma época. El estudioso Danés C.J Thomsen, en 1836, dio la teoría de las Tres Edades. A partir de las colecciones de objetos singulares depositados en el Museo nacional de Copenhague, los cuales eran de gran antigüedad, observó que estos se podían dividir en Edad de Piedra, Edad del Bronce y Edad de Hierro, por el material con el que estaban hechos. Era el comienzo de la tipificación y de la periodización de lo que se llamará Prehistoria.

1.1. Introducción a la arqueología

• 1.1.4. 1.4. Historia del pensamiento arqueológico.

Un siguiente hito, que completó esta teoría de las Tres Edades, fue a mediados del siglo XIX. Jacques Boucher de Perthes, que trabajaba en las canteras de grava del río Somme, encontró artefactos realizados en piedra tallada, así como huesos de animales desconocidos hasta el momento. Curiosamente, la hipótesis que éste dio fue que, tanto estos animales, como los artefactos, correspondían a un tiempo anterior al Diluvio. La hipótesis hoy en día nos puede parecer infantil, pero demostraba el primer elemento de una cultura anterior a todo lo que se conocía. Hohn Evans y Joseph Prestwich impulsaron la idea y reconocieron la validez de los descubrimientos. A partir de ahí, se comenzó a hablar de Prehistoria, algo que impactó entre los eruditos del momento, sobre todo cuando John Lubbock sacó a la luz su libro *Prehistoric Times* en 1865.

1.1. Introducción a la arqueología

• 1.1.4. 1.4. Historia del pensamiento arqueológico.

Por aquellas mismas fechas, desde el punto de vista de la biología, Darwin encontró evidencias también de animales y plantas ya extinguidos. De ahí dedujo que el mundo había experimentado una evolución, y que los animales ahora conocidos procedían de esos otros, al observar que compartían rasgos. En 1859, daba a conocer *El Origen de las Especies*, que desmontaba la creencia bíblica de la creación divina. La idea, en general, no era novedosa, ya se había dado anteriormente. Sin embargo, Darwin encontró las evidencias, y demostró cómo el cambio se producía. A Darwin debemos agradecer las ideas de la selección natural o supervivencia de los más aptos. Pero más impactante fue su segunda gran obra: *El Origen del Hombre*, publicada en 1871. Era evidente que, al igual que todas las especies, el hombre habría experimentado un proceso similar. ¿Cuál era la antigüedad del hombre? ¿Cómo había evolucionado? Nuevas preguntas que únicamente podían ser resueltas por la Arqueología, la cual se empezó a apoyar también en la etnografía.

1.1. Introducción a la arqueología

● 1.1.4. 1.4. Historia del pensamiento arqueológico.

La etnografía, es decir, el estudio de de las sociedades primitivas, cuyo interés despertó como consecuencia del inicio de la colonización, pronto dieron la idea de que quizás las remotas sociedades prehistóricas eran iguales a éstas. Destacaron en ello Daniel Wilson y John Lubbock. Pero más importantes fueron los estudios realizados por Edward Tylor y Lewis Henry Morgan en la década de los 70 del siglo XIX. Estos creían que el hombre había evolucionado desde un estado de salvajismo -caracterizado por la caza-, a otro de barbarie - ya con agricultura-, y otro de civilización. El marxismo mismo se basó en teorías similares.

1.1. Introducción a la arqueología

• 1.1.4. 1.4. Historia del pensamiento arqueológico.

Razonamientos de la estratigrafía

- Todo lo hallado en un estrato es sincrónico, es decir, es de la misma época
- Todo lo hallado por encima de este estrato es más moderno
- Todo lo hallado por debajo de este mismo estrato es más antiguo
- Todo lo semejante a un estrato ya establecido en una secuencia cronológica relativa, puede servir para iniciar una serie estratigráfica en otro hallazgo próximo o lejano

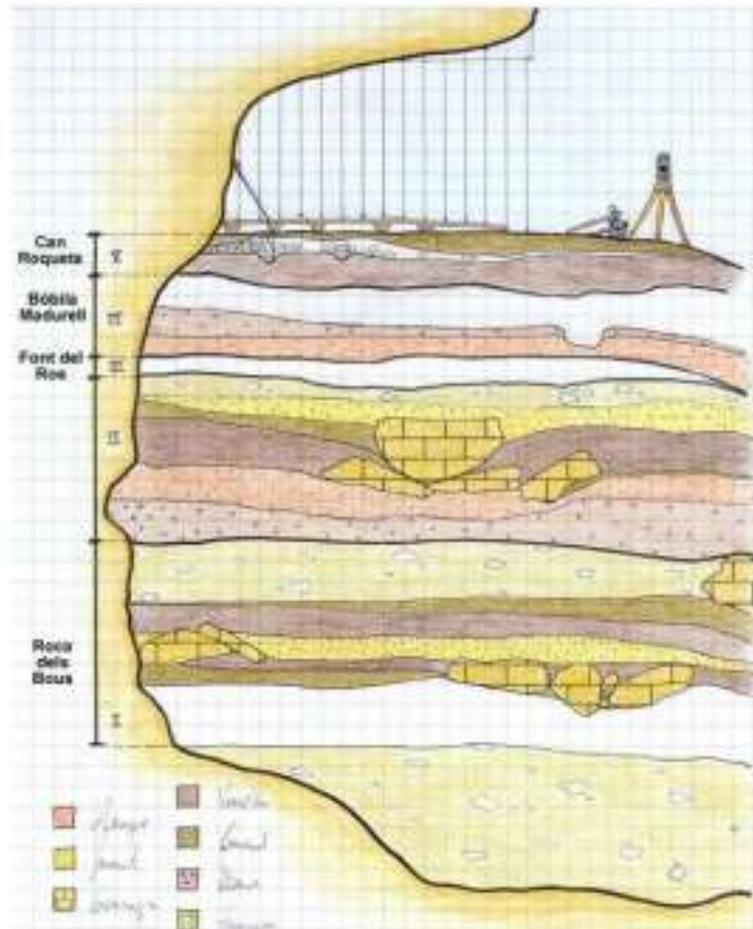
1.1. Introducción a la arqueología

• 1.1.4. 1.4. Historia del pensamiento arqueológico.

Estratigrafía



Estratos





1.1. Introducción a la arqueología

- 1.1.4. 1.4. Historia del pensamiento arqueológico.



PREHISTORIA

EDAD DE PIEDRA

**EDAD DE LOS
METALES**

PALEOLÍTICO

MESOLÍTICO

**NEO
LÍTICO**

**Edad
del
cobre**

**Edad
del
Bronce**

**Edad
del
Hierro**

--	--	--	--	--

2.000.000
a.C. ↑

Escritura: 3.000 a.C. ↑

2.000.000 a.C. hasta
5.000 a.C.

Prehistoria.

5.000 a.C. hasta el
3.000 a.C.

Edad de piedra

Edad de los metales

Paleolítico
2.000.000 a.C.
hasta 10.000
a.C.

Revolución
agrícola

Neolítico
10.000
a.C. hasta
5.000 a.C.

glaciación

10.000



[volver](#)



Invencción de la escritura 3.000

Edad de los metales

Edad del cobre

Era poco firme por lo tanto lo emplearon para cosas de adorno particularmente

4.500 a.C.

Se mezcla el cobre con estaño

Edad del bronce

Se fabrican gran variedad de instrumentos: útiles agrícolas,, armas de guerra,, utensilios domésticos se desarrolló la navegación debido a la necesidad de desplazamiento y transporte de los buscadores de metales

4.000 a.C.

Descubren el hierro

Edad del hierro

Para emplear el hierro los hombres de aquella época necesitaban un mayor desarrollo intelectual, pues era un proceso mas complicado que el bronce, pero daba mejores resultados

EDADES DE LA HISTORIA UNIVERSAL

{ 3.000 a.de C. }



PREHISTORIA

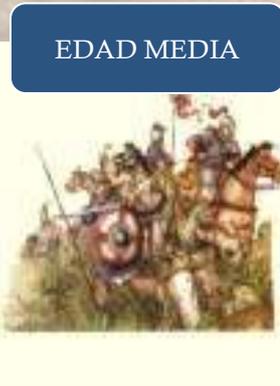
{ Invención de la escritura }

EDAD ANTIGUA



{ 476 d.C }

{ Caída Imperio Romano de Occidente }



EDAD MEDIA

{ 1453
1492 }

{ Caída Imperio romano De Oriente
Descubrimiento de América }



EDAD MODERNA

{ 1789 }

{ Revolución Francesa }

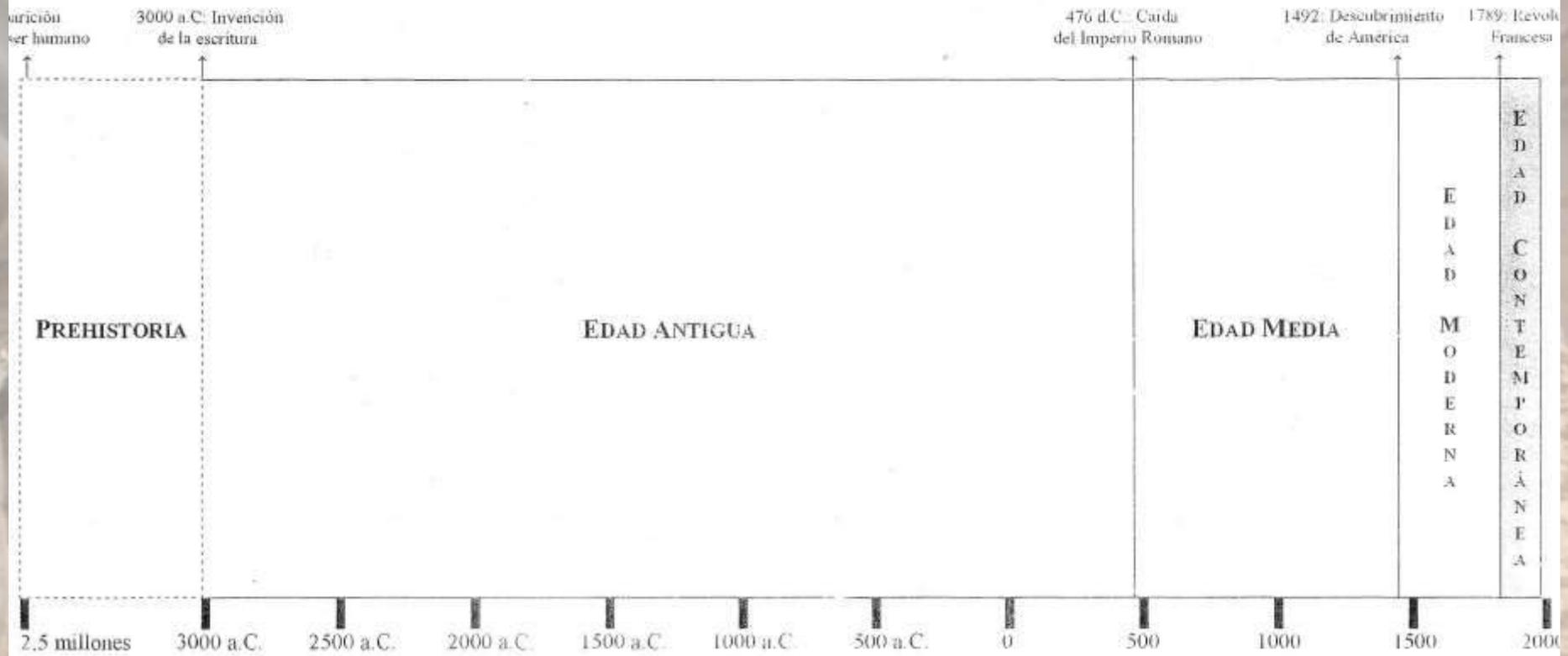
EDAD CONTEMPORANEA



Hasta nuestros días

EDADES DE LA HISTORIA UNIVERSAL

ETAPAS DE LA HISTORIA



LA PREHISTORIA

La Prehistoria es el periodo más extenso de la historia de la humanidad. Comienza con el estudio de los primeros antepasados del ser humano, hace más de tres millones de años, y termina con la aparición de la escritura y de las primeras civilizaciones urbanas hacia el año 3000 a. de C.

En todo este largo periodo se produjeron dos hechos fundamentales: *el origen del ser humano y el desarrollo de la agricultura.*



División de la Prehistoria



```
graph TD; A[PREHISTORIA] --> B[EDAD DE LA PIEDRA]; A --> C[EDAD DE LOS METALES]; B --> D[Paleolítico]; B --> E[Neolítico]; C --> F[Edad del Cobre]; C --> G[Edad del Bronce]; C --> H[Edad del Hierro];
```

PREHISTORIA

**EDAD DE LA
PIEDRA**

**EDAD DE LOS
METALES**

Paleolítico

Neolítico

**Edad del
Cobre**

**Edad del
Bronce**

**Edad del
Hierro**

PROCESO DE HOMINIZACIÓN

El origen del ser humano

Por lo que sabemos hasta ahora, hace unos 200 millones de años surgieron los primates. De ellos, hace quince millones de años se separaron dos grandes familias: los póngidos y los homínidos. Los primeros homínidos fueron los Australopitecos, de los cuales desciende el homo, género al cual pertenecemos nosotros. Los póngidos siguieron evolucionando hasta dar lugar a los actuales gorilas y chimpancés.



Lucy

FACTORES DEL PROCESO DE HOMINIZACIÓN

1.-LA POSTURA ERGUIDA

EL CAMBIO FÍSICO MÁS IMPORTANTE, Y EL MÁS ANTIGUO. TIENE LUGAR COMO CONSECUENCIA DE UN

CAMBIO CLIMÁTICO QUE CONVIERTE EL ENTORNO BOSCOSO HÚMEDO EN EL QUE VIVIAN EN GRANDES PRADERAS

LO QUE SUCEDIA A NO TENIAN UN SITIO ALTO EN EL QUE PROTEGERSE (LOS ARBOLES).

EN LAS QUE LOS PREHOMINIDOS NO CONTROLABAN SU ALREDEDOR, Y

PARA PODER CAMINAR ERGUIDOS, FUERON NECESARIAS VARIACIONES ANATÓMICAS QUE AFECTARIAN

AL CRÁNEO, COLUMNA VERTEBRAL, PELVIS Y ESTRUCTURA DE LAS EXTREMIDADES.

2.-LA ESPECIALIZACIÓN DE LA

MANO:

LA MARCHA BÍPEDA DEJA LIBRES LAS MANOS PARA LA REALIZACIÓN DE NUEVAS FUNCIONES. LA MANO HUMANA ES MÁS CORTA Y ANCHA COMPARADA CON LA DE LOS GRANDES SIMIOS, Y POSEE ALGO ÚNICO EN LA TIERRA UN PULGAR Oponible a los demás dedos. ASÍ LA MANO SE CONVIRTIÓ EN ALGO PRENSIL Y TÁCTIL.

3.-EL DESARROLLO DEL CEREBRO

ES EL ORGANISMO MÁS COMPLEJO DEL CUERPO HUMANO, DEL QUE APENAS SI SE CONOCE SU FUNCIONAMIENTO. EVOLUCIONO DESDE LOS 450 CM³ APROX. HASTA LOS 1350 CM³ DE MEDIA ACTUAL. LOS CAMBIOS FUERON EN DOS DIRECCIONES, EN AUMENTO DE TAMAÑO Y EN AUMENTO DE CAPACIDADES INTELECTUALES.

4.-EL DESARROLLO DEL LENGUAJE

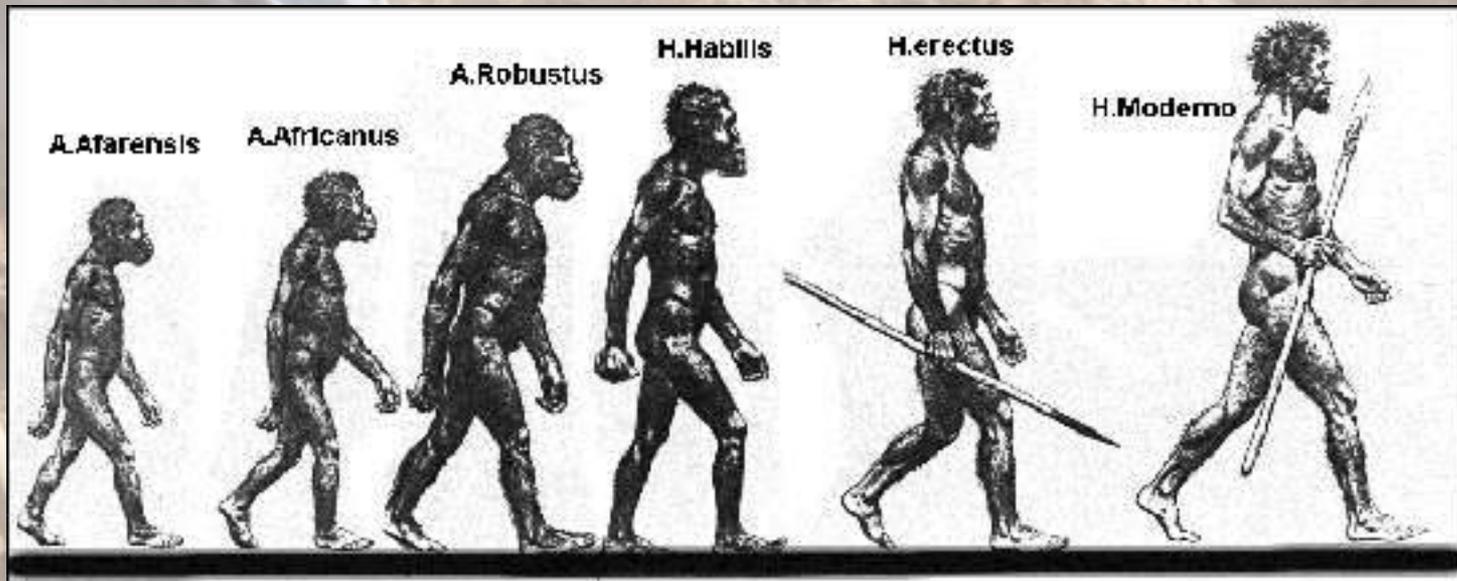
TODOS LOS ANIMALES SE COMUNICAN DE UNA U OTRA FORMA, HAY LENGUAJES QUÍMICOS, POSTURALES, OLFATIVOS, SONOROS,.....SOLO EL SER HUMANO CREO UN LENGUAJE PARTIENDO DE LA CAPACIDAD DE EMITIR SONIDOS, BASADO EN LA INTELIGENCIA. EN EL SE APOYA LA CAPACIDAD DEL HUMANO DE ESTABLECER VINCULOS COMPLEJOS, COMUNICACIÓN EN TRE LOS INDIVIDUOS DEL GRUPO Y LA TRANSMISION DE CONOCIMIENTO ACUMULADO.

5.-EL DESARROLLO DE LA COOPERACION EN GRUPO

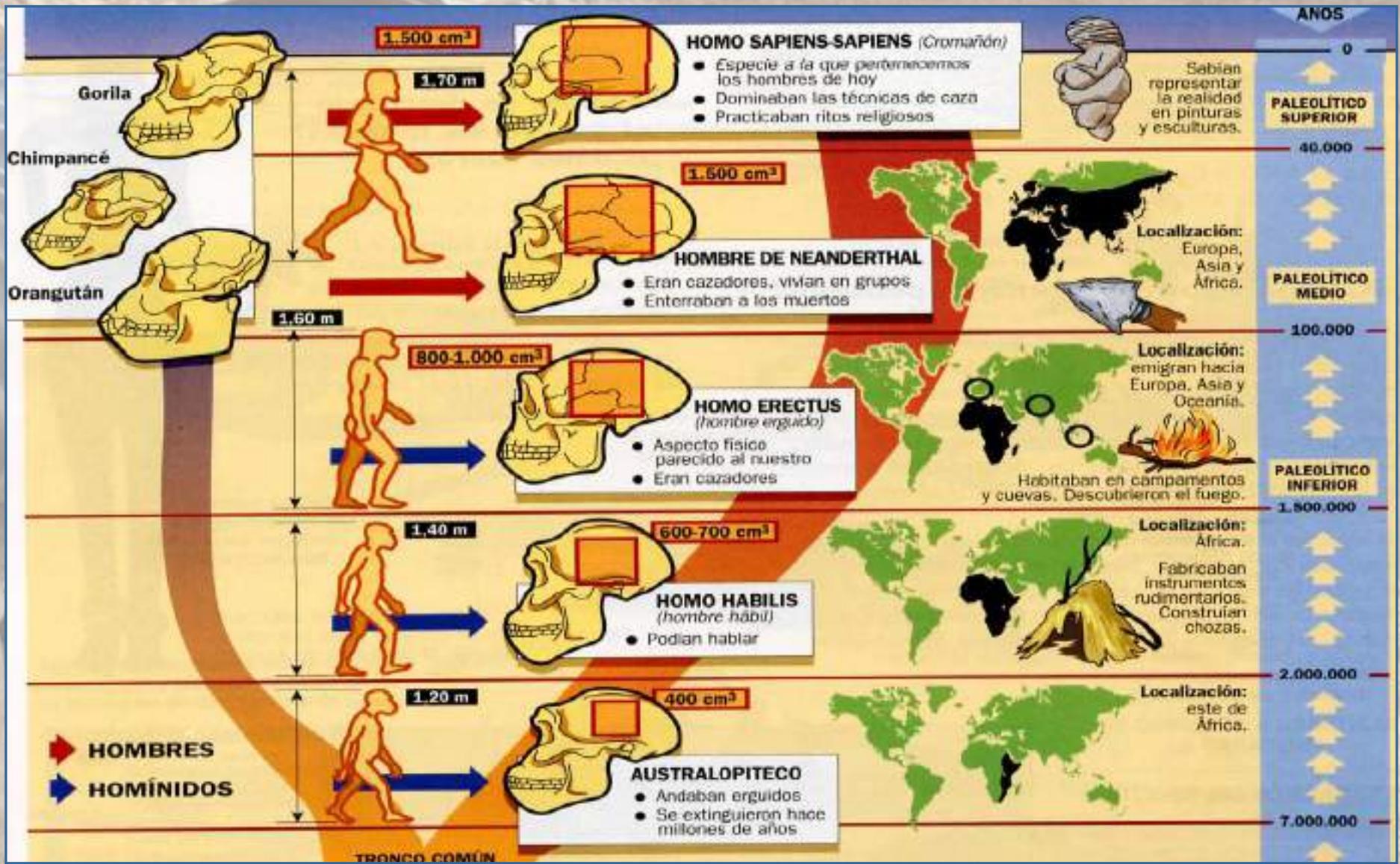
EL DESARROLLO DEL LENGUAJE TRAJO DE LA MANO LA COOPERACION EN GRUPO COMO UN MODO TÍPICAMENTE HUMANO DE AFRONTAR LA VIDA. LA COLABORACION DE TODOS LOS INDIVIDUOS DEL GRUPO, LA DIVISION DEL TRABAJO, LA COLABORACION EN LAS DIFERENTES TAREAS Y FINALMENTE LA APARICION DEL COMPORTAMIENTO SOLIDARIO.

6.-LA MODIFICACIÓN DE LA DIETA

LAS TEORÍAS MÁS RECIENTES INDICAN QUE LA INTRODUCCION DE LA CARNE EN LA DIETA HUMANA DE FORMA CONSTANTE Y CONTINUA ESTÁ INTIMAMENTE RELACIONADA CON EL CAMBIO DE LAS APTITUDES Y AUMENTO DE TAMAÑO DEL CEREBRO. POR ELLO LA MODIFICACION DE LOS HABITOS ALIMENTICIOS ES TAMBIEN UN FACTOR A TENER EN CUENTA EN EL PROCESO EVOLUTIVO DE LA RAZA HUMANA.



PROCESO DE HOMINIZACIÓN



An archaeologist wearing a wide-brimmed hat and a light blue shirt is kneeling in a sandy excavation site. They are using a small brush to clean a large, light-colored stone artifact. A metal trowel and other tools are visible nearby. The background shows a deep, sandy trench.

ETAPAS DE LA PREHISTORIA

PALEOLÍTICO

- BASE ECONÓMICA

CAZA, PESCA, RECOLECCIÓN DE FRUTOS, ETC

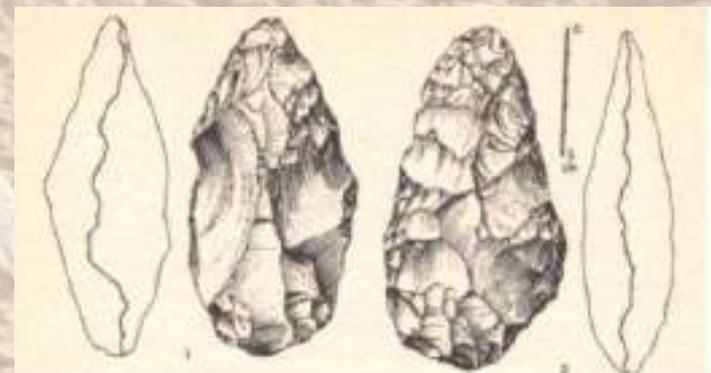
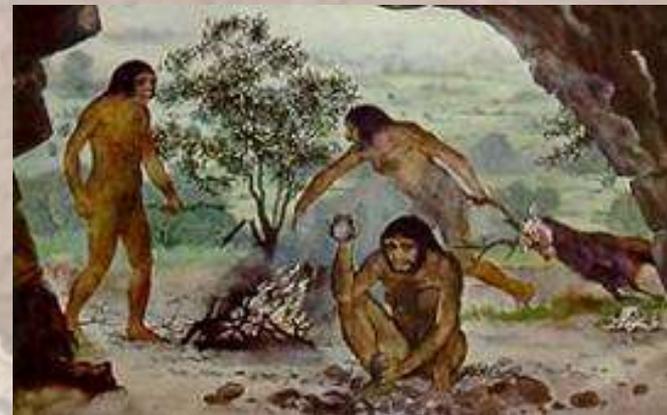
- FORMA DE VIDA

NÓMADA, VIVEN AL AIRE LIBRE O EN CUEVAS.

- INVENTOS

PRODUCCIÓN DEL FUEGO, ÚTILES TOSCOS (DE PIEDRA O HUESO); CUCHILLOS, BIFACES ..., ARMAS: LANZAS, ARCOS, PUNTAS DE FLECHAS ..., CANOAS.

TRABAJO DE LAS PIELES



1: Hacha de mano bifacial abbevillense. 2: Hacha de mano bifacial del Achelense medio

PALEOLÍTICO

- ORGANIZACIÓN SOCIAL
PEQUEÑAS TRIBUS FAMILIARES.

- CREENCIAS

ENTERRAMIENTOS, SANTUARIOS EN EL INTERIOR DE LAS CUEVAS.

PINTURAS CON FINES MÁGICOS (CEREMONIAS PROPICIATORIAS DE LA CAZA).

LAS VENUS: SÍMBOLO DE FERTILIDAD.

- ARTE

SE INICIA EN EL FINAL DEL PALEOLÍTICO (PALEOLÍTICO SUPERIOR)

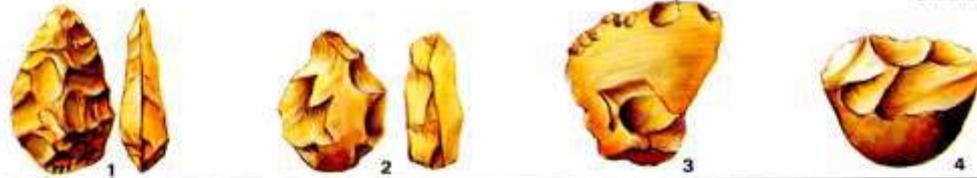
PINTURA RUPESTRE (SOBRE ROCA), EN EL INTERIOR DE LAS CUEVAS.

PINTAN, GENERALMENTE, ANIMALES.



PALEOLITICO INFERIOR

ÚTILES DEL PALEOLÍTICO INFERIOR



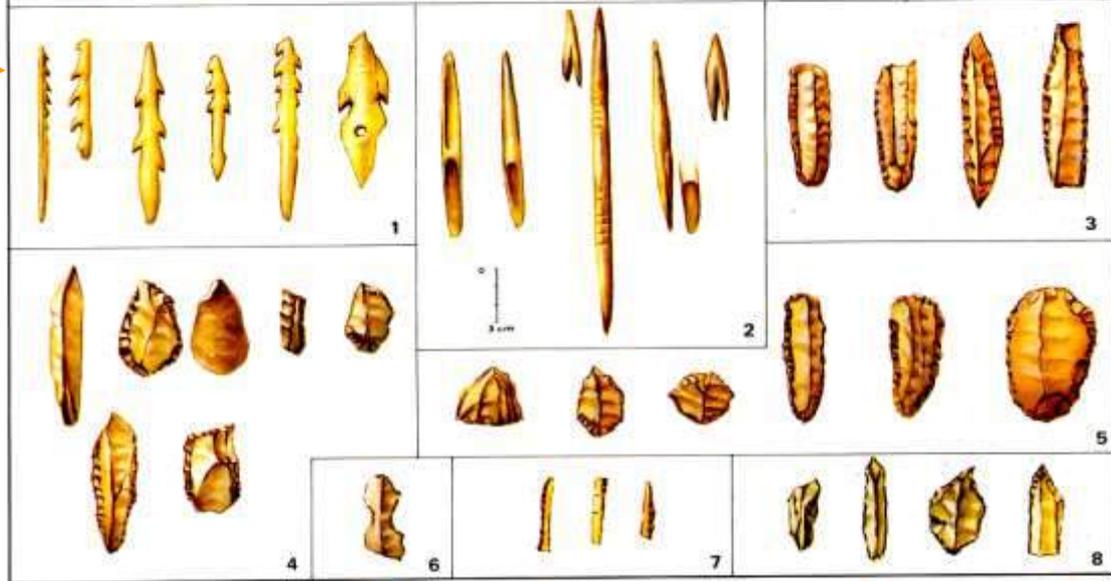
PALEOLITICO MEDIO

INSTRUMENTOS DEL PALEOLÍTICO MEDIO



PALEOLITICO SUPERIOR

ÚTILES DEL PALEOLÍTICO SUPERIOR



LA REVOLUCIÓN NEOLÍTICA

- Desde 7000 a Xto. hasta el 3000 a de Xto.

- 1. Medio Natural:** entre el final del Paleolítico y principio del Neolítico, en el Mesolítico se produjo un cambio climático que hizo aumentar la temperatura y derritió parte de los hielos de Europa , Asia y América del Norte. Las grandes extensiones de tundra desaparecieron y dieron lugar a bosques y los grandes animales herbívoros se retiraron hasta el norte. Aumentó el número de especies vegetales , como la cebada y el trigo silvestre en Próximo Oriente y Europa, el mijo y el arroz en Asia y el maíz , el girasol y la patata en América.
- 2. Descubriendo la Agricultura:** la observación y recogida de frutos silvestres les llevó a su cultivo y recolección, y el hombre prehistórico pasó de ser **depredador** a **productor**. Junto a la agricultura desarrolló la ganadería (ovejas, cabras, cerdos, bueyes y asnos) de los animales obtenían carne, pieles , leche y estiércol y el **trueque** como la primera forma de **relación** comercial.
- 3.** Con el descubrimiento de la ganadería y la agricultura desarrolló el **sedentarismo**, construyendo los primeros poblados estables , el tipo de vivienda era rectangular o circular.
- 4.** La **sociedad** estaba organizada según el trabajo que realizaban, algunos historiadores creen que fueron las mujeres las que se organizaron en sociedad las que introdujeron las técnicas agrícolas, la cestería , el hilado y el tejido, mientras los hombres cazaban. Se conservan las primeras **necrópolis**.

Lasca retocada de sílex

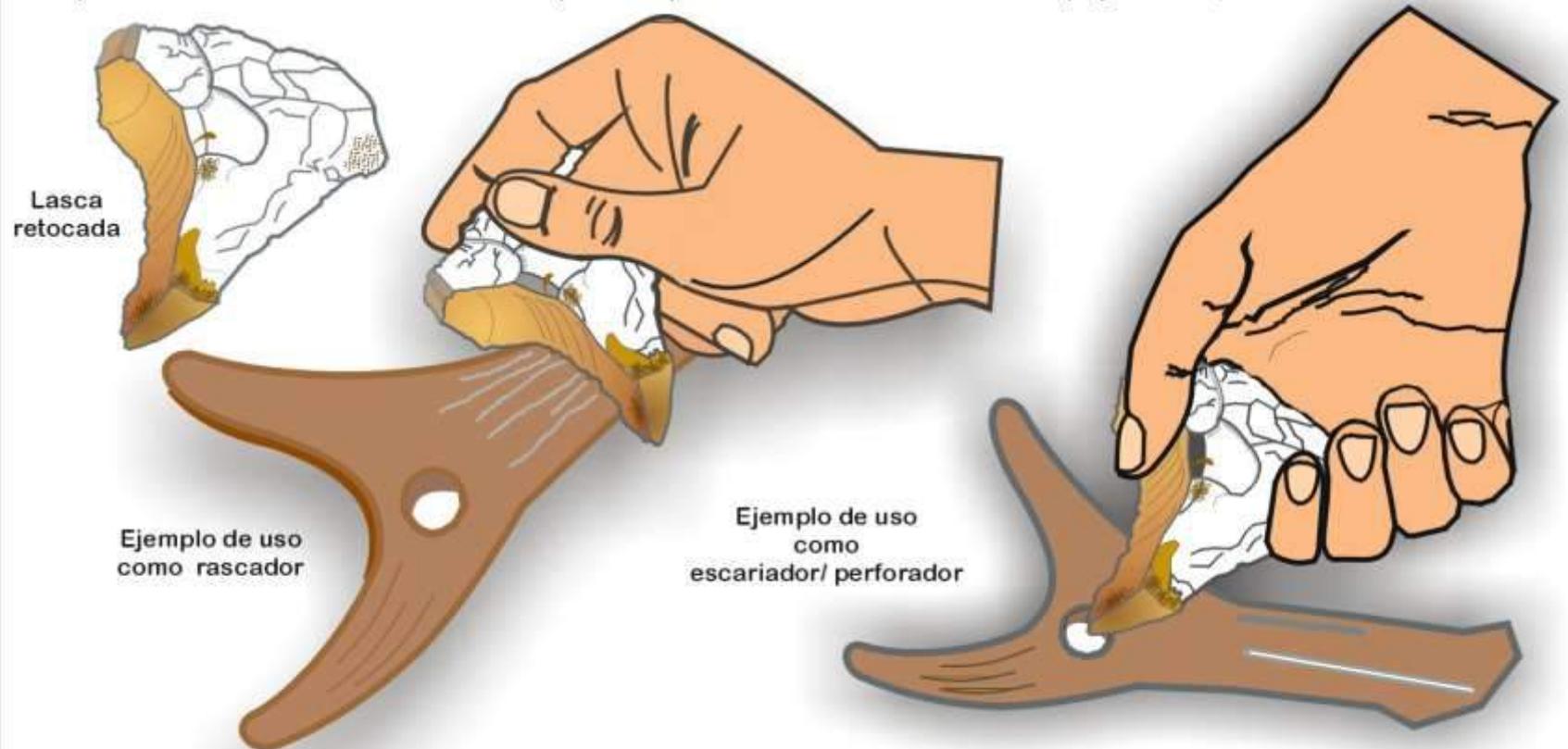
El paleolítico medio o **Musteriense** empieza alrededor de - 300 000 antes del presente y se acaba alrededor de - 30000 a.p. con la desaparición del **hombre de Neandertal** y la **emergencia del Homo sapiens**.

Este periodo es marcado por la aparición de un conjunto de rasgos culturales nuevos: por ejemplo se generalizan y se diversifica la utilización de herramientas líticas retocadas más especializadas y con un acabado más fino (puntas, rascadores, buriles, denticulados...).

Éstas son realizadas a partir de lascas extraídas de bloques de materia prima elegida y preparada adecuadamente llamados núcleos.

Uno de los métodos de obtención es el método Levallois. Se caracteriza por la posibilidad de producir de modo repetido lascas cuyas formas han sido pensadas (predeterminadas) antes de su obtención en el momento de la preparación del núcleo, lo que supone tener una cierta capacidad de abstracción tanto para predefinir las formas deseadas como el proceso que conducirá a su obtención.

En lo sucesivo el Hombre preverá y controlará los efectos de la talla de piedras de sus herramientas... Estas lascas retocadas son las primeras en ser combinadas con otros componentes para formar herramientas más complejas: lanzas, flechas...



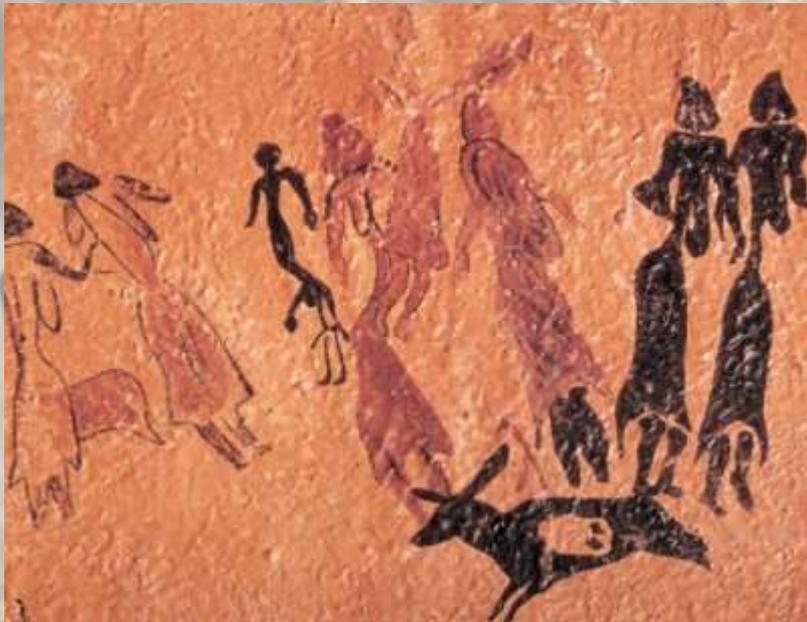
Cuenca de Cuevas del Almanzora; Paleolítico

Dibujo Hélios



ARTE EN EL NEOLÍTICO

- Cerámica Neolítica
- Ídolos de carácter funerario
- Pinturas rupestres



1. La Prehistoria de la península Ibérica

El proceso de hominización

- Homo antecesor
(800.000 años)

- Homo heidelbergensis
(350.000 años)

- Neandertal (Homo sapiens neandertalensis)
(230.000-20.000 años)

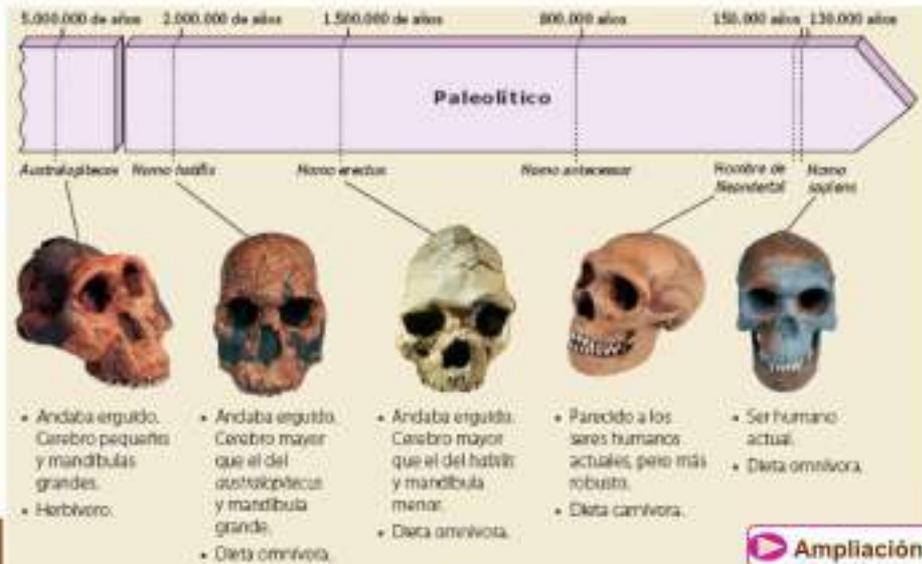
- Homo sapiens sapiens
(40.000 años)

Yacimiento de Atapuerca (Burgos)

Yacimiento de Atapuerca (Burgos)

Cova Negra (Xàtiva), Bañolas (Gerona)...

DOC. 2



1. La Prehistoria de la península Ibérica

Las sociedades paleolíticas

- Vivían de la caza, el carroñeo, la recolección de frutos y moluscos, y la pesca

- Etapas del Paleolítico

↳ Eran depredadores y nómadas

↳ Evolucionan tecnológicamente

- Paleolítico Inferior

↳ Piedras trabajadas toscamente

- Paleolítico Medio

↳ Especialización instrumental (puntas, cuchillos...)

- Paleolítico Superior

↳ Huesos, astas...

- Organización social elemental

↳ Pequeños grupos. Habitaban cuevas. Dominaban el fuego

El arte rupestre

- Arte rupestre cantábrico

- Paleolítico Superior
- Altamira, El Castillo y Tito Bustillo
- Motivación mágica o religiosa
- Predominio de figuras de animales

- Arte rupestre levantino

- Transición al Neolítico
- Desde Cataluña hasta Murcia
- Figuras humanas estilizadas



DOC. 4



1. La Prehistoria de la península Ibérica

Las sociedades neolíticas (5000-2500 a.C.)

- Producían su propio alimento

Aparecieron nuevas ocupaciones

Agricultura y ganadería

Fomentó

Poblados estables y sedentarismo

- **Etapas** del Neolítico peninsular



Primera fase → Asentamiento en **cuevas**

Segunda fase → Aparición de **poblados**

- En la costa mediterránea
- Cerámica cardial

- Cultura de Almería
- Cultura de los sepulcros de fosa (Cataluña)

- Se desarrolla el **megalitismo** (tradición funeraria), el **comercio** y la **minería**



Dolmen

Las culturas de los metales

- Etapas según el metal predominante

- La Edad del Cobre o Calcolítico

Monumentos megalíticos y poblados amurallados

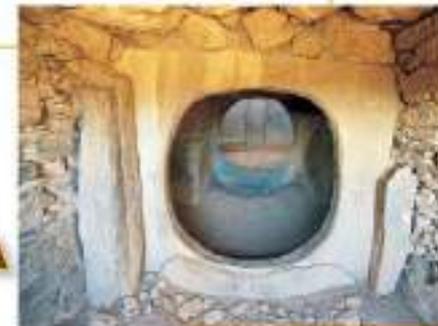
- La Edad del Bronce

Armas y orfebrería

El Argar, los Campos de urnas y la megalítica de las islas Baleares

- La Edad del Hierro

Primeros pueblos colonizadores (griegos, fenicios y cartagineses)



DOC. 8

Los Millares



Diorita o fibrolita

funda : cornamento de ciervo

mango de madera

El pulimento con dos biseles simétricos (forma de cuña) procura un cortante adecuado para partir, rajar la madera, siendo el cortante orientado en el plano del movimiento

Hachas pulimentadas Néolítico Tipos de enmangados

Dibujo Hélios

EDAD DE LOS METALES

EDAD DE COBRE

Desde el 5000 a. C. -
el 1800 a.C.

- ❑ El cobre se utilizó para armas de combate como: puñales, puntas de flecha, espadas y hachas, también se uso para la agricultura, como palos, picos, etc.
- ❑ Aumento en la producción
- ❑ Aumento demográfico, se empieza a construir ciudades.

EDAD DE BRONCE

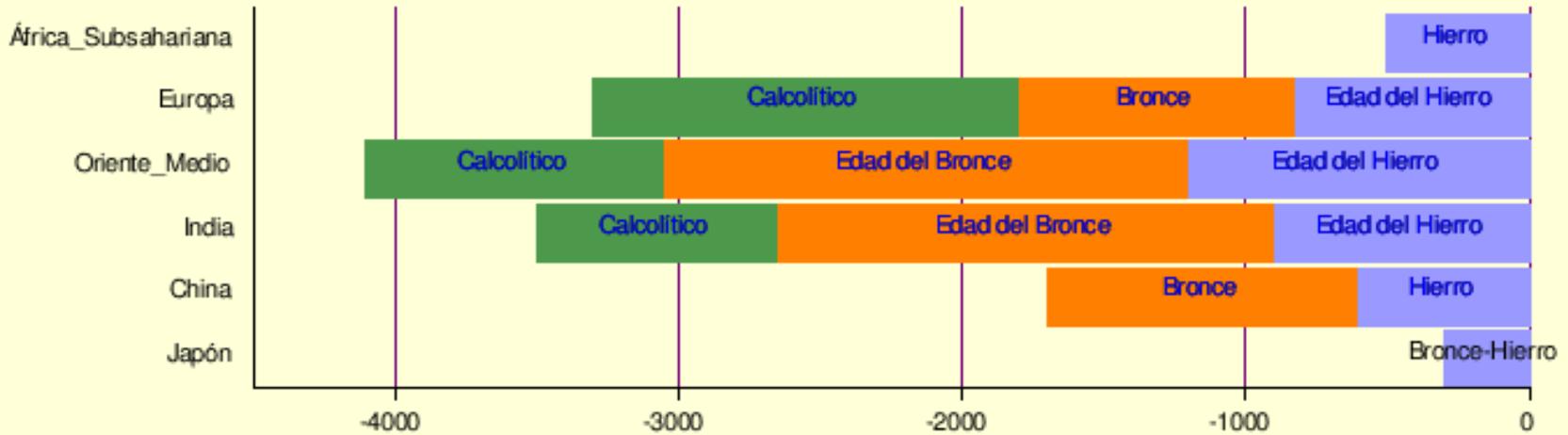
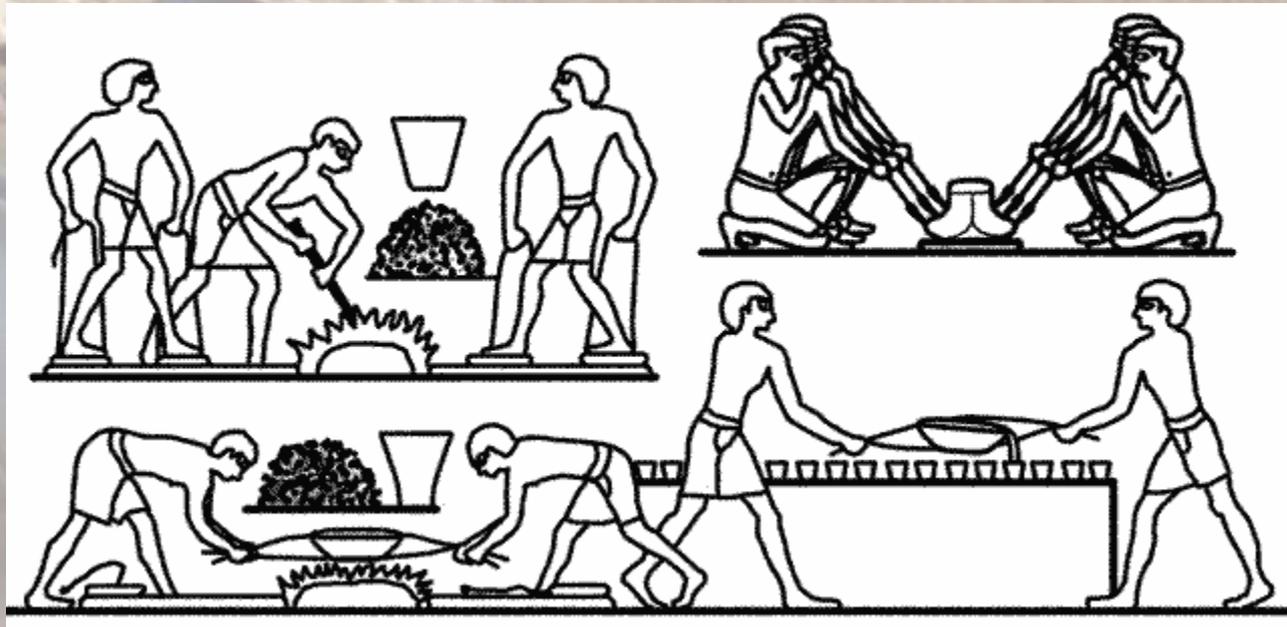
Desde el 1800 a. C.
hasta el 800 a.C.

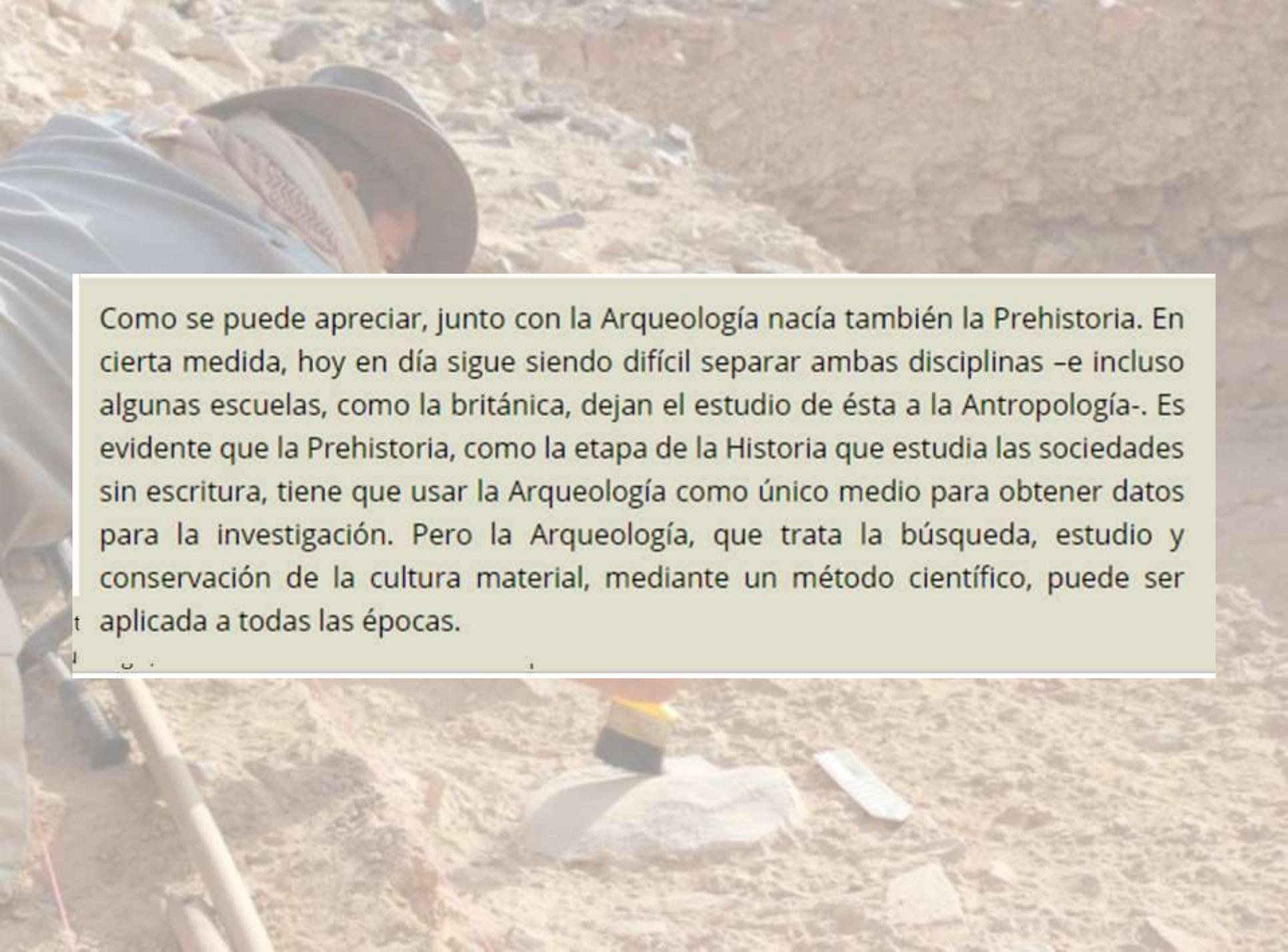
- ❑ Con los enfrentamientos bélicos, el hombre tuvo que buscar nuevos metales que tuvieran más resistencia.
- ❑ Bronce, que es aleación de cobre y estaño.
- ❑ Se realizaron espadas, escudos, hachas y puntas de flecha.
- ❑ Se desarrollo aun más la división del trabajo: los herreros, carpinteros, soldados y labradores.

EDAD DE HIERRO

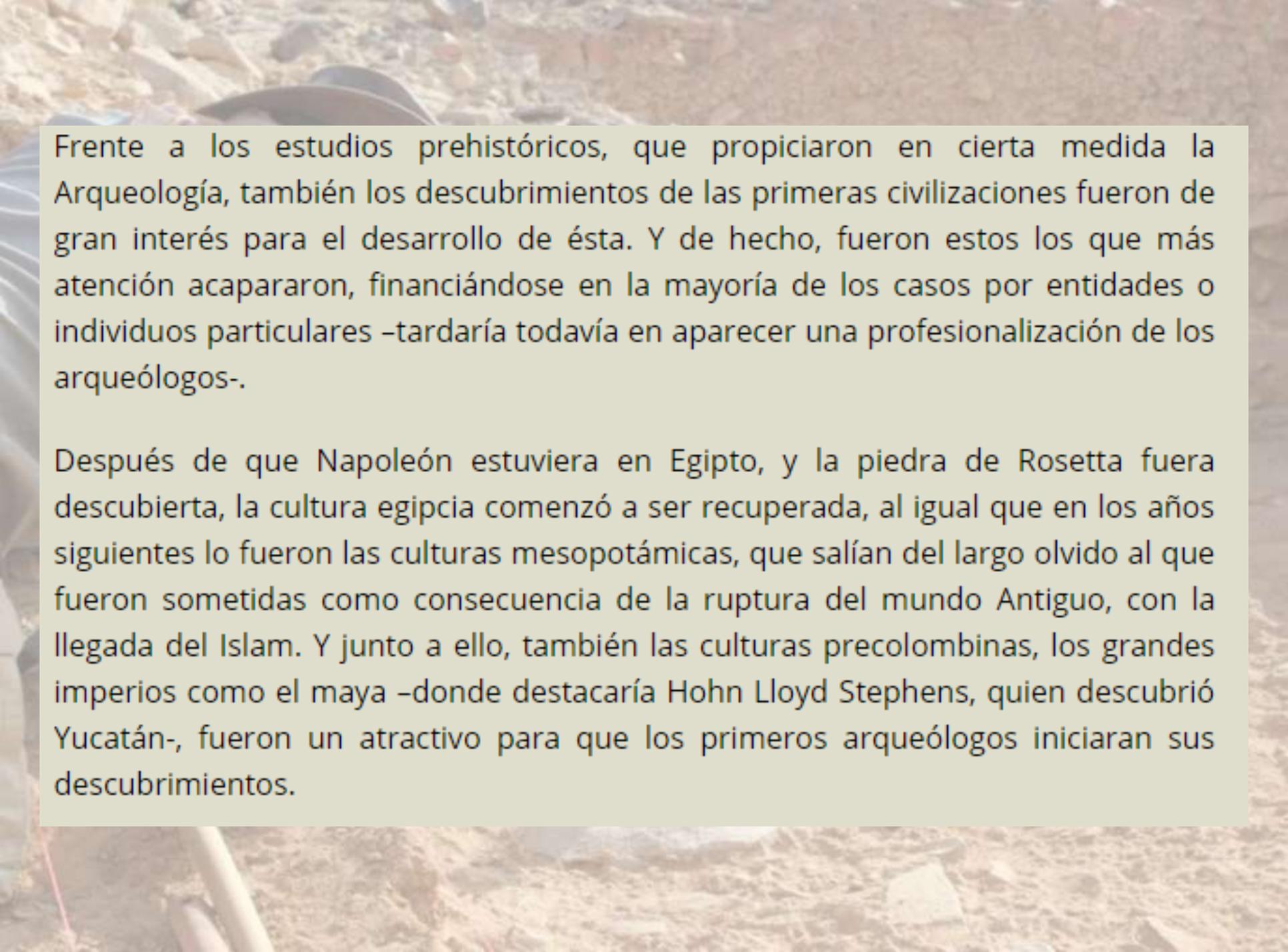
Desde el 800 a. C.
hasta el siglo I a. C

- ❑ Los primeros en utilizar el hierro fueron las nittas se uso para las armas y para los instrumentos de agricultura: palos, picos y vasijas.





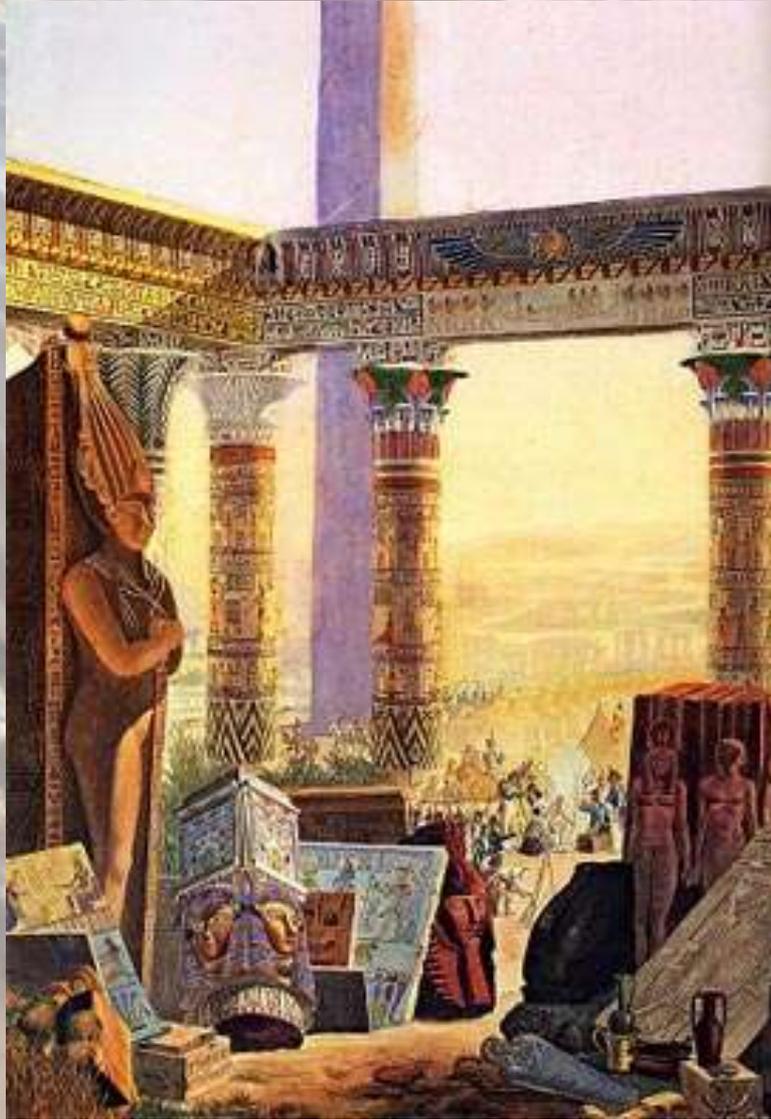
Como se puede apreciar, junto con la Arqueología nacía también la Prehistoria. En cierta medida, hoy en día sigue siendo difícil separar ambas disciplinas –e incluso algunas escuelas, como la británica, dejan el estudio de ésta a la Antropología-. Es evidente que la Prehistoria, como la etapa de la Historia que estudia las sociedades sin escritura, tiene que usar la Arqueología como único medio para obtener datos para la investigación. Pero la Arqueología, que trata la búsqueda, estudio y conservación de la cultura material, mediante un método científico, puede ser aplicada a todas las épocas.

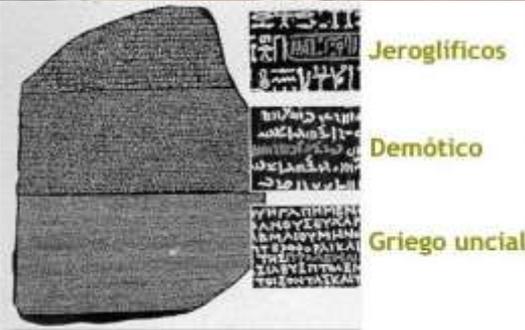
The background image shows an archaeological excavation site. In the foreground, there is a shovel and a bucket, suggesting active work. The ground is sandy and uneven, with some scattered debris. The overall scene is brightly lit, likely by natural sunlight.

Frente a los estudios prehistóricos, que propiciaron en cierta medida la Arqueología, también los descubrimientos de las primeras civilizaciones fueron de gran interés para el desarrollo de ésta. Y de hecho, fueron estos los que más atención acapararon, financiándose en la mayoría de los casos por entidades o individuos particulares -tardaría todavía en aparecer una profesionalización de los arqueólogos-.

Después de que Napoleón estuviera en Egipto, y la piedra de Rosetta fuera descubierta, la cultura egipcia comenzó a ser recuperada, al igual que en los años siguientes lo fueron las culturas mesopotámicas, que salían del largo olvido al que fueron sometidas como consecuencia de la ruptura del mundo Antiguo, con la llegada del Islam. Y junto a ello, también las culturas precolombinas, los grandes imperios como el maya -donde destacaría Hohn Lloyd Stephens, quien descubrió Yucatán-, fueron un atractivo para que los primeros arqueólogos iniciaran sus descubrimientos.





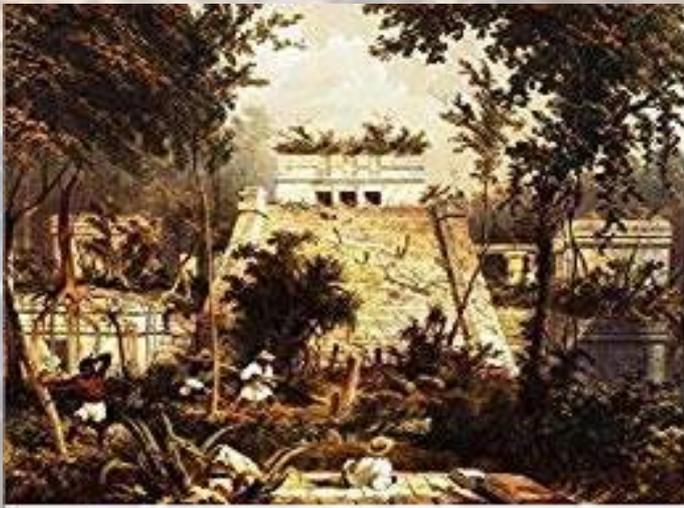




F. Gutherwood.

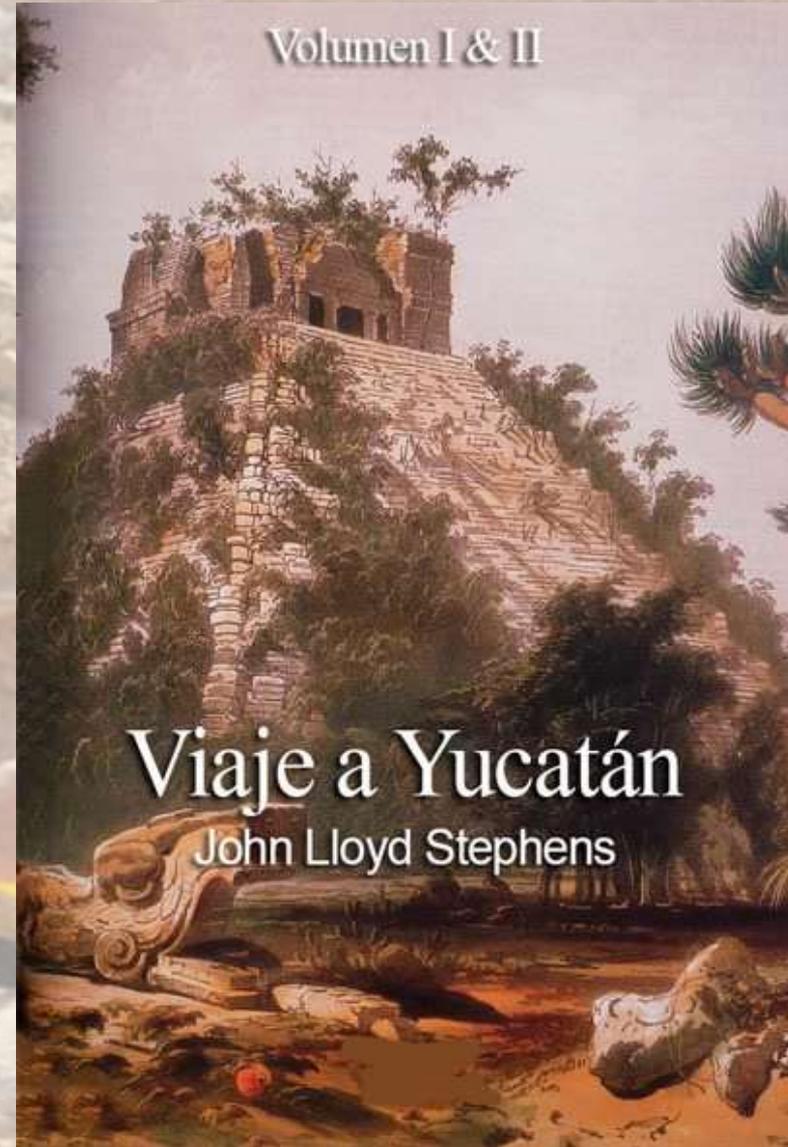
Gerritsen.

MONJAS, CHICHEN ITZA



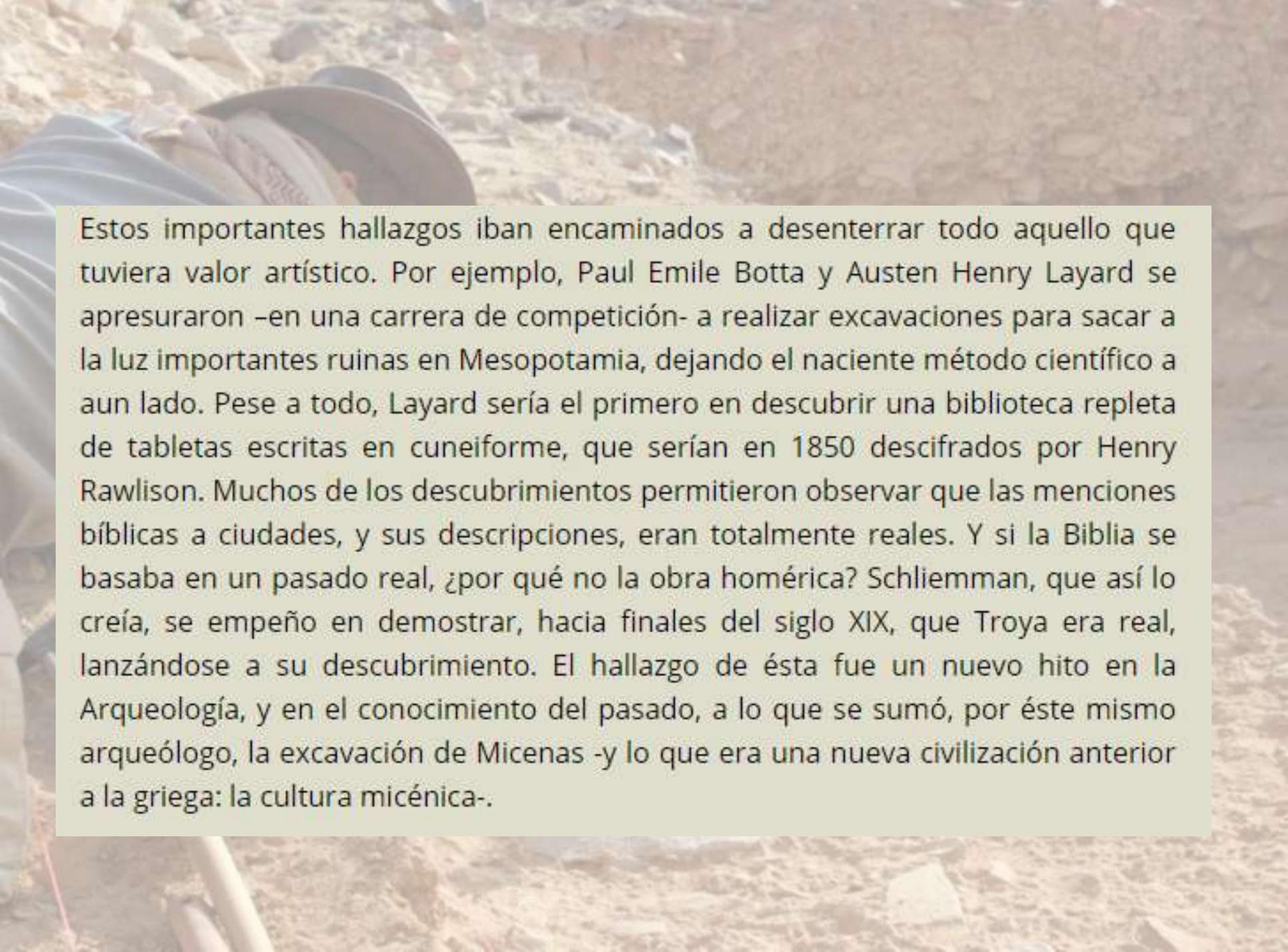
Incidents of Travel in
Central America
Chiapas and Yucatan
Volume 1

JOHN LLOYD STEPHENS



Aula 3



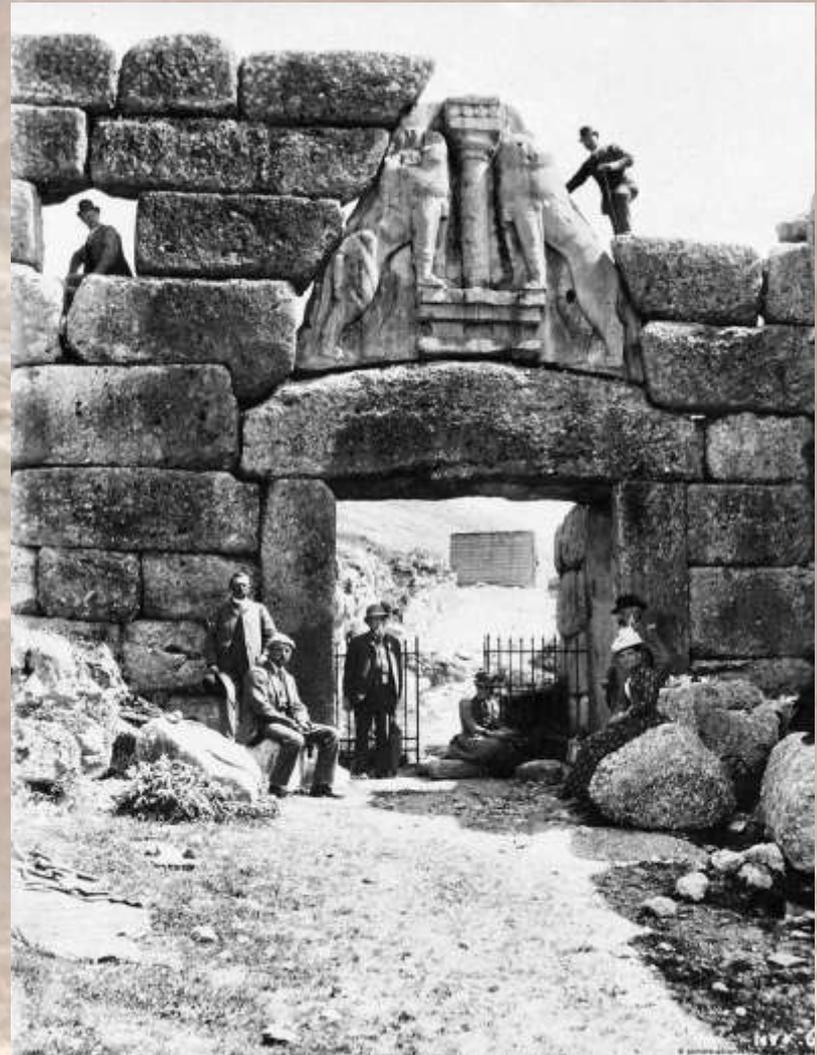
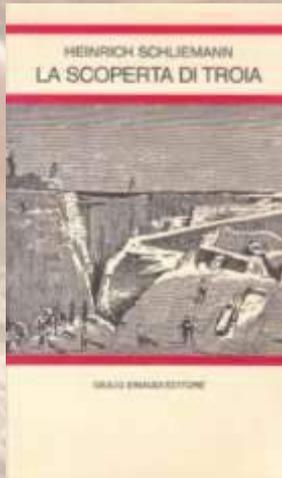


Estos importantes hallazgos iban encaminados a desenterrar todo aquello que tuviera valor artístico. Por ejemplo, Paul Emile Botta y Austen Henry Layard se apresuraron -en una carrera de competición- a realizar excavaciones para sacar a la luz importantes ruinas en Mesopotamia, dejando el naciente método científico a un lado. Pese a todo, Layard sería el primero en descubrir una biblioteca repleta de tabletas escritas en cuneiforme, que serían en 1850 descifrados por Henry Rawlison. Muchos de los descubrimientos permitieron observar que las menciones bíblicas a ciudades, y sus descripciones, eran totalmente reales. Y si la Biblia se basaba en un pasado real, ¿por qué no la obra homérica? Schliemann, que así lo creía, se empeñó en demostrar, hacia finales del siglo XIX, que Troya era real, lanzándose a su descubrimiento. El hallazgo de ésta fue un nuevo hito en la Arqueología, y en el conocimiento del pasado, a lo que se sumó, por éste mismo arqueólogo, la excavación de Micenas -y lo que era una nueva civilización anterior a la griega: la cultura micénica-.



Foto de sua autobiografía
(*Selbstbiographie*. Leipzig, Brockhaus, 1892)

HEINRICH SCHLIEMANN
6 Enero 1822 – Neubukow, Alemania
26 Diciembre – Nápoles, Italia.



Excavó el emplazamiento de Troya en Hisarlik, y en otros yacimientos **homéricos** como Micenas, Tirinto y Orcómeno, demostrando que la **Ilíada** describía realmente escenarios históricos.



Y en Pompeya y Herculano, sería en 1860 cuando Giuseppe Fiorelli comenzó a realizar una excavación, donde se aplicaban las técnicas ya comentadas, con un registrado de todo aquello que era encontrado. De hecho, gracias al seguimiento de la estratigrafía, logró descubrir que las cavidades que aparecían en la ceniza eran los moldes de los cuerpos que murieron en el momento de la erupción de Vesubio.

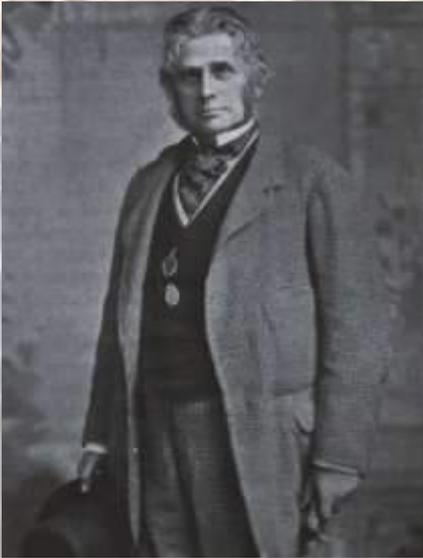
Giuseppe Fiorelli

7 June 1823 – 28 January 1896, Italia.

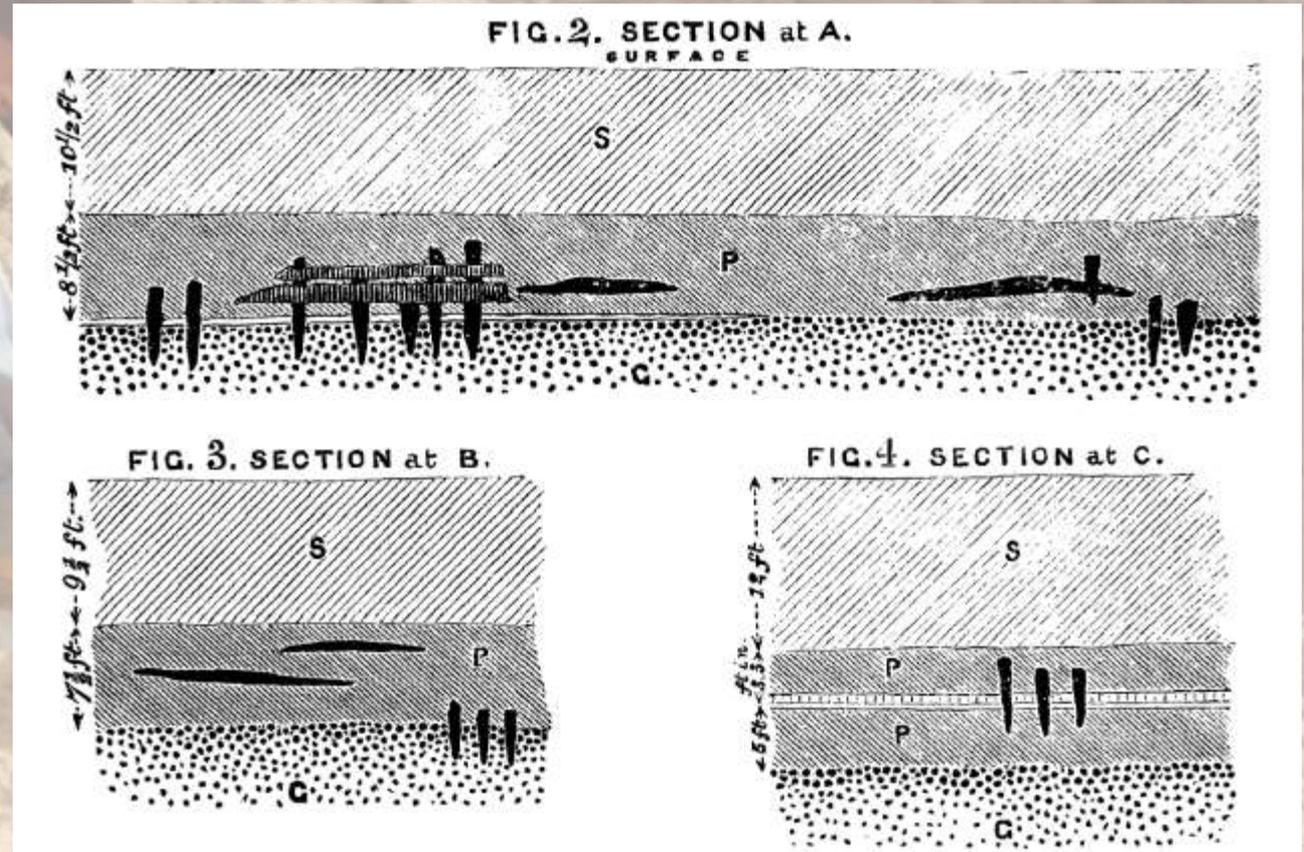


La consolidación de la Arqueología

Serían los arqueólogos Pitt Rivers y Flinders Petrie quienes comenzaron a mejorar las técnicas de campo. El primero realizó excavaciones impecablemente bien organizadas en sus posesiones en Inglaterra. Realizó planos, secciones y maquetas, registrándose la posición de cada objeto en el lugar de su hallazgo. Por primera vez, no solo se quiere recuperar objetos con algún tipo de valor, sino que todo aquello que es encontrado, por insignificante que fuera, se conservó. De igual forma, lo hizo Flinders Petrie, quien excavó en Egipto y Palestina, con anotaciones rigurosas, que le permitieron crear cronologías detalladas.



Augustus Lane-Fox Pitt Rivers (14 de abril de 1827 — 4 de maio de 1900) foi um inglês arqueólogo, etnólogo y oficial do Ejercito Británico.



Perfiles arqueológicos extraídos por el general Pitt Rivers en el Gouch y Cousens Warehouse, London Wall (Londres), 1866.

A finales del siglo XIX, la Arqueología se había conformado como disciplina científica. Comenzaba así una nueva fase que se caracterizaría por una profesionalización del arqueólogo, y que perduró hasta 1960. Este periodo se caracterizó por realizar extensas tipologías de los artefactos que se iban encontrando, realizándose las cronologías de cada una de las zonas. Un excelente ejemplo es el descubrimiento, por Howard Carter, de la tumba de Tutankamón, con un riguroso procedimiento arqueológico. Por su parte, Arthur Evans descubría Creta o llamada civilización minoica, mientras que Leonard Wooley escavaba Ur, ciudad bíblica donde habría nacido Abraham, poniendo por primera vez a los sumerios en el mapa.



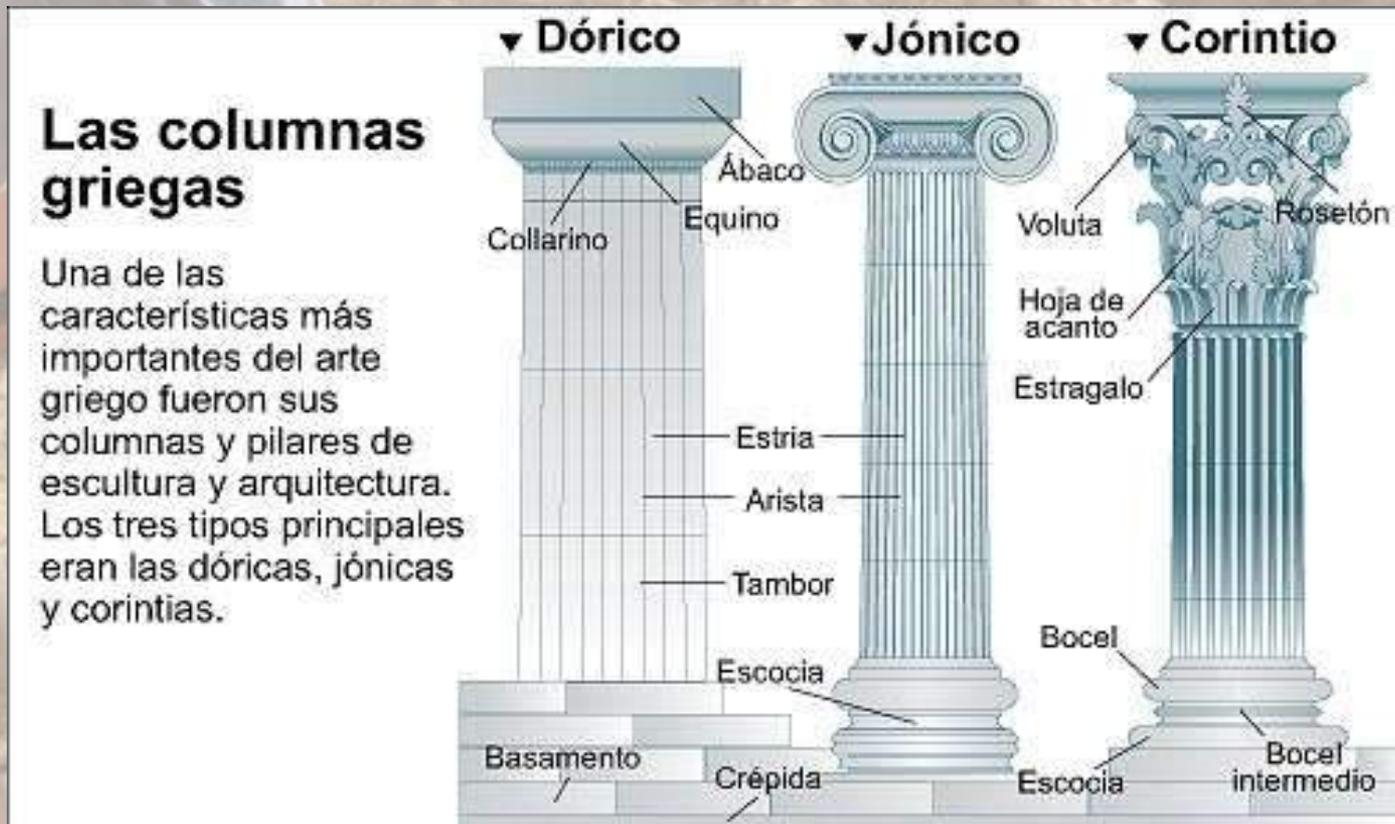


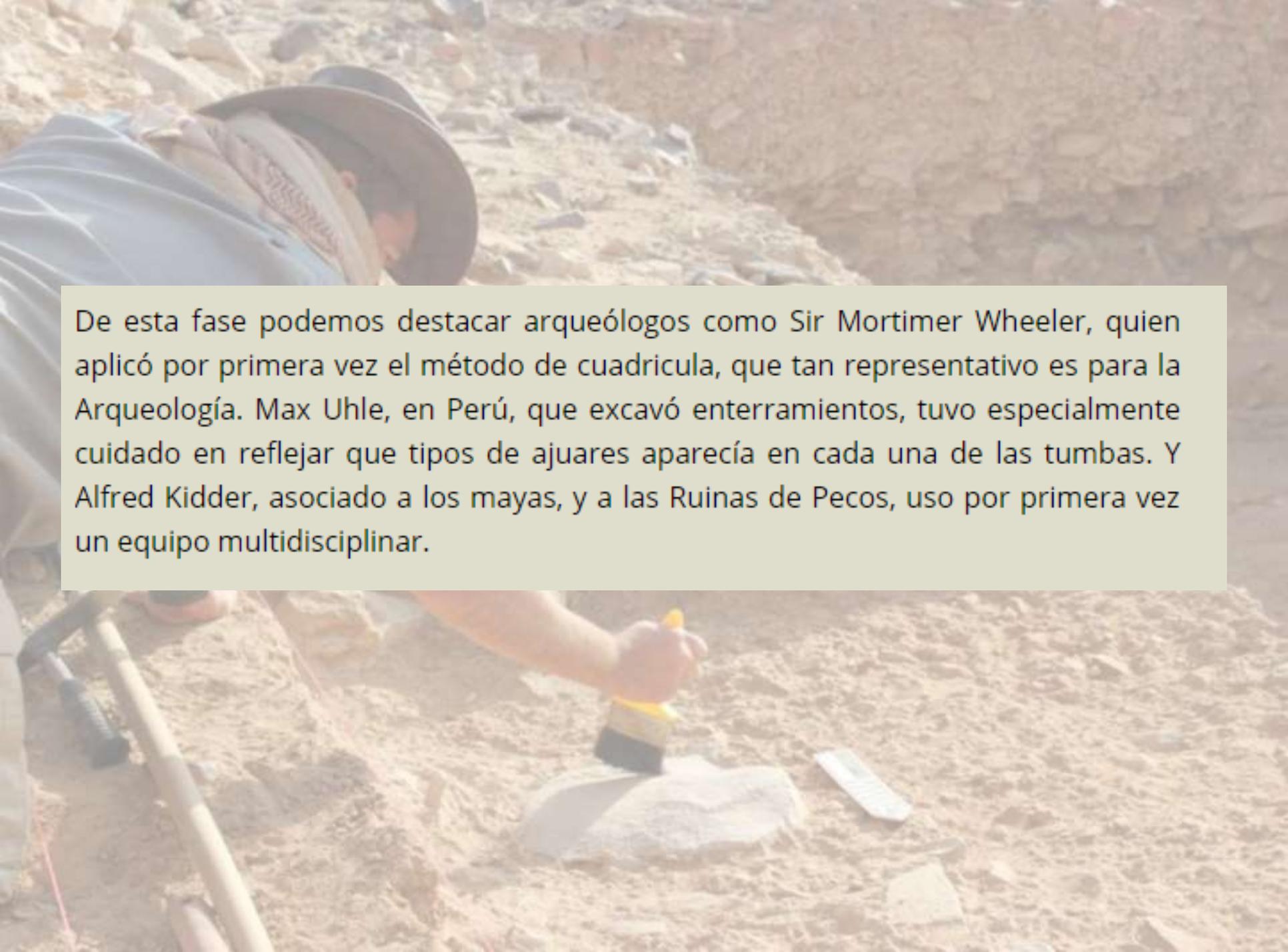
Howard Carter (Kensington, Londres, 9 de mayo de 1874-ibídem, 2 de marzo de 1939) fue un célebre arqueólogo y egiptólogo inglés.



Arqueología clásica

- **Arqueología Clásica** es la investigación arqueológica de las grandes civilizaciones mediterráneas de la Antigua Grecia y la Antigua Roma

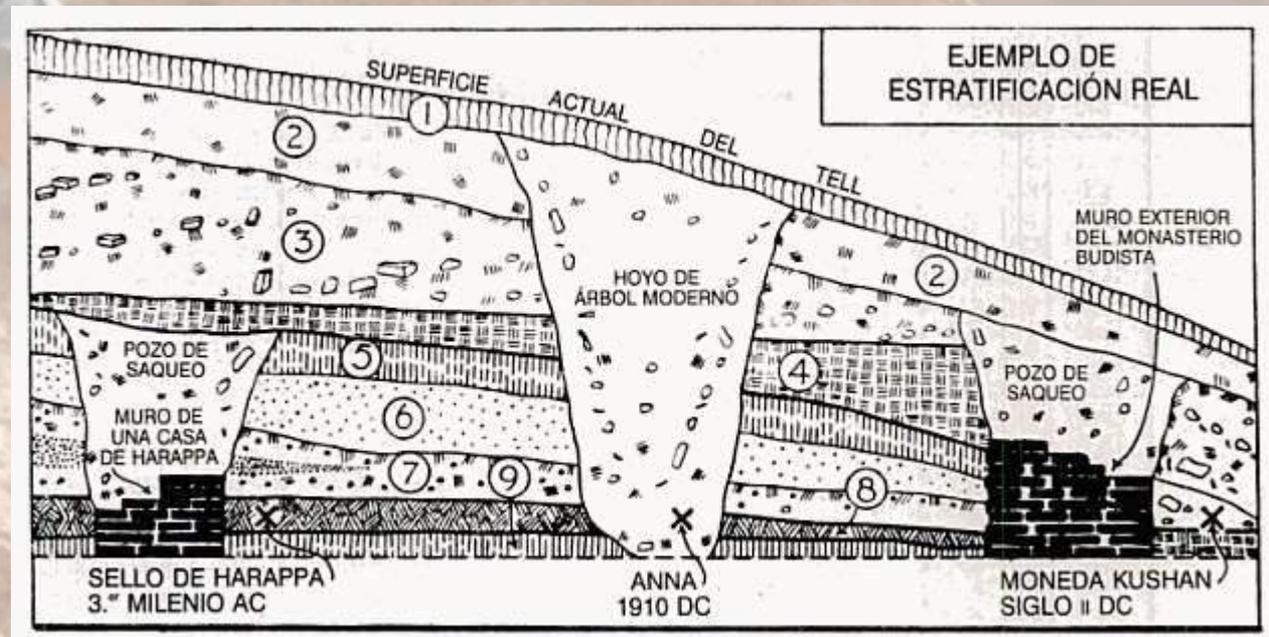




De esta fase podemos destacar arqueólogos como Sir Mortimer Wheeler, quien aplicó por primera vez el método de cuadrícula, que tan representativo es para la Arqueología. Max Uhle, en Perú, que excavó enterramientos, tuvo especialmente cuidado en reflejar que tipos de ajuares aparecía en cada una de las tumbas. Y Alfred Kidder, asociado a los mayas, y a las Ruinas de Pecos, uso por primera vez un equipo multidisciplinar.

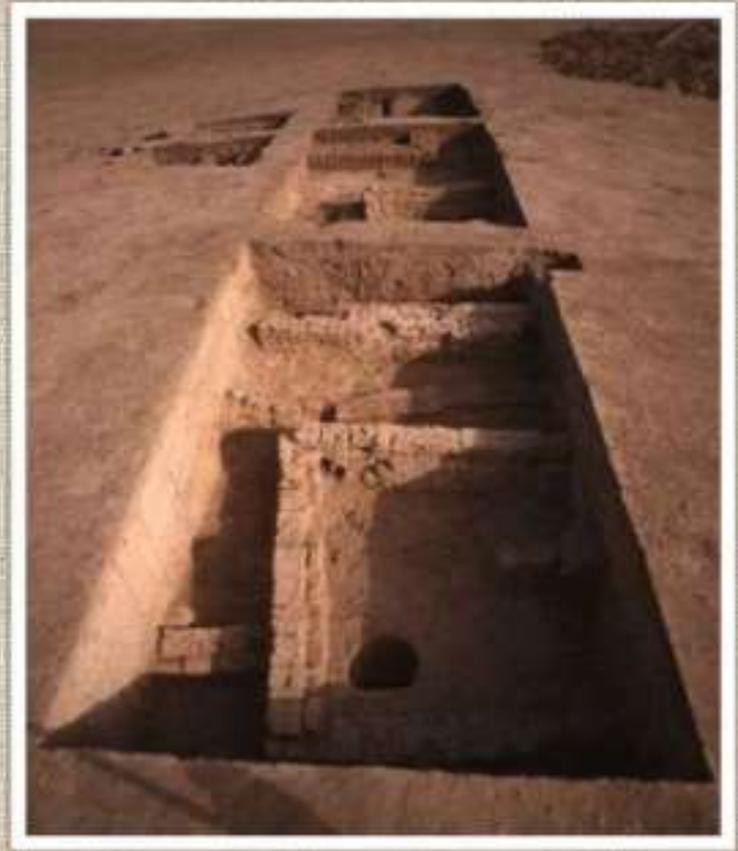


Mortimer Wheeler (Glasgow, 10 de septiembre de 1890 - Londres, 22 de julio de 1976) fue un arqueólogo británico.



Excavación por cuadrículas

- ✓ Desarrollado por M. Wheeler.
- ✓ Cada cuadrícula es excavada .
- ✓ Se mantienen "testigos" entre cuadrículas excavadas para establecer asociaciones verticales.
- ✓ Los "testigos" son retirados al final para permitir entender las asociaciones de los estratos.



Gordon Childe fue la cúspide de todo este desarrollado -con tres grandes obras que se pueden mencionar: *The Dawn of European Civilization* (1925), *The Danube in Prehistory* (1929), *Man Makes Himself* (1936)-, especialmente importante para el periodo prehistórico. Fue el primero en dar teorías autoctonitas para explicar la evolución de las culturas europeas, frente al *ex oriente lux* que muchos especialistas del Próximo Oriente habían defendido. Trató de descubrir por qué la civilización se había conformado en dicho territorio, para lo que dio la idea de diferentes revoluciones, primero Neolítica y luego urbana -cuya terminología ya no es seguida a día de hoy-. Dicho de otra manera, empezó a haber un interés por explicar los cambios culturales.



Vere Gordon Childe (Sídney, 14 de abril de 1892-Blackheat, 19 de octubre de 1957) fue un arqueólogo y filólogo australiano especializado en el estudio de la prehistoria europea. Arqueología Marxista.

Para explicar estos cambios, se comenzó a usar un enfoque ecológico, el cual fue desarrollado por Julian Steward, quien creía que el entorno podía modificar la cultura. De esta forma, se requería de nuevos expertos que pudieran identificar huesos de animales y restos de vegetales en el registro arqueológico. Se trataba de ver la capacidad de subsistencia de los grupos. Clark, tras su excavación en Star Carr en 1950, en el noreste de Gran Bretaña, permitió observar que se podían sacar mucho más datos del yacimiento, por muy simple que éste fuera, si se aplicaba el enfoque arqueológico. Sus logros fueron plasmados en su principal obra: *Prehistoric Europe: the Economic Basis*.

Teorías Ecológicas deterministas.



Julian Haynes Steward (31 de enero de 1902 - 6 de febrero de 1972) fue un antropólogo y arqueólogo estadounidense se creador de lo que él mismo denominó el **método de la ecología cultural**.

- *Basin-Plateau Aboriginal Sociopolitical Groups* (1938)
- *Handbook of the South American Indians* (1946-1950)
- *Theory of Culture Change: The Methodology of Multilinear Evolution* (1955)
- *Cultural Causality and Law. A Trial Formulation of Early Civilization* (1949)

Teorías Ecológicas deterministas.

Betty Jane Meggers (5 de diciembre de 1921 – 2 de julio de 2012) fue una arqueóloga estadounidense conocida por los trabajos que realizó con su esposo Clifford Evans en Sudamérica.

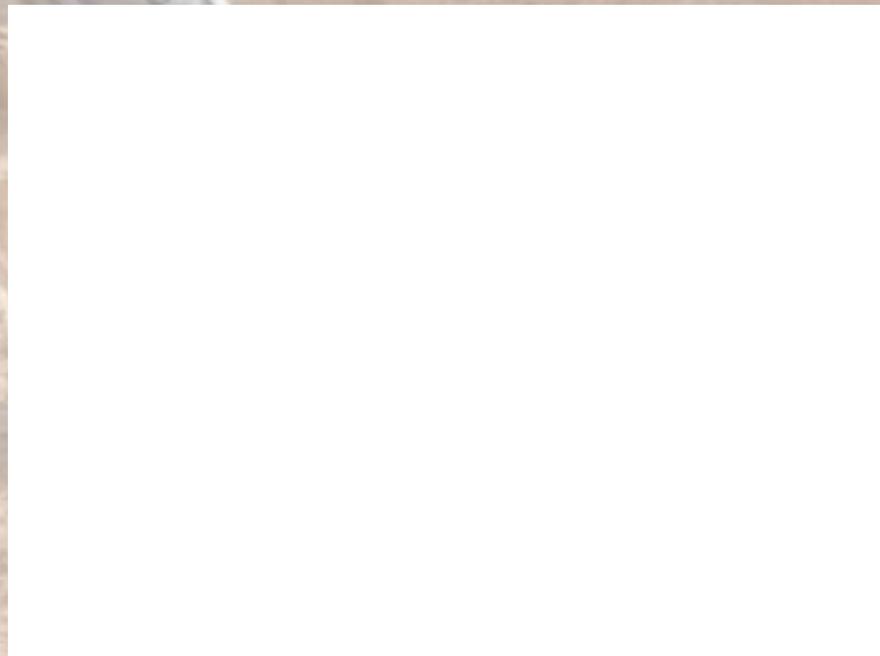
Clifford Evans (1921-1981)

Cuando llegaron por primera vez al Ecuador, los trabajos de arqueología y antropología que se venían desarrollando en nuestro país recibieron el gran impulso de sus conocimientos y entusiasmo, alcanzando entonces un muy alto nivel científico internacional: **“Ellos son quienes procesan mejor los datos arqueológicos de la costa, al darnos las bases científicas más sólidas de nuestra arqueología y nuestra nacionalidad, en las décadas de los años 50s y 60s. Dan al Ecuador por primera vez estudios sistemáticos: diferenciaciones y analogías biológico-culturales, metodologías innovadoras como dataciones de C-14, hidratación de la obsidiana, termoluminiscencia, análisis cuantitativos de la cerámica y seriación, cuadros cronológicos ordenando las fases que desde entonces hasta hoy en día son las bases claves que han servido a generaciones de arqueólogos para ordenar sus ideas...”** (Paulina Ledergerber Crespo.- *“Betty J. Meggers: Una Perspectiva Ecuatoriana”*).



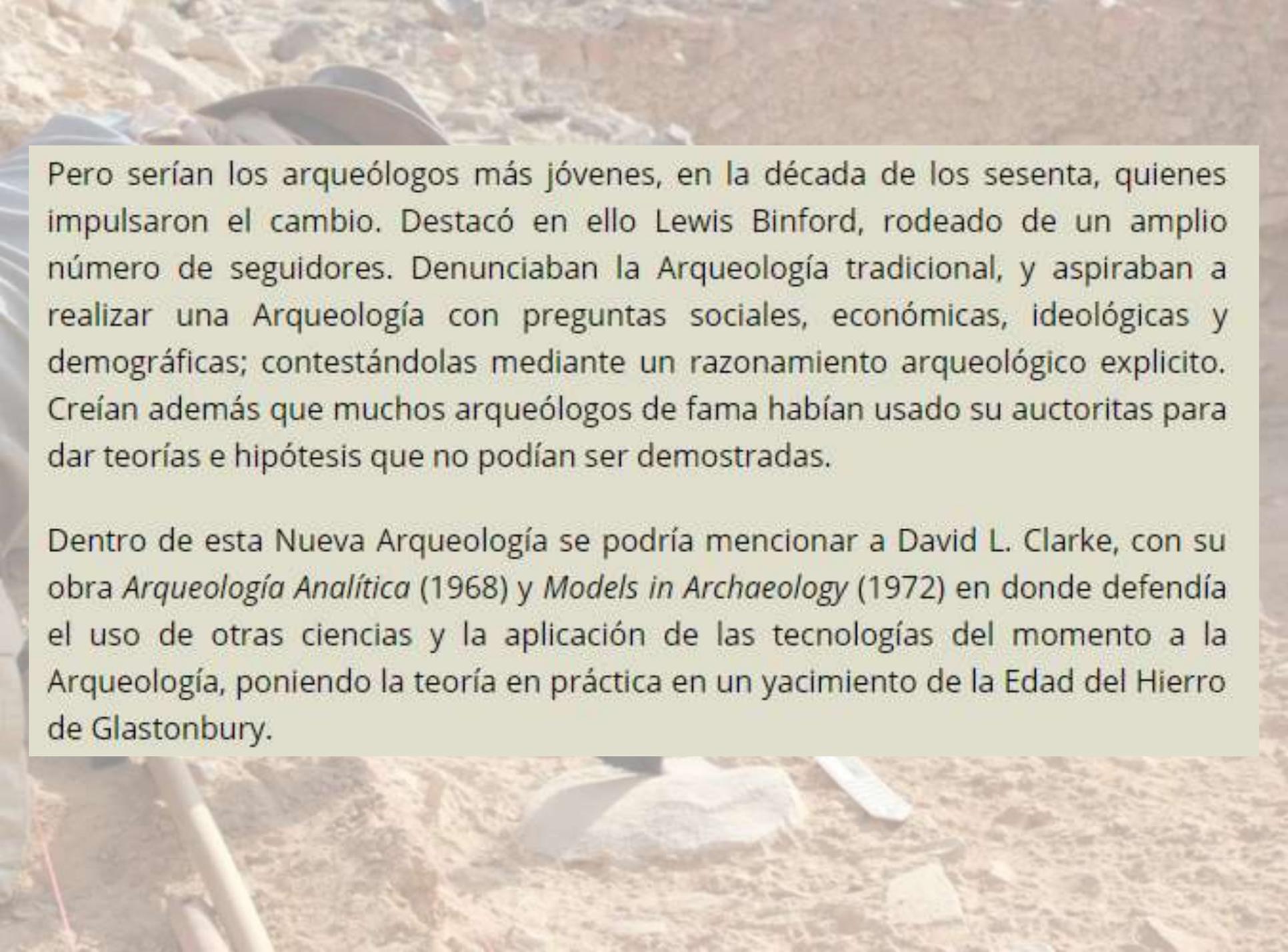
CORTESÍA

Tras la Segunda Guerra Mundial, y la aceleración del desarrollo tecnológico, la Arqueología bebió de los descubrimientos científicos. Se comenzaron a aplicar las ciencias físicas y químicas, destacando el carbono 14 -descubierto por Willard Libby. Por primera vez, se podían fechar de una forma mucho más fiable los yacimientos, y ello permitió crear unas cronologías más aproximadas. También se pusieron de moda los estudios artefactuales, que permitían demostrar la procedencia de las materias primas con los que estaban realizados los objetos. Era evidente que la Arqueología debía ahora convivir con la ciencia, tal y como dejaron ver, en 1963, Don Brothwell y Eric Higgs en la obra: *Science in Archaeology*.



La Nueva Arqueología

En los años 60, surgió lo que se vino a llamar Nueva Arqueología. A partir de este momento, muchos arqueólogos creen que hay que realizar un cambio en los procedimientos arqueológicos que llevaban a las conclusiones. Es decir, había que cambiar el enfoque por el que se interpretaba la cultura material. Ello se dio gracias especialmente al carbono 14, que permitió observar que muchas dataciones habían sido mal realizadas. Pero, además de ello, hizo que los arqueólogos empezaran a realizarse un mayor número de preguntas. Muchos tenían la sensación que la Arqueología estaba rescatando meramente la cultura material del pasado, la intentaba datar, se realizaban tipologías, se buscaban influencias de unas culturas a otras, y los cambios culturales eran explicados mediante migraciones -muchas veces violentas-. Ya W.W. Taylor, en *A Study of Archaeology*; y Gordon Willey y Philip Phillips, en *Method and Theory in American Archaeology*; habían iniciado un movimiento para cambiar la forma de interpretación, creyendo que había que analizar aspectos sociales, o en su caso, como afirmaba el primero, un estudio de los sistemas culturales en su totalidad.

The background image shows an archaeological excavation site. In the foreground, there is a shovel lying on the ground. To the left, the lower legs and feet of a person wearing blue jeans and sandals are visible. The ground is sandy and uneven, with some rocks and debris scattered around. The overall scene is brightly lit, suggesting an outdoor setting during the day.

Pero serían los arqueólogos más jóvenes, en la década de los sesenta, quienes impulsaron el cambio. Destacó en ello Lewis Binford, rodeado de un amplio número de seguidores. Denunciaban la Arqueología tradicional, y aspiraban a realizar una Arqueología con preguntas sociales, económicas, ideológicas y demográficas; contestándolas mediante un razonamiento arqueológico explícito. Creían además que muchos arqueólogos de fama habían usado su auctoritas para dar teorías e hipótesis que no podían ser demostradas.

Dentro de esta Nueva Arqueología se podría mencionar a David L. Clarke, con su obra *Arqueología Analítica* (1968) y *Models in Archaeology* (1972) en donde defendía el uso de otras ciencias y la aplicación de las tecnologías del momento a la Arqueología, poniendo la teoría en práctica en un yacimiento de la Edad del Hierro de Glastonbury.

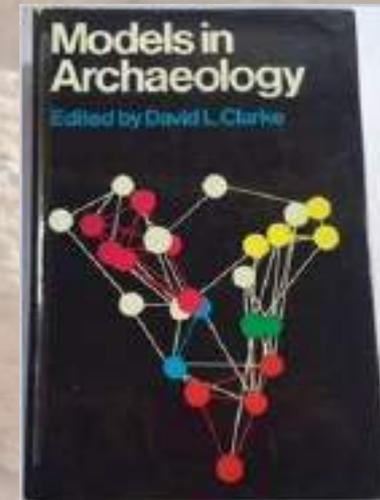
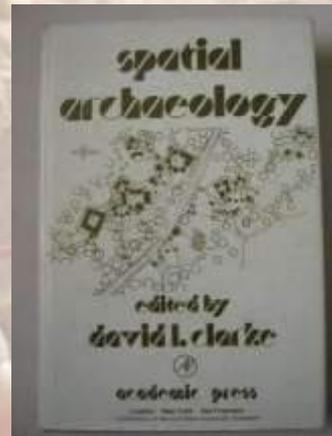


Lewis Roberts Binford (21 de noviembre de 1930, Norfolk, Virginia - 11 de abril de 2011, Kirksville, Misuri) fue un arqueólogo estadounidense, uno de los máximos representantes de la Nueva Arqueología, movimiento surgido en las décadas de 1950 y 1960 en el mundo anglosajón.

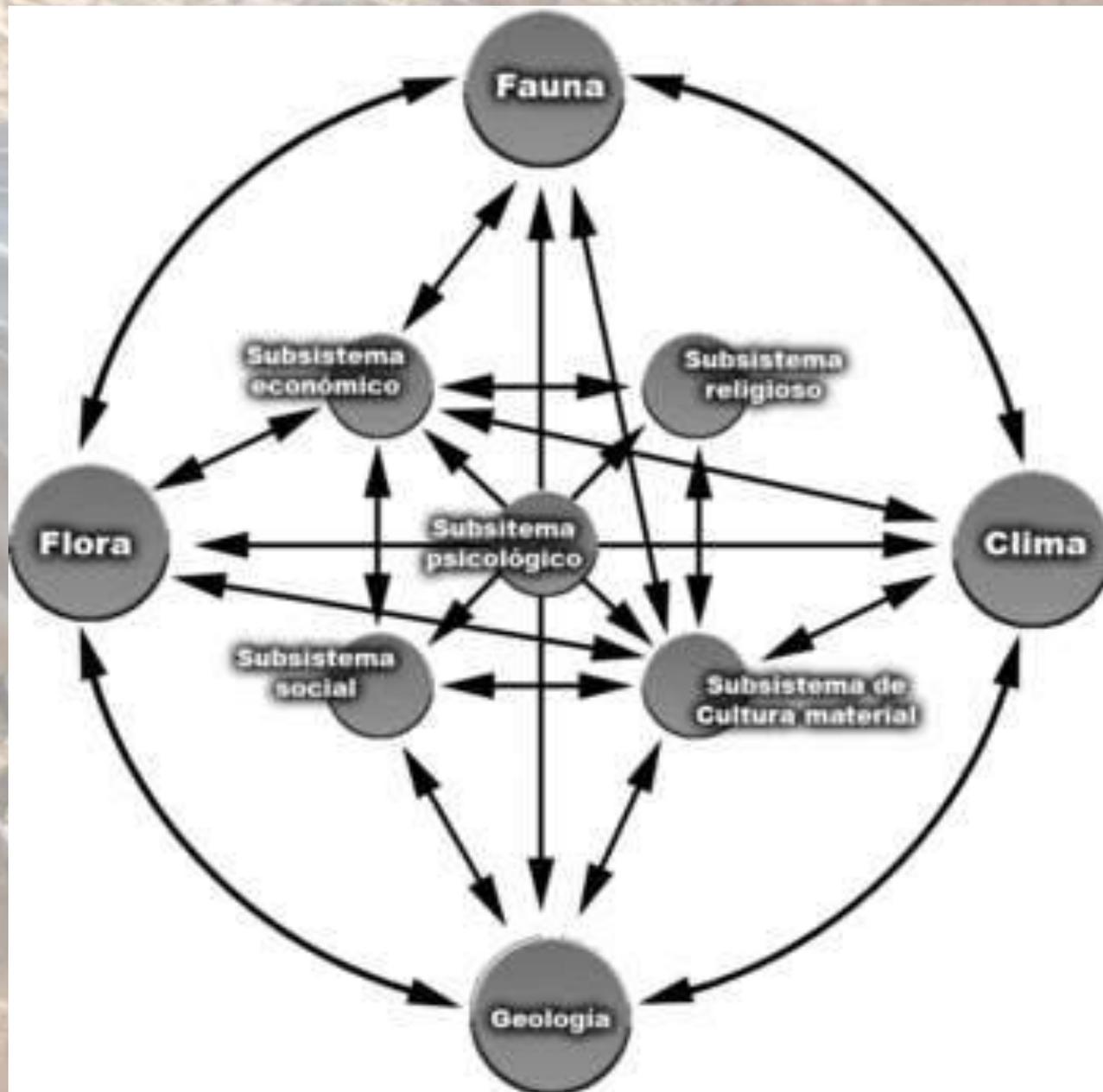
- *Constructing frames of reference: an analytical method for archaeological theory building using hunter-gatherer and environmental data sets* Berkeley: University of California Press, (2001)
- *Debating Archaeology* San Diego: Academic Press, (1989)
- *Faunal Remains from [Klasies River Mouth](#)* (1984)
- *Working at Archaeology (Studies in Archaeology)* (1983)
- *In Pursuit of the Past: Decoding the Archaeological Record* (1983)
- *Bones, Ancient Men and Modern Myths* (1981)
- *Nunamiut Ethnoarchaeology* (1978)
- *An archaeological perspective* New York: Seminar Press, (1972)
- *New Perspectives in Archaeology* (1968)
- *Archaeology as Anthropology* (1962)



David Leonard Clarke (3 November 1937 – 27 June 1976)
was an English archaeologist and academic.



- Clarke, David L. (1968). *Analytical Archaeology*. Methuen.
- Clarke, David L. (1970). *Beaker Pottery of Great Britain and Ireland*. Cambridge: Cambridge University Press. p. 576.
- Clarke, David L. (1972). *Models in Archaeology*. London: Methuen.
- Clarke, David L. (1977). *Spatial Archaeology*. Boston: Academic Press. .
- Clarke, David L. (1979). *Analytical Archaeologist: Collected Papers of David L. Clarke*. Boston: Academic Press.



ARQUEOLOGIA ANALÍTICA

David L. Clarke

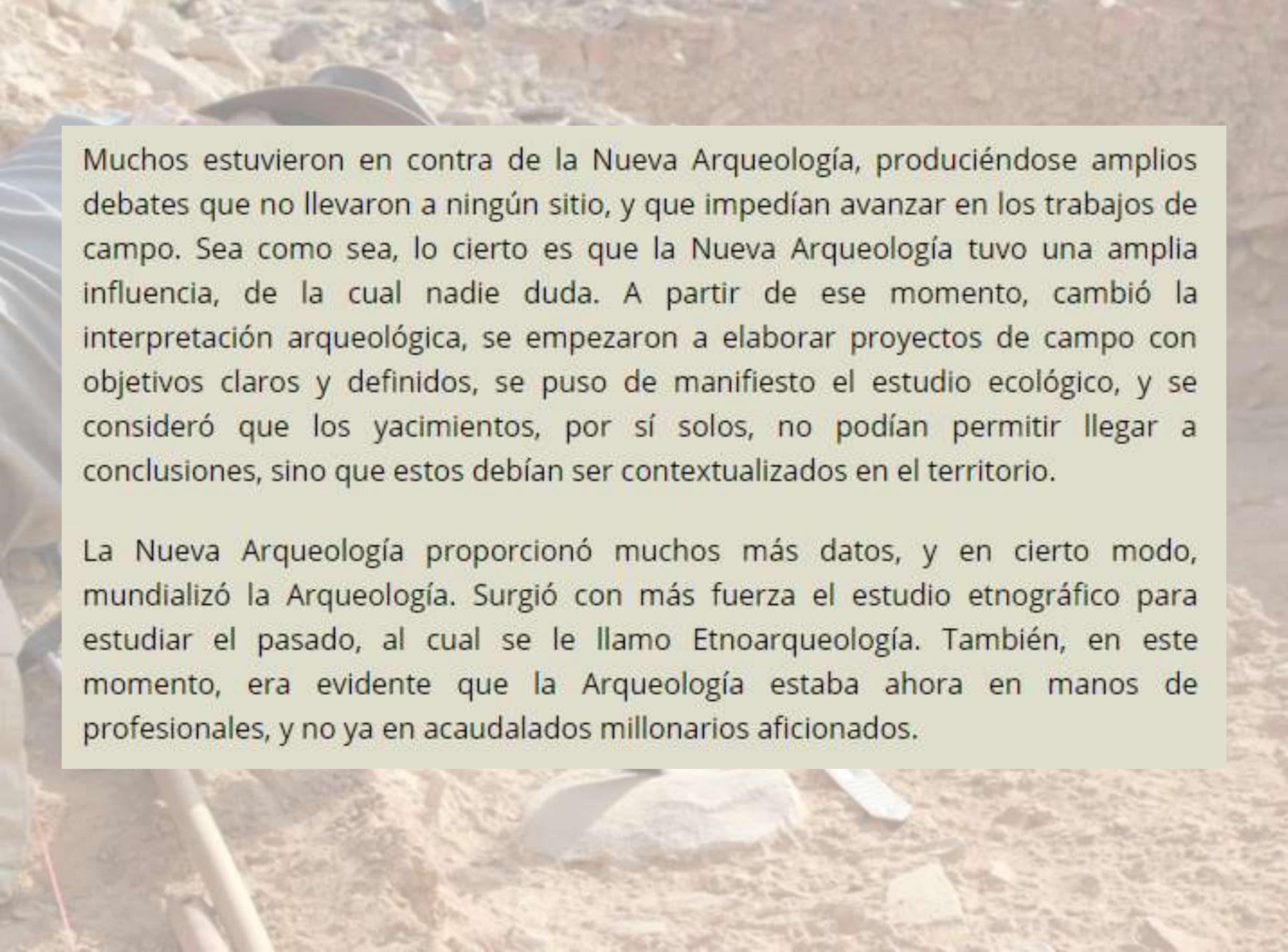
"Sin lugar a duda, el trabajo arqueológico más importante de esos últimos veinte o treinta años"
 THE TIMES LITERARY SUPPLEMENT

SEGUNDA EDICION





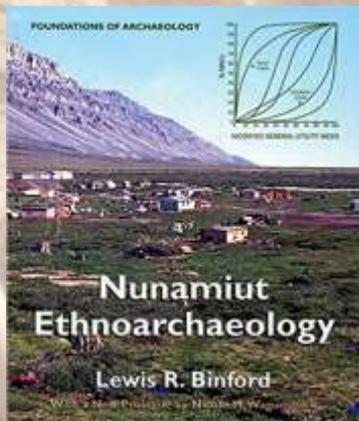
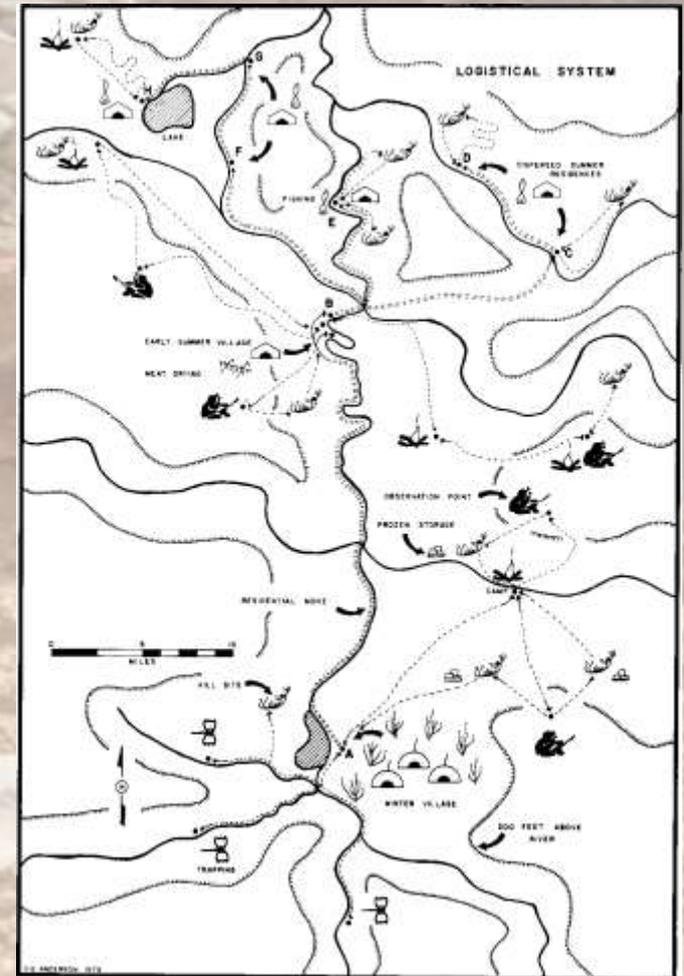


The background image shows an archaeological excavation site. In the foreground, there is a shovel lying on the ground. To the left, the lower legs and feet of a person wearing blue jeans and sandals are visible. The ground is sandy and uneven, with some rocks and debris scattered around. The overall scene is brightly lit, suggesting an outdoor environment.

Muchos estuvieron en contra de la Nueva Arqueología, produciéndose amplios debates que no llevaron a ningún sitio, y que impedían avanzar en los trabajos de campo. Sea como sea, lo cierto es que la Nueva Arqueología tuvo una amplia influencia, de la cual nadie duda. A partir de ese momento, cambió la interpretación arqueológica, se empezaron a elaborar proyectos de campo con objetivos claros y definidos, se puso de manifiesto el estudio ecológico, y se consideró que los yacimientos, por sí solos, no podían permitir llegar a conclusiones, sino que estos debían ser contextualizados en el territorio.

La Nueva Arqueología proporcionó muchos más datos, y en cierto modo, mundializó la Arqueología. Surgió con más fuerza el estudio etnográfico para estudiar el pasado, al cual se le llamo Etnoarqueología. También, en este momento, era evidente que la Arqueología estaba ahora en manos de profesionales, y no ya en acaudalados millonarios aficionados.

La **etnoarqueología** es considerada la rama de estudios comparativos de datos arqueológicos e etnográficos.



La arqueología Postprocesual

Pese a todo, la Nueva Arqueología tuvo también dificultades en su propio seno, con arqueólogos extremistas que quisieron romper del todo con la Arqueología tradicional. Comenzaron así a surgir otras tendencias como la Arqueología contextual, representada por I. Hodder, en la que se defendía que había que realizar la contextualización de cualquier objeto encontrado en el yacimiento dentro de éste. Y frente a todo esto, surgió la Arqueología patrimonial, que dejaba de lado todo el análisis. Y, finalmente, la Arqueología postprocesual, en la que se vuelve a lo individual.



Ian Richard Hodder CMG FBA (nacido el 23 de noviembre de 1948 en Bristol) es un arqueólogo británico y pionero de la teoría postprocesualista en arqueología.

La arqueología Postprocesual

Independientemente de ello, hoy en día la Arqueología cuenta con novedosas técnicas, y ha ampliado sus horizontes en los últimos años. Si como hemos visto la Arqueología estaba envuelta en la Prehistoria y la Antigüedad, a día de hoy la Arqueología medieval se está desarrollando. Los medievalistas no habían tenido necesidad, ni muchas veces ahora la tienen, de usar la Arqueología, puesto que tienen multitud de documentación donde basar sus investigaciones. Pese a ello, se ha observado que existía una carencia de información en cuanto a la cultura material. De igual modo, también para la época moderna y contemporánea se ha desarrollado la arqueología industrial, que estudia, de igual modo, aspectos desconocidos, que no son recogidos en las fuentes escritas.

Arqueología americana

Arqueología de Egipto y de Próximo Oriente (clasica)

Arqueología europea

Arqueología mundial

- Arqueología del conflicto
- Arqueología del pasado contemporáneo
- Arqueología industrial

Arqueología prehistórica

Arqueología pública

Arqueometría

Arqueología cognitiva

Arqueología histórica

Etnoarqueología

Arqueología contextual

Tafonomía arqueológica

Paleoetnobotánica

Zooarqueología

Arqueología subacuática

Arqueología darwinista

Arqueología de género

Arqueología urbana

Arqueología genética y molecular

Arqueología holística

Arqueología experimental

Arqueología de la basura

Arqueología del paisaje

Arqueología de la arquitectura