|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Periodo Académico:** | 2024-1S |  | **Nombre Profesor:** | Dra. Verónica Guamán Hernández |
| **Facultad:** | Ciencias de la Salud  |  | **Nivel:**  | **DECIMO A** |
| **Carrera:** | Odontología |  | **Asignatura:** | **CLINICA INTEGRAL** |

|  |  |
| --- | --- |
| **N. Unidad:**  | 1 |
| **Nombre de la Unidad Curricular:** | PROPEDEUTICA CLINICA |
| **Resultado de Aprendizaje:**  | Nombra los elementos más adecuados impartidos en clases para la aplicación de bioseguridad , conociendo los protocolos de atención al paciente para el adecuado manejo de desechos y barreras de protección  |
| **Criterios de Evaluación:** | Aplicar correctamente las técnicas de evaluación diagnostica, protocolos de atención clínica para solucionar las patologías propias del edentulismo parcial o total con los diferentes procedimientos de prostodoncia fija, total, y removible. |
| **Tema/Subtema:** | SEGÚN EL TEMA – O CASO CLINICO |
| **Componente de aprendizaje:**  | (Componente Docente - Componente Práctica aplicación y experimentación-Componente autónomo) |
| **Parcial (1-2):** | 2 |
| **Tipo de evaluación:**  | Diagnóstica: 1.- Recurso moodle (aula virtual) 2.-Demostración concreta, visible, prueba de conocimientos previos.Formativa: 1.-Recurso moodle (aula virtual) 2.-Evaluación, demostración en práctica.Sumativa: 1.- Recurso moodle (aula virtual) 2.-Demostración concreta, visible, prueba objetiva de conocimientos previos. |
| **Técnica:** | Evaluación del desempeño |
| **Instrumento:**  | **Rúbrica de caso clínico VG** |
| **Semana de aplicación (1-16):** | 7 |
| **Nombre del estudiante/grupo:**  | NOMBRE Y APELLIDOS |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores del Criterio de Evaluación** | **Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)** | **Evaluación** | **Observación** |
| **Excelente (9-10)** | **Muy bueno (7-8.99)** | **Regular (5-6.99)** | **Deficiente (0-4.99)** |
| **Conocimientos y preparación del tema** | Demuestra fluidez y claridad en el 100% de la presentación y resuelve **correctamente todas** las preguntas establecidas por los compañeros y profesor. Presenta un caso clínico complejo con sustento | Demuestra claridad y fluidez en un 75% de la exposición y resuelve correctamente **casi todas** las preguntas establecidas por los compañeros y profesor. Presenta un caso clínico complejo con poco sustento | Demuestra claridad y fluidez desde un 25% al 50% en la presentación; sin embargo, resuelve **algunas de** las preguntas establecidas por los compañeros y profesor. Presenta un caso clínico poco complejo | Demuestra menos del **25%** de claridad y fluidez en la presentación; deja ideas sueltas y **no resuelve** correctamente las preguntas establecidas por los compañeros y profesor. Presenta un caso clínico no complejo |  |  |
| **Terminología** | Explica **todos** los términos con sustento bibliográfico, cuyo contenido se articula con el tema, facilitando su comprensión. | Evidencia revisión de **casi todos** los términos, con sustento bibliográfico cuya aplicación esclarece parcialmente la comprensión del tema. | Evidencia revisión de **algunos** términos, cuya aplicación no esclarece la comprensión del tema. Con poco sustento bibliográfico | **No** evidencia revisión de los términos, sin demostrar el conocimiento de su significado. O revisión escasa, con poco sustento bibliográfico |  |  |
| **Uso de recursos de enseñanza-aprendizaje** | Utiliza recursos visibles para la **totalidad** de la clase, diseñados de manera creativa con adecuada redacción y ortografía, que sintetizan la información y facilitan la comprensión completa del tema. | Utiliza recursos visibles diseñados de manera creativa con adecuada redacción y ortografía, que sintetizan **casi toda** la información y facilitan la comprensión parcial de los temas complejos. | Utiliza **algunos** recursos poco visibles y creativos, que sintetizan **parcialmente** la información, sin un aporte significativo a la comprensión del tema. | No utiliza recursos visibles; los presenta **con errores** de redacción y/o de ortografía, **no** aportan significativamente a la comprensión del tema y **no evidencia síntesis** de la información.  |  |  |
| **Orden metodológico** | Ofrece una exposición **correctamente organizada,** realizando una presentación consistente en el tiempo establecido. (20 minutos) | Ofrece una exposición **bien** organizada, realizando una presentación consistente con el tiempo establecido.  | Ofrece una exposición **parcialmente** organizada, realizando una presentación **poco** consistente en el tiempo establecido. | No se evidencia organización en la exposición y **no** es consistente con el tiempo establecido. |  |  |
| **Interacción** | Demuestra **completa** seguridad con el auditorio, manteniendo contacto visual y gesticular **total**. Utiliza tono de voz audible, demostrando **total** familiaridad en la pronunciación de los términos y evitando la lectura exclusiva. | Conserva seguridad con el auditorio, manteniendo contacto visual y gesticular **casi total**. Utiliza tono de voz audible, demostrando familiaridad **aceptable** en la pronunciación de la mayoría de los términos y evitando parcialmente la lectura exclusiva. | Demuestra **poca** seguridad con el auditorio, manteniendo contacto visual y gesticular **ocasional**. El tono de voz no es audible por momentos, demostrando **poca** familiaridad en la pronunciación de la mayoría de los términos. **Casi toda la** presentación es de lectura exclusiva. | **Casi no** establece contacto visual y gesticular con el auditorio durante su presentación. El tono de voz **no es** audible o es incomprensible. No demuestrafamiliaridad en la pronunciación de la mayoría de los términos. Lectura **exclusiva.** |  |  |
|  **CALIFICACIÓN PROMEDIO** |  |  |

**Fecha de presentación**:

**…………………………………………….. ……………………………………………**

**Firma del docente Firma del estudiante/grupo**