TRATAMIENTO JURÍDICO - POLÍTICO DEL DERECHO INDÍGENA EN LA HISTORIA ECUATORIANA

INTRODUCCIÓN

El presente ensayo tiene como objetivo el análisis del tratamiento jurídico y político del derecho indígena en el transcurso de la historia ecuatoriana. El derecho indígena ha sido una parte importante de la historia jurídica y política de Ecuador. Desde la época precolombina, las comunidades indígenas han desarrollado sus propias normas y formas de gobierno para regular sus relaciones sociales, económicas y culturales. Sin embargo, el reconocimiento y protección de estos derechos ha sido una lucha constante a lo largo de la historia, y aún persisten desafíos importantes.

Durante la época colonial, los conquistadores españoles impusieron su propia legislación y sistema de gobierno sobre los pueblos indígenas, lo que resultó en una profunda violación de sus derechos humanos y una marginalización continua. Desde la independencia, el gobierno mantuvo esta tradición de ignorar y excluir a las comunidades indígenas, limitando su participación en la vida política y social del país.

Fue en la década de 1970 cuando comenzó a darse un cambio significativo en la relación del Estado con los pueblos indígenas, cuando un movimiento indígena emergió con fuerza en todo el país. En las décadas siguientes, se llevaron a cabo diversas luchas sociales y políticas para obtener un mayor reconocimiento y respeto de sus derechos, y el resultado fue una serie de cambios en las leyes y políticas que reconocen el derecho indígena como parte de la estructura legal del país.

Uno de los cambios más importantes se produjo en 1998, cuando se promulgó la Constitución de la República del Ecuador. Esta constitución reconoció el derecho indígena como parte integral del país, y estableció el derecho de los pueblos indígenas a conservar, desarrollar y fortalecer sus culturas, lenguas y tradiciones. También se reconoció la autonomía de las comunidades indígenas en la gestión de sus recursos naturales y en la toma de decisiones internas.

A pesar de estos avances, aun persisten desafíos importantes en el tratamiento jurídico*político del derecho indígena en Ecuador. Uno de los mayores problemas es la falta de implementación efectiva de las leyes y políticas que reconocen estos derechos. Muchas comunidades indígenas aun enfrentan discriminación y marginación.

Los modelos de segregación son aquellos modelos separatistas o de segregación racial, los choques culturales enmarcaban las “diferencias” que fue concebida con el rechazo en décadas anteriores, la segregación racial se ha encontrado varias ocasiones alrededor de la historia. Durante la época colonial en el Ecuador, se estableció un modelo de segregación social basado en una jerarquía racial consecuencia de la colonización española, esta segregación tuvo como producto la discriminación y exclusión de las poblaciones indígenas y afrodescendientes, que fueron vistos como inferiores e incluso fueron concebido como esclavos.

Un modelo de asimilación es todo lo contrario, busca unificar a una sociedad, en el proceso de independencia en Ecuador se buscó aplicar un modelo de asimilación que buscaba homogenizar a la sociedad ecuatoriana bajo una misma identidad, que era su nacionalidad común, bajo la fe de la independencia y la creación de una nación. Dicho modelo de asimilación fue adoptado bajo la lengua española y con la adopción de costumbres occidentales que tuvieron como consecuencia el detrimento de las lenguas y culturas indígenas.

1.1. MODELO DE SEGREGACIÓN DURANTE LA ÉPOCA COLONIAL

La segregación se puede entender como “la acción de expulsar, separar, desarticular, se expresa como un sentimiento de desprecio y odio por otros, no aceptar, no tolerar, o la idea de querer destruir a otros porque son diferentes o extraños” (Velosa Forero, 2019). En efecto, la segregación es un problema presente en la sociedad desde la antigüedad, que genera la exclusión de un grupo social debido a su cultura, ideología, color de piel, lengua, u otros aspectos, al considerar que son personas inferiores o sin derechos.

En el año 1492 llega Cristóbal Colón a América, este fue el comienzo de lo que sería una serie de actos de conquista y colonización de los territorios americanos habitados por población indígena nativa que ya tenían su organización política, social y cultural, en el caso de Ecuador fue colonizado por la Corona de España. Durante la Colonia existían las denominadas “Leyes de Indias”, que regulaba lo referente a la situación de los indígenas en el Libro VI; es así como consideraban a los indígenas como seres que tenían ciertos

beneficios, pero que no eran iguales que los españoles. Dentro de la Ley indicaba que los indígenas debían ser protegidos por la Iglesia; otro de los aspectos importantes contemplados era la libertad de los indígenas, es decir ellos no eran considerados como esclavos y tampoco se podía comercializar su libertad, no obstante, eran sometidos al trabajo forzado, explotación de sus recursos, pago de impuestos y la religión.

Ahora bien, una de las formas que encontró la Corona para dominar a los pueblos indígenas era por medio de la encomienda, lo que significaba que la Corona realizaba una asignación de indígenas a un español con el objetivo de catequizar es decir implantar la religión católica en los habitantes. En consecuencia “al que estaba a cargo de la encomienda le correspondía pagar a una persona que sería eclesiástico para que pueda evangelizar a los indígenas asignados, mientras que estos últimos debían pagar un tributo dirigido a la Corona” (Ayala Mora, 2008). Además, no se exterminó a las comunidades indígenas, debido a que aún mantenían de cierta forma su organización por medio de los caciques que eran autoridades dentro de los pueblos indígenas.

En cuanto a la sociedad en la Colonia, existía un orden social donde los colonizadores españoles tenían un lugar privilegiado, es así como ellos estaban por sobre cualquier otra persona, en especial en el ámbito económico y político; en otras palabras “los españoles controlaban los principales centros productivos, y el poder político en la Audiencia y en los cabildos locales, en la base estaban los pueblos indígenas que sufrieron cambios, pero lograron mantener varios elementos de su organización y cultura” (Ayala Mora, 2008). Uno de los aspectos culturales que se han logrado mantener hasta la actualidad es su lengua que es el kichwa, a pesar de que ha tenido variaciones desde la antigüedad, sin embargo, también se instauró el castellano para comunicarse, de esta forma se puede evidenciar una negativa de querer convivir con los indígenas, puesto que se establecía que eran ellos los que debían aprender español para comunicarse y no que los españoles aprendieran este idioma ancestral.

En definitiva, había una evidente desigualdad entre los españoles blancos y los indígenas, considerando que a estos últimos solo se los consideraba útiles como mano de obra en las mitas que eran actividades obligatorias que debían realizar los varones indígenas. Cabe agregar que durante la Colonia el grupo que sin duda fue víctima del dominio español fueron las mujeres indígenas, ellas sufrían una doble vulneración al ser mujeres y pertenecientes a las comunidades indígenas, es así como ellas sufrían de abusos de los españoles, siendo que a causa de estos abusos las mujeres tenían hijos, así es que surgió

el mestizaje, incluso los mestizos no tenían las mismas oportunidades y beneficios que aquellos considerados como “sangre pura”.

1.2. MODELO DE ASIMILACIÓN DURANTE LA INDEPENDENCIA

Durante la independencia del Ecuador, en aquel entonces conocida como la Real Audiencia de Quito, la participación de los indígenas ha ahondado en una serie de teorías, de las cuales destaca que su intervención en la independencia no fue voluntaria, pues, las elites les ofrecían regalos futuros, o empleaban la palabra de Dios para que estos se encargaran de transportar materiales requeridos para la batalla, que vigilaran zonas estratégicas, incluso servían como correo para enviar mensajes importantes. Fue así como muchos caciques Indígenas se vieron en la obligación de incluir a su pueblo a las luchas, la cual le concernía y era más importante para los criollos que a los Indígenas.

Durante un enfrentamiento humano siempre existirán 2 bandos, situación que le ocurría a los indígenas, pues, algunos fueron obligados a participar durante la independencia aún cuando estos se encontraban en contra de la misma, mientras que otros se unieron voluntariamente, apoyando a los criollos en la batalla, pero, en esta situación se consagró un tercer bando, el cual constaba de aquellas personas que, si bien existía un pensamiento de apoyo a la revolución por estar en contra de la dominación española, no suponía una aceptación de los revolucionarios quiteños sino, todo lo contrario. Los indígenas estaban sometidos al sistema agrario en las haciendas, por lo que los hacendados obligaban a muchos de ellos a combatir en las batallas en su bando, de igual forma, estos eran sirvientes de los criollos por lo que no tenían otra alternativa mas que cumplir las ordenes que estos les daban.

La organización que mantenían los indígenas en aquel entonces aún era la de los cacicazgos, que era una organización conformada por *ayllus*, y estos a su vez era un conjunto de familias que compartían un descendiente común, el objetivo de estos era mantener el control de producción sobre ciertas áreas o zonas productivas, de tal manera que se pueda establecer una estructura de producción comunitaria. Estos estaban dirigidos por un jefe o un cacique, y contaban con una jerarquía social, primero se encontraban los caciques mayores que tenían autoridad regional, luego les seguían los caciques menores y finalmente los jefes de los ayllus. El poder era traspasado mediante herencia, pero este no significaba que contaba con un territorio delimitado o con un poder ilimitado.

Entre las principales características de los cacicazgos, es que estos fueron considerados como un puente entre los españoles con los indígenas, lo que permitió que exista una comunicación entre ambos pueblos, y, a su vez, permitió que los caciques mantengan el control de sus organizaciones. Estos representaban una organización política y económica dentro de sus comunidades, que, si bien no formaban parte de la organización política de la Real Audiencia de Quito ya que contaban con poca autonomía, fueron de gran importancia para la organización social. Algunos de caciques conocidos fueron de Licán Don Ventura Toma y Guara quien le solicitó a la corona que deje de solicitar la entrega de indios para que trabajaran en las haciendas que se encontraban bajo su jurisdicción. Durante la independencia destaca el cacique principal de Riobamba Don Ramón Llamoca, a quien se le buscaba otorgar el cargo de Gobernador de Indios por su aporte durante este suceso, pues este comandó el ejército que defendería al Rey entre 1809 y 1812, sin embargo, el más destacado de todos fue el Cacique Alvarez quien llegó a Guayaquil en 1819 comandando el “Batallón de Reserva” apoyando a la revolución e independencia de Guayaquil del 9 de octubre 1820, el cual fue un punto calve para consolidar la independencia de la Real Audiencia de Quito.

Si bien muchos Caciques estuvieron a favor y apoyaron la revolución quiteña, estos podrían tomárselo como una estrategia para, en un futuro, solicitar el apoyo de los nuevos líderes para la ejecución de algún plan, o, tal como lo menciona Pablo Ospina Peralta, “con el paso del tiempo utilizaron su participación como fuente de legitimidad para hacer alguna demanda propia” (2009), tal como se explicó, para que cumplan alguna petición.

1.3. MODELO POLÍTICO DE INTEGRACIÓN DURANTE LA REPÚBLICA

Desde el nacimiento del Ecuador como República en el año de 1830 el modelo político siempre estuvo centrado en favorecer a los pobladores que ostentaban el poder, “los grandes latifundistas, señores de la tierra” (Mora, 2008), a pesar de que el mayor número de la población la constituían los indígenas, no eran considerados ciudadanos, el desarrollo solo estuvo concentrado en un sistema capitalista, durante ese periodo de tiempo el derecho indígena estuvo oprimido obligado a pagar diezmos y a realizar trabajos forzados.

Los pueblos indígenas han sido históricamente discriminados, esto conduce a que se lleven a cabo distintos levantamientos algunos se remontan a la época de la conquista

“Rumiñahui que dirigió la resistencia contra la invasión española en 1535, Jumandi con la rebelión de la Amazonia en 1578, en la republican 1871 Daquilema y el levantamiento de Chimborazo contra Gabriel García Moreno” (Lucas, 2000), otros levantamientos relevantes se llevan a cabo en el siglo “XIX en Otavalo año de 1872 presentes en Azuay, Cañar, Loja, Cayambe, Zuleta, Pasa San Fernando, Píllaro, Tanicuchí” (Carlosama, 2020), parados por el gobierno mediante la violencia y opresión.

Es recién con la revolución liberal que empiezan las primeras fases de integración de los indígenas en la política del Ecuador donde se contempla su realidad social y sus prácticas de solidaridad gracias a que varios pueblos de Chimborazo participan en el levantamiento de Eloy Alfaro logrando que se dicten leyes a favor del pueblo indígena sobre todo en la conservación de las tierras confiscadas a la iglesia, cabe mencionar que existió una fuerte oposición por parte de los terratenientes ocasionado que las normas quedaran en simples ofrecimientos de campaña.

Los primeros cambios se realizan en el siglo XX, cuando empiezan los pueblos ancestrales a organizarse, en el “año de 1931 se llevan a cabo los primeros intentos de crear una organización indígena nacional” (Carlosama, 2020), los movimientos más exitosos estuvieron dirigidos por mujeres como Dolores Cacuango, que impulsó la creación de la Federación Ecuatoriana de indios y Tránsito Amaguaña que dirigió las primeras huelgas campesinas en el Ecuador, motivos por los cuales fueron perseguidas.

Es recién en 1990 cuando el movimiento indígena con la recién creada Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) realizan un levantamiento que obliga al presidente Rodrigo Borja a entablar el diálogo, esto permite que los pueblos ancestrales empiecen a participar en la política, ya que, el creciente movimiento empezó a tener mucha influencia sobre la ideología de la sociedad ecuatoriana, en 1996 se crea el Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik, cabe mencionar que el primer candidato a diputado nacional fue el “indígena Kichwa Luis Macas que tenía una amplia trayectoria en las luchas sociales y fue uno de los fundadores de la CONAIE” (Lucas, 2000).

Es con estos levantamientos que los pueblos indígenas logran que la política del Ecuador adopte una nueva perspectiva adoptando temas como la plurinacionalidad y la nacionalidad, permitiendo que se recuperen aspectos propios de la cultura, gracias a las alianzas que se llevan a cabo con distintos sectores que buscaban una reivindicación y

gozaban de bases sociales solidas que buscaban mejorar las políticas que hasta eso momentos solo se centraban en los sectores que ostentaban el poder.

1.4. MODELO PLURALISTA ACTUAL

La palabra pluralismo proviene de dos vocablos, “plural que refiere a múltiples y el sufijo -ismo que refiere a la tendencia o doctrina”. El modelo pluralista es aquel que “reconoce, acepta y tolera la diversidad de doctrinas, ideologías y posiciones” (Pérez Porto & Gardey, 2021), en tal virtud es aplicable a varias áreas según la actividad humana, desde el punto de vista político es una característica importante en la actualidad para un Estado democrático con la cual se promueve el respeto e inclusión a la variedad de grupos sociales para la participación de los ciudadanos en la vida política del país, así como la convivencia social pacífica; mientras que el Pluralismo jurídico reconoce la interculturalidad y por lo tanto permite que dentro de un territorio se ejecuten las prácticas correspondientes a la justicia indígena, regulando las excepciones en las que únicamente podrá conocer la justicia ordinaria.

Aunque a pesar de que “el derecho indígena se reconoció por primera vez en la Constitución de 1998” (Carpio Frixone, 2015) el sistema jurídico pluralista se aplica desde la Constitución del 2008 como un método de resolución de conflictos internos, por lo que el modelo pluralista actual en Ecuador funciona en base a la norma vigente que reconoce la plurinacionalidad, la interculturalidad y los derechos de los pueblos indígenas, al igual que en otras normativas nacionales e internacionales que protegen los derechos de los pueblos indígenas. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la implementación plena de este modelo puede enfrentar desafíos y tensiones en la práctica entre la justicia ordinaria e indígena, por lo que la protección de los derechos indígenas sigue siendo un tema relevante en la agenda política y jurídica del país para solucionar las ambigüedades. Por tal razón, el modelo pluralista actual según el tratamiento jurídico-político del derecho indígena en Ecuador aborda varios temas importantes, tales como:

- 1. Reconocimiento y respeto a la diversidad cultural:** El modelo pluralista actual reconoce y respeta la diversidad cultural del Ecuador, incluyendo a los pueblos indígenas como parte integral de la identidad y riqueza del país, por lo que promueve la valoración y protección de las cosmovisiones, tradiciones,

costumbres, lenguas y formas de organización social propias de los pueblos indígenas.

2. **Derechos colectivos y territoriales:** El modelo pluralista actual reconoce los derechos colectivos de los pueblos indígenas, incluyendo su derecho a la tierra, territorio y recursos naturales, debido a que busca garantizar la participación y consulta previa de los pueblos indígenas en decisiones que afecten sus derechos y territorios, así como promover su autonomía y autogobierno en la gestión de sus asuntos internos.
3. **Justicia intercultural:** El modelo pluralista actual promueve la justicia intercultural, que busca la integración y articulación de los sistemas jurídicos indígenas con el sistema jurídico estatal, con el ideal de fortalecer los mecanismos de justicia indígena, respetando los principios y valores propios de cada pueblo indígena, en el marco de los derechos humanos y la Constitución del Ecuador.
4. **Participación política:** El modelo pluralista actual busca promover la participación política de los pueblos indígenas en igualdad de condiciones, incluyendo su representación en los órganos de gobierno y en la toma de decisiones en políticas públicas que los afecten, a fin de garantizar su participación en la elaboración de leyes, políticas y programas que tengan impacto en sus derechos e intereses.
5. **Educación intercultural bilingüe:** El modelo pluralista actual promueve la educación intercultural bilingüe, que busca la valoración y promoción de las lenguas y culturas indígenas en el sistema educativo, respaldando el acceso a una educación de calidad, pertinente y adecuada a la cosmovisión y realidad de los pueblos indígenas, promoviendo la interculturalidad y el respeto a la diversidad.
6. **Desarrollo con identidad:** El modelo pluralista actual busca promover un desarrollo sostenible y equitativo, que tome en cuenta la identidad y formas de vida de los pueblos indígenas. Se busca impulsar políticas y programas de desarrollo que sean acordes con la cosmovisión y necesidades de los pueblos indígenas, respetando su territorio, recursos naturales, formas de producción, y promoviendo su participación en los procesos de desarrollo.

CONCLUSIÓN

El tratamiento jurídico-político del derecho indígena en Ecuador ha sido una lucha constante a lo largo de la historia. A pesar de los avances significativos, aun existen desafíos importantes que deben ser abordados para garantizar el pleno respeto y reconocimiento de los derechos de las comunidades indígenas. Es fundamental que se siga tratando en el desarrollo de políticas y leyes que tengan en cuenta la diversidad cultural y lingüística de los pueblos indígenas.

BIBLIOGRAFÍA

- Ayala Mora, E. (2008). *Resumen de Historia del Ecuador*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Carlosama, M. A. (2020). *Instituto Científico de Culturas Indígenas*. Obtenido de Movimiento indígena ecuatoriano: historia y consciencia política: <http://icci.nativeweb.org/boletin/17/carlosama.html#:~:text=La%20participaci%C3%B3n%20de%20los%20pueblos,de%20chonta%20para%20los%20patriotas>
- Carpio Frixone, M. B. (14 de septiembre de 2015). Pluralismo jurídico en el Ecuador ¿existencia de una verdadera aplicabilidad en el ámbito penal? *Vol. 2(Núm.1)*, 230. Quito , Cumbayá, Ecuador: Universidad San Francisco de Quito - Law Review. doi:<https://doi.org/10.18272/lr.v2i1.882>
- Lucas, K. (2000). La Rebelión de los Indios.
- Mora, E. A. (2008). *Resumen de la Historia del Ecuador*. Corporación Editora Nacional Roca.
- Pérez Porto, J., & Gardey, A. (15 de octubre de 2021). Pluralismo - Qué es, en la filosofía, definición y concepto. *Definición.de*. Obtenido de <https://definicion.de/pluralismo/>
- Velosa Forero, J. (2019). La segregación ¿un sentimiento íntimo? Algunas consideraciones desde el psicoanálisis. *Trabajo Social*, 81-95.