**MODELO GENÉRICO DE EVALUACIÓN DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Periodo Académico:** | Periodo - 2025 -1S |  | **Nombre Profesor:** | Ing. Marcelo David Guerra Valladares |
| **Facultad:** | Ingeniería |  | **Nivel:** | Quinto “B” |
| **Carrera:** | Ingeniería Civil |  | **Asignatura:** | Análisis Matricial de Estructuras |

|  |  |
| --- | --- |
| **N. Unidad:** |  |
| **Nombre de la Unidad Curricular:** |  |
| **Resultado de Aprendizaje:** |  |
| **Criterios de Evaluación:** |  |
| **Tema/Subtema:** |  |
| **Componente de aprendizaje:** |  |
| **Parcial (1-2):** |  |
| **Tipo de evaluación:** |  |
| **Técnica:** |  |
| **Instrumento:** |  |
| **Semana de aplicación (1-16):** |  |
| **Nombre del estudiante/grupo** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores del Criterio de Evaluación** | **Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)** | | | | **Evaluación** | **Observación** |
| **Excelente (9-10)** | **Bueno (6-8)** | **Satisfactorio (3-5)** | **Deficiente (1-2)** |
| **Profundidad de Investigación** | La investigación demuestra un profundo entendimiento y análisis crítico de las metodologías matriciales aplicadas en la ingeniería civil. La revisión de la literatura es exhaustiva y se integra de manera efectiva en el contexto de la investigación. | La investigación muestra un buen nivel de comprensión y análisis de las metodologías matriciales en la ingeniería civil, con una revisión de la literatura adecuada y bien integrada. | La investigación presenta una comprensión satisfactoria de las metodologías matriciales, aunque podría beneficiarse de una revisión de la literatura más completa. | La investigación carece de comprensión profunda de las metodologías matriciales y no presenta una revisión de la literatura adecuada. |  |  |
| **Metodología y Desarrollo** | La metodología es claramente definida, innovadora y se adapta eficientemente a los objetivos de la investigación. La aplicación del análisis matricial es rigurosa y bien fundamentada. | La metodología es sólida y se adapta eficazmente a los objetivos de la investigación. La aplicación del análisis matricial es competente y bien fundamentada. | La metodología es adecuada, aunque podría beneficiarse de una mayor claridad o detalle. La aplicación del análisis matricial es aceptable, pero podría mejorarse. | La metodología carece de claridad y no está bien alineada con los objetivos de la investigación. La aplicación del análisis matricial es inadecuada. |  |  |
| **Resultados y Análisis** | Los resultados son detallados, precisos y se presentan de manera clara. El análisis de los resultados demuestra una comprensión profunda y habilidad para interpretar los hallazgos. | Los resultados son claros y presentan la información de manera efectiva. El análisis demuestra una buena comprensión e interpretación de los resultados. | Los resultados son presentados de manera satisfactoria, aunque podría haber cierta ambigüedad o falta de detalle. El análisis es adecuado, pero puede carecer de profundidad. | Los resultados son presentados de manera deficiente y el análisis es insuficiente o incorrecto. |  |  |
| **Contribución al Conocimiento** | La investigación hace una contribución significativa y original al campo, proponiendo nuevas perspectivas, metodologías o soluciones en el análisis matricial aplicado a la ingeniería civil. | La investigación aporta de manera notable al conocimiento existente, ofreciendo enfoques valiosos o mejoras sustanciales en las metodologías de análisis matricial. | La investigación contribuye de manera adecuada al conocimiento, proporcionando información útil o mejorando aspectos específicos en el análisis matricial en la ingeniería civil. | La investigación no hace una contribución significativa al conocimiento y carece de originalidad en el abordaje del análisis matricial. |  |  |
| **Claridad y Organización del Documento** | El documento está excepcionalmente bien escrito, organizado de manera lógica y sigue las convenciones académicas de estilo. La redacción es clara y precisa. | El documento está bien escrito y organizado de manera lógica. La redacción es clara y eficiente. | El documento es aceptablemente claro, aunque podría beneficiarse de una mayor coherencia organizativa o claridad en la expresión. | La redacción es confusa, desorganizada y dificulta la comprensión del documento. |  |  |
| **CALIFICACIÓN** | | | | | **PROMEDIO** |  |

**NOTA IMPORTANTE:**

**Si el trabajo no se refiere a lo solicitado en los temas de investigación, se calificará con 1.00**

**El informe de investigación no debe contener retazos de texto copiados y pegados de internet o de trabajos de otros compañeros. Si sucede esto se calificará con 1.00**

**En caso de plagio toda la presentación se calificará con 1.00**

**Fecha de presentación**: Junio de 2025

|  |  |
| --- | --- |
| ---------------------------------------  Ing. Marcelo David Guerra Valladares | ---------------------------------------  **Líder de Grupo** |