RUBRICA PROPUESTA DE IMPLANTACIÓN

criterio	Descripción	Puntos Máximos	Excelente (100%)	Bueno (75%)	Aceptable (50%)	Deficiente (25%)
Asoleamiento	Estudiar la orientación solar para definir la ubicación óptima de los volúmenes edificados, privilegiando la iluminación natural y el confort térmico.	0,50	La implantación considera de forma precisa la trayectoria solar, orientando los volúmenes para lograr iluminación natural, confort térmico y eficiencia energética.	Se observa atención al asoleamiento, aunque algunos volúmenes no están óptimamente orientados.	El asoleamiento fue considerado de forma parcial o poco técnica.	No hay evidencia de análisis solar en la disposición del proyecto.
Topografía	El diseño se adapta inteligentemente al terreno natural mediante plataformas, terrazas o cortes que minimizan el impacto y mejoran la funcionalidad.	2,00	El diseño se adapta inteligentemente al terreno natural mediante plataformas, terrazas o cortes que minimizan el impacto y mejoran la funcionalidad.	Hay adaptación al terreno, aunque con soluciones que podrían optimizarse en su relación con la topografía.	Adaptación débil, con decisiones que generan cortes o rellenos innecesarios.	El terreno parece ignorado; los volúmenes están mal implantados o sin adecuación al relieve.
Vientos dominantes	Considerar la dirección e intensidad de los vientos para optimizar la ventilación cruzada y mejorar el confort ambiental.	0,50	El proyecto considera la dirección de los vientos predominantes, orientando vacíos, accesos y aberturas para mejorar la ventilación y el confort térmico.	El tratamiento del viento está presente, pero no es consistente en toda la propuesta.	Consideración superficial del viento; decisiones poco fundamentadas.	No se reconoce un análisis de los vientos o su influencia en el diseño.
Visuales	Identificar visuales significativas para la implantación de ventanas, vacíos arquitectónicos y aperturas que potencien la experiencia espacial.	0,50	Se identifican y aprovechan visuales clave del entorno natural o urbano. Las aperturas y vacíos están claramente alineados con estas visuales.	Algunas visuales relevantes han sido tomadas en cuenta, aunque sin coherencia general.	Las visuales están presentes pero poco aprovechadas o sin una clara intención.	El diseño no toma en cuenta las visuales del entorno.
Vegetación	Delimitar las áreas donde se conservará la vegetación existente y planificar las zonas donde se introducirá nuevo paisajismo.	0,50	El tratamiento paisajístico distingue claramente entre áreas conservadas y nuevas intervenciones vegetales. Hay integración funcional y estética.	Se identifican zonas verdes y hay una intención de manejo paisajístico, aunque no del todo clara.	El manejo de la vegetación es básico o poco articulado con el diseño general.	No se considera la vegetación ni se representa su integración en el terreno.
Accesibilidad peatonal	Definir con claridad la ubicación de accesos, senderos, rampas y circulaciones verticales exteriores, asegurando fluidez y accesibilidad universal.	1,00	Los accesos peatonales, rampas, senderos y recorridos están claramente definidos, jerarquizados y cumplen criterios de accesibilidad universal.	Hay accesibilidad general, aunque con algunas fallas de ubicación, jerarquía o continuidad.	Accesos o recorridos poco claros o con errores en la lógica de circulación.	No se definen recorridos peatonales o presentan fallas importantes.
Accesibilidad vehicular	Determinar los accesos vehiculares, la disposición de las vías internas, zonas de maniobra y áreas de estacionamiento.	1,00	Las entradas vehiculares, vías internas, zonas de maniobra y estacionamientos están correctamente ubicados y jerarquizados según el uso.	Los accesos y circulaciones vehiculares son funcionales, aunque podrían optimizarse en orden o ubicación.	Circulación vehicular presente pero mal planteada o poco clara.	No hay tratamiento vehicular o presenta errores importantes.
Preexistencias	Analizar los elementos existentes en el sitio (como canales de riego o vías de alto tránsito) y plantear estrategias de integración, preservación o mitigación.	1,00	El diseño reconoce y responde adecuadamente a elementos existentes como canales, construcciones o vías, integrándolos o proponiendo soluciones claras.	Las preexistencias han sido consideradas, pero sin gran profundidad o integración.	Las preexistencias aparecen, pero su influencia en el diseño no es evidente.	Se ignoran elementos preexistentes del sitio o se resuelven de forma incorrecta.
Emplazamiento arquitectónico	El proyecto se ubica de manera estratégica y coherente dentro del terreno, considerando variables topográficas, visuales, ambientales y de accesibilidad, respetando el entorno.	1,00	Las unidades están implantadas con lógica espacial, buena orientación y relación entre sí, generando un conjunto coherente y funcional.	La ubicación de las unidades es en general correcta, con leves inconsistencias en orientación o articulación.	Disposición aceptable pero con problemas claros en relación, escala o lógica espacial.	El emplazamiento es arbitrario, desorganizado o contradictorio con el análisis previo.
Representación volumétrica de Elementos Arquitectónicos (maqueta)	La maqueta representa de forma precisa y coherente los elementos arquitectónicos proyectados, evidenciando comprensión espacial, manejo de escala, proporción y técnicas adecuadas de representación volumétrica.	0,50	La maqueta es precisa, detallada y representa correctamente los elementos arquitectónicos en su totalidad. La escala, proporción y técnica de construcción son adecuadas y comunican claramente la intención del proyecto.	La maqueta representa adecuadamente la mayoría de los elementos arquitectónicos. La escala y proporción están bien manejadas, aunque se evidencian pequeños errores o faltantes menores.	La maqueta comunica parcialmente los elementos arquitectónicos. Existen errores en proporción o escala, o la ejecución técnica presenta deficiencias notables.	La maqueta no representa con claridad los elementos del proyecto. Hay errores graves en proporción, escala o técnica, dificultando la comprensión del volumen arquitectónico.
Representación gráfica	Todos los criterios de diseño deben ser expresados de forma clara y coherente a través de recursos gráficos. Se debe hacer uso de esquemas, croquis, diagramas, ejes, líneas de relación y convenciones arquitectónicas que permitan comprender las decisiones proyectuales sin necesidad de explicaciones extensas. El lenguaje visual debe ser limpio y preciso, y puede complementarse con el uso de color o mantenerse en tratamiento monocromático. El uso del texto debe limitarse a un 10% del total, priorizando la comunicación visual como herramienta principal del diseño.	0,50	El lenguaje gráfico es claro, expresivo y profesional. Las decisiones proyectuales están comunicadas mediante esquemas, diagramas o croquis comprensibles. Se emplean líneas, escalas y anotaciones de forma precisa, y el uso del color o la monocromía mejora la lectura del diseño.	La representación gráfica cumple en su mayoría, aunque puede haber errores menores de expresión, escala o legibilidad. La gráfica es comprensible pero con limitaciones.	El lenguaje gráfico es débil, con esquemas incompletos, confusos o poco expresivos. El texto compensa lo que no se expresa gráficamente.	Representación deficiente: predominio del texto, falta de claridad en la expresión gráfica o ausencia de esquemas y convenciones básicas.