

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE MEDICINA

- **Guía de Trabajo:** Proyecto de Fin de Unidad
 - **Asignatura:** Informática Aplicada a la Salud
 - **Unidad 1:** Aplicaciones de TIC en Medicina
 - **Docente:** Ing. Santiago Vega Villacís, Mgs.
 - **Semestre:** Cuarto
 - **Duración del Proyecto:** 3 semanas
-

1. Objetivo General

Desarrollar y presentar un proyecto grupal que demuestre la comprensión y aplicación de los conceptos fundamentales de e-salud, telemedicina y telesalud en el contexto de la informática médica.

2. Metodología

El curso se dividirá en 3 grupos, cada uno responsable de uno de los siguientes temas:

1. E-salud
2. Telemedicina
3. Telesalud

Cada grupo preparará una presentación y un informe escrito sobre su tema asignado.

3. Actividades y Entregables por Grupo

3.1 Grupo 1: E-salud

Actividades:

- Investigar y sintetizar información sobre e-salud, informática médica y sus aplicaciones.
- Identificar y analizar al menos 3 aplicativos relevantes en e-salud.
- Preparar una presentación y un informe escrito.

Entregables:

1. Presentación en PowerPoint (20-25 diapositivas)
2. Informe escrito (1500-2000 palabras)
3. Demostración práctica de un aplicativo de e-salud

3.2 Grupo 2: Telemedicina

Actividades:

- Elaborar una taxonomía detallada de la telemedicina, incluyendo tipos de servicios, especialidades y tecnologías.
- Analizar un caso de éxito de implementación de telemedicina en Ecuador o Latinoamérica.
- Diseñar un modelo de servicio telemédico para una zona rural de Chimborazo.

Entregables:

1. Presentación en PowerPoint (20-25 diapositivas)
2. Informe escrito (1500-2000 palabras)
3. Infografía sobre la taxonomía de la telemedicina
4. Análisis de caso de éxito en formato de estudio de caso
5. Propuesta de modelo de servicio telemédico para zona rural

3.3 Grupo 3: Telesalud

Actividades:

1. Investigar y elaborar un mapa conceptual sobre los componentes y aplicaciones de la telesalud.
2. Analizar la normativa actual sobre telesalud en Ecuador y compararla con la de otro país latinoamericano.
3. Diseñar una propuesta de proyecto de telesalud para mejorar la atención primaria en Riobamba.

Entregables:

1. Presentación en PowerPoint (20-25 diapositivas)
2. Informe escrito (1500-2000 palabras)
3. Mapa conceptual de componentes y aplicaciones de telesalud
4. Análisis comparativo de normativas de telesalud
5. Propuesta de proyecto de telesalud para atención primaria

4. Cronograma

- Semana 1: Investigación y recopilación de información
- Semana 2: Elaboración de presentaciones e informes
- Semana 3: Presentaciones grupales y entrega de informes

5. Criterios de Evaluación

Criterio	Porcentaje
Calidad y profundidad de la investigación	30%
Claridad y estructura de la presentación	25%
Calidad y coherencia del informe escrito	25%
Entregable específico del grupo	10%
Participación y trabajo en equipo	10%

6. Recursos Recomendados

- Bases de datos académicas: PubMed, Scopus, IEEE Xplore
- Sitios web de organizaciones de salud: OMS, OPS, Ministerio de Salud Pública de Ecuador
- Revistas especializadas: Journal of Medical Internet Research, Telemedicine and e-Health

7. Consideraciones Finales

- Todas las fuentes deben ser citadas adecuadamente utilizando el estilo APA 7ª edición.
- Se valorará el pensamiento crítico y la capacidad de relacionar los conceptos con el contexto ecuatoriano.
- Los grupos deben estar preparados para responder preguntas después de sus presentaciones.

MODELO DEL INFORME: PROYECTO DE FIN DE UNIDAD
ASIGNATURA: INFORMÁTICA APLICADA A LA SALUD
UNIDAD 1: APLICACIONES DE TIC EN MEDICINA

Estructura del Informe

El informe debe seguir la siguiente estructura, con una extensión total de 1500-2000 palabras:

1. Portada (no cuenta en el conteo de palabras)

- Nombre de la universidad, facultad y carrera
- Título del proyecto
- Nombres de los integrantes del grupo
- Nombre del docente
- Fecha de entrega

2. Índice (no cuenta en el conteo de palabras)

3. Resumen (150-200 palabras)

Breve síntesis del contenido del informe, incluyendo el objetivo, metodología, principales hallazgos y conclusiones.

4. Introducción (200-250 palabras)

- Contextualización del tema
- Objetivo del proyecto
- Breve descripción de la estructura del informe

5. Marco Teórico (600-700 palabras)

Desarrollo de los conceptos teóricos relacionados con el tema asignado. Debe incluir:

- Definiciones clave
- Antecedentes históricos relevantes
- Estado actual del conocimiento en el área

6. Desarrollo del Tema (500-600 palabras)

Análisis detallado del tema asignado. Dependiendo del grupo, debe incluir:

- **Grupo 1: E-salud**
- **Grupo 2: Telemedicina**
- **Grupo 3: Telesalud**

7. Caso de Estudio o Aplicación Práctica (300-350 palabras)

8. Conclusiones (150-200 palabras)

Síntesis de los principales hallazgos y reflexiones sobre el tema estudiado.

9. Referencias Bibliográficas (no cuentan en el conteo de palabras)

Listado de todas las fuentes citadas en el texto, siguiendo el formato APA 7ª edición.

10. Anexos (opcional, no cuentan en el conteo de palabras)

Pueden incluir gráficos, tablas o información adicional relevante que no se haya incluido en el cuerpo principal del informe.

Formato del Informe

- Tipo de letra: Times New Roman
- Tamaño de letra: 12 puntos
- Interlineado: 1.5
- Márgenes: 2.54 cm en todos los lados
- Alineación: Justificada
- Numeración de páginas: Esquina inferior derecha

Criterios de Evaluación del Informe

Criterio	Porcentaje
Estructura y organización del contenido	20%
Calidad y profundidad de la investigación	30%
Análisis crítico y reflexivo	25%
Claridad y coherencia en la redacción	15%
Uso adecuado de citas y referencias	10%

Consideraciones Adicionales

1. El informe debe ser original y reflejar el trabajo de investigación del grupo.
2. Se debe mantener un lenguaje académico y profesional en todo el documento.
3. Las citas y referencias deben seguir estrictamente el formato APA 7ª edición.
4. Se valorará la capacidad de relacionar los conceptos teóricos con aplicaciones prácticas en el contexto de la salud en Ecuador.

5. El informe debe ser entregado en formato PDF a través del Aula Virtual de la universidad en la fecha establecida.

RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

PROYECTO DE FIN DE UNIDAD: APLICACIONES DE TIC EN MEDICINA

I. Rúbrica de Evaluación del Informe Escrito

criterio	Excelente (9-10)	Bueno (7-8)	Satisfactorio (5-6)	Necesita Mejorar (0-4)	Ponderación
Estructura y organización	El informe sigue perfectamente la estructura propuesta. La información está muy bien organizada y es fácil de seguir.	El informe sigue la estructura propuesta con pequeñas desviaciones. La información está bien organizada.	El informe sigue parcialmente la estructura propuesta. La organización es adecuada pero podría mejorar.	El informe no sigue la estructura propuesta. La organización es confusa o ilógica.	15%
Calidad y profundidad de la investigación	Demuestra una investigación exhaustiva y un profundo entendimiento del tema. Utiliza fuentes académicas relevantes y actualizadas.	Demuestra una buena investigación y comprensión del tema. Utiliza fuentes académicas adecuadas.	La investigación es suficiente pero falta profundidad. Las fuentes son limitadas o no todas son académicas.	La investigación es superficial. Pocas fuentes o fuentes no confiables.	25%
Análisis crítico y reflexivo	Presenta un análisis profundo y crítico. Ofrece ideas originales y bien fundamentadas.	Presenta un buen análisis con cierto nivel de crítica. Las ideas están bien sustentadas.	El análisis es básico con poca reflexión crítica. Las ideas están parcialmente sustentadas.	Falta análisis crítico. Las ideas no están bien sustentadas o son superficiales.	20%
Relevancia y aplicabilidad al contexto ecuatoriano	Establece conexiones claras y significativas con el contexto de salud en Ecuador. Propone	Establece buenas conexiones con el contexto ecuatoriano. Propone algunas	Las conexiones con el contexto ecuatoriano son limitadas. Las aplicaciones	No establece conexiones claras con el contexto ecuatoriano. Falta de aplicaciones prácticas.	15%

Criterio	Excelente (9-10)	Bueno (7-8)	Satisfactorio (5-6)	Necesita Mejorar (0-4)	Ponderación
Claridad y coherencia en la redacción	aplicaciones prácticas y relevantes.	aplicaciones prácticas.	prácticas son básicas.		
	Redacción clara, coherente y fluida. Sin errores gramaticales o de ortografía.	Redacción clara y coherente. Pocos errores gramaticales o de ortografía.	Redacción generalmente clara. Algunos errores gramaticales o de ortografía que no impiden la comprensión.	Redacción confusa o incoherente. Muchos errores gramaticales o de ortografía que dificultan la comprensión.	15%
Uso adecuado de citas y referencias	Todas las fuentes están correctamente citadas y referenciadas según el formato APA 7ª edición.	La mayoría de las fuentes están correctamente citadas y referenciadas con pequeños errores en el formato APA.	Algunas fuentes no están correctamente citadas o referenciadas. Errores frecuentes en el formato APA.	Muchas fuentes no están citadas o referenciadas. No se sigue el formato APA.	10%

II. Rúbrica de Evaluación de la Presentación Oral

Criterio	Excelente (9-10)	Bueno (7-8)	Satisfactorio (5-6)	Necesita Mejorar (0-4)	Ponderación
Dominio del tema y calidad del contenido	Demuestra un dominio completo del tema. El contenido es preciso, relevante y bien desarrollado.	Demuestra un buen dominio del tema. El contenido es preciso y relevante.	Demuestra un dominio básico del tema. El contenido es generalmente preciso pero falta profundidad.	Demuestra poco dominio del tema. El contenido tiene imprecisiones o falta de relevancia.	30%
Claridad y estructura de la	La presentación está muy bien estructurada	La presentación está bien estructurada.	La estructura de la presentación es adecuada pero algunas	La presentación carece de estructura	20%

Criterio	Excelente (9-10)	Bueno (7-8)	Satisfactorio (5-6)	Necesita Mejorar (0-4)	Ponderación
presentación	y es fácil de seguir. Las ideas se presentan de manera lógica y coherente.	Las ideas se presentan de manera generalment e lógica.	partes son confusas.	clara. Las ideas se presentan de manera desorganizada.	
Diseño y uso efectivo de recursos visuales	Las diapositivas son atractivas y profesionales. Los recursos visuales son muy efectivos y apoyan perfectamente el contenido.	Las diapositivas son claras y profesionales. Los recursos visuales son efectivos y apoyan el contenido.	Las diapositivas son adecuadas. Los recursos visuales apoyan el contenido pero podrían ser más efectivos.	Las diapositivas son poco atractivas o confusas. Los recursos visuales son inefectivos o distraen del contenido.	15%
Habilidades de presentación y manejo del tiempo	Excelentes habilidades de comunicación oral. Mantiene el interés de la audiencia. Se ajusta perfectamente al tiempo asignado.	Buenas habilidades de comunicación oral. Generalment e mantiene el interés de la audiencia. Se ajusta al tiempo asignado.	Habilidades de comunicación oral adecuadas. A veces pierde el interés de la audiencia. Ligeros problemas con el manejo del tiempo.	Pobres habilidades de comunicación oral. No mantiene el interés de la audiencia. No se ajusta al tiempo asignado.	15%
Capacidad de respuesta en la sesión de preguntas	Responde todas las preguntas con precisión y profundidad. Demuestra un conocimiento extenso más allá del contenido presentado.	Responde la mayoría de las preguntas con precisión. Demuestra un buen conocimiento del tema.	Responde algunas preguntas adecuadamente. Demuestra un conocimiento básico del tema.	Tiene dificultades para responder preguntas. Demuestra un conocimiento limitado del tema.	20%

