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1. **DATOS INFORMATIVOS DOCENTE TUTOR / MIEMBRO**

|  |
| --- |
| Apellidos: PAREDES ……… Nombres: Marco Vinicio – Dr. |
| Cédula de I: 060 |
| Tutor/Miembro: **TUTOR** |

1. **DATOS INFORMATIVOS ESTUDIANTE**

|  |
| --- |
| Apellidos: **GALARZA** CHICAIZA Nombres: Tránsito **Lucía** |
| **CARRASCO** TORRES **Leslie** Daniela |
| Cédula de I.: 1804426102 1805316880 |
| Estudiante de la carrera de: **Psicología educativa, Orientación vocacional y Familiar** |
| Título del Proyecto de Investigación: **Autoestima y experiencias sexuales de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba–2019.** |

1. **CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO ESCRITO DE INVESTIGACIÓN – DEFENSA PÚBLICA.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Aspectos** | **Puntajes** | **Calificación** |
| 1. **TITULO** |  |  |
| 1. Contiene las variables del problema de investigación. Claro y conciso (aproximadamente entre 15 y 20 palabras) y refleja la integridad del tema. | 1.0/1.0 |  |
| 1. El título refiere de manera general las variables del problema. Claro y extenso (>20 palabras). | 0.5/0.5 |  |
| 1. **RESUMEN** |  |  |
| 1. Tiene no más de 250 palabras y palabras clave. | 0.5/0.5 |  |
| 1. Tiene más de 250 palabras y palabras clave. | 0.3/0.3 |  |
| 1. **INTRODUCCIÓN** |  |  |
| 1. Se basa en antecedentes de conocimientos previos, presenta el problema con sustento, la hipótesis y Justificación es coherente con el problema y objetivos. | 0.5/0.5 |  |
| 1. Se basa en antecedentes de conocimientos previos, el problema no está bien sustentado o la hipótesis y Justificación no es coherente con el problema y/o objetivos. | 0.3/0.3 |  |
| 1. **OBJETIVOS GENERAL Y ESPECIFIOS** |  |  |
| a) Tienen relación con el tema de investigación, para alcanzar los resultados deseados. | 0.5/0.5 |  |
| b) No tienen relación con el tema de investigación, para alcanzar los resultados deseados. | 0.3/0.5 |  |
| 1. **ESTADO DEL ARTE RELACIONADO A LA TEMÁTICA DE INVESTIGACIÓN:** |  |  |
| 1. INDICE DE CONTENIDOS – La bibliografía consultada es actualizada y no mayor a 10 años, se relaciona a la temática investigada. | 1.5/2.0 |  |
| 1. La bibliografía consultada no es actualizada y no tiene mucha relación a la temática investigada | 1.0/1.0 |  |
| 1. **METODOLOGÍA** |  |  |
| 1. Es adecuada y plantea un enfoque y diseño apropiado a la solución del problema.- contiene todos los parámetros… | 1.0/1.0 |  |
| 1. No es adecuada y no plantea un diseño apropiado a la solución del problema.- NO contiene todos los parámetros… | 0.5/0.5 |  |
| 1. **RESULTADOS Y DISCUSIÓN** |  |  |
| 1. Presenta los resultados en forma sistemática en función de las variables del problema e incluye pruebas estadísticas, figuras y tablas de acuerdo a las normas internacionales y discute cada uno de los resultados para probar su validez y contrasta con las pruebas estadísticas mencionadas en los resultados. 2. Busca generalizaciones y establecer las posibles implicancias de los nuevos conocimientos. | 3.0/3.0 |  |
| 1. Presenta los resultados en forma sistemática en función de las variables del problema. No incluye pruebas estadísticas, figuras y tablas de acuerdo a las normas internacionales. Discute algunos resultados para probar su validez y no contrasta con las pruebas estadísticas mencionadas en los resultados. No busca generalizaciones. | 1.5/1.5 |  |
| 1. **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES** |  |  |
| 1. Formula conclusiones lógicas y emite recomendaciones viables | 1.0/1.0 |  |
| 1. No formula conclusiones lógicas o no emite recomendaciones viables. | 0.5/0.5 |  |
| 1. **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS** |  |  |
| 1. Presentan citas justificables y asentadas de acuerdo al sistema de referencia bibliográfica APA reconocido internacionalmente. | 0.5/0.5 |  |
| 1. No presenta citas justificables que están asentadas de acuerdo al sistema de referencia APA reconocido internacionalmente. | 0.3/0.3 |  |
| 1. **APÉNDICE Y ANEXOS** |  |  |
| 1. Presentar valores ordenados sistemáticamente de acuerdo a las normas internacionales. | 0.5/0.5 |  |
| 1. Presentar valores desordenados, pero de acuerdo a las normas internacionales. | 0.3/0.3 |  |
| **CALIFICACIÓN DEL INFORME FINAL** |  | |

|  |
| --- |
| Nombre del Miembro del Tribunal / Tutor Dr. Jorge Fernández Pino, Ph.D. |
| Firma: **PROFESOR PROYECTOS INVESTIGACION II** |
| Lugar y Fecha: |