**RÚBRICA DE EVALUACIÓN PROCESAMIENTO DE SEÑALES**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Periodo Académico:** | 2025-1S |  | **Nombre Profesor:** | PhD. Daniel Santillán Haro |
| **Facultad:** | Ingeniería |  | **Nivel:** | Cuarto |
| **Carrera:** | Ingeniería en Telecomunicaciones |  | **Asignatura:** | Procesamiento de señales |

|  |  |
| --- | --- |
| **N. Unidad:** | 1 |
| **Nombre de la Unidad Curricular:** | Análisis de señales en tiempo discreto. |
| **Resultado de Aprendizaje:** | Comprende el modelamiento de señales mostrando capacidad para representarlas en tiempo y frecuencia. |
| **Criterios de Evaluación:** | Evaluar señales continuas y discretas reconociendo sus propiedades y características.  Manipular señales discretas con operaciones elementales. |
| **Tema/Subtema:** | Señales, sistemas, tratamiento de señales/Elementos básicos, conversión A/D, D/A.  Señales discretas en el tiempo/ Señales de energía y potencia, periódicas, simétricas, asimétricas.  Sistemas discretos en el tiempo/Sistemas lineales invariantes en el tiempo LTI.  Convolución de señales discretas/ concepto, convolución de sistemas LTI. |
| **Componente de aprendizaje:** | (Componente Docente:3,5; Componente de Práctica de Aplicación y Experimentación: 3,5; Componente Autónomo: 3) |
| **Parcial (1-2):** | Primer Parcial |
| **Tipo de evaluación:** | Diagnóstica, formativa, sumativa |
| **Técnica:** | Pruebas, resolución de problemas |
| **Instrumento:** | Pruebas objetivas, demostración, informes |
| **Semana de aplicación (1-16):** | 1-4 |
| **Nombre del estudiante/grupo** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores del Criterio de Evaluación** |  | | **Escala de Valoración (Cuantitativa - Cualitativa)** | | | | **Evaluación** |
| **Excelente (2)** | | **Sobresaliente (1.5)** | **Bueno (1)** | **Satisfactorio (0,50)** | **Deficiente (0,00)** |
| Identifica las principales propiedades de una señal discreta | Logra identificar todas las propiedades de la señal discreta en forma eficiente. | | Logra identificar todas las propiedades de la señal discreta en forma satisfactoria | Logra identificar la mayoría de las propiedades de la señal discreta. | Logra identificar solo alguna de las propiedades de la señal discreta. | No Logra identificar las propiedades de la señal discreta. | 1.5 |
| Introducción y Estudio del Estado del Arte | La introducción y estado del arte muestran un claro entendimiento del tema y presentan una investigación profunda | | La introducción y estado del arte muestran un buen entendimiento del tema y presentan una investigación sólida. | La introducción y estado del arte muestran un entendimiento aceptable del tema y presentan una investigación adecuada | La introducción y estado del arte muestran un entendimiento limitado del tema y presentan una investigación  superficial. | La introducción y estado del arte muestran un entendimiento deficiente del tema y presentan una investigación insuficiente. | 1,5 |
| Formato | La tarea sigue estrictamente el formato establecido y realiza una presentación profesional. | | La tarea sigue en su mayoría el formato establecido y presenta una presentación adecuada. | La tarea sigue parcialmente el formato establecido y presenta una presentación aceptable. | La tarea no sigue el formato establecido y presenta una presentación deficiente. | La tarea no tiene formato y presenta una presentación desordenada. | 1.5 |
| Metodología | La metodología utilizada es clara, detallada y adecuada para la tarea, y  se justifica su elección. | | La metodología utilizada es clara y adecuada para la tarea, y se justifica en su  mayoría su elección. | La metodología utilizada es clara y adecuada para la tarea, pero la justificación  es insuficiente. | La metodología utilizada es poco clara o no del todo adecuada para la  tarea. | La metodología utilizada es confusa o inapropiada para la tarea | 1.5 |
| Discusión y Resultados | La discusión se presenta de manera clara, estructurada y se basa en resultados sólidos y relevantes. Se establecen  conclusiones válidas. | | La discusión se presenta de manera clara y estructurada, y se basa en resultados relevantes. Se establecen conclusiones  satisfactorias. | La discusión se presenta de manera adecuada, pero los resultados no son del todo relevantes. Las conclusiones son  aceptables. | La discusión es confusa y los resultados son limitados. Las conclusiones son poco convincentes. | La discusión es confusa y los resultados son insuficientes. Las conclusiones no son válidas. | 1.5 |
| Conclusiones y Bibliografía | Las conclusiones son coherentes y se basan en evidencia sólida. La bibliografía es variada, actual y se presenta de acuerdo con las normas establecidas. | | Las conclusiones son aceptables y se basan en evidencia relevante. La bibliografía es adecuada y se presenta de acuerdo con las normas establecidas. | Las conclusiones son limitadas y la bibliografía es parcialmente adecuada y se presenta en general de acuerdo con las normas establecidas. | Las conclusiones son confusas y la bibliografía es insuficiente o inadecuada. La presentación de la bibliografía no cumple con las normas  establecidas. | Las conclusiones son inexistentes o irrelevantes y la bibliografía es inadecuada o no se presenta. La presentación de la bibliografía no cumple con las normas establecidas. | 1.5 |
| Resultados | Los resultados del proyecto son excelentes y demuestran un conocimiento profundo del  tema. | | Los resultados del proyecto son muy buenos y demuestran un buen conocimiento del tema. | Los resultados del proyecto son aceptables y demuestran un conocimiento básico del  tema. | Los resultados del proyecto son limitados y demuestran un conocimiento insuficiente  del tema. | Los resultados del proyecto son insatisfactorios y no demuestran conocimiento del tema. | 1.5 |
| Defensa del Proyecto | El estudiante defiende el proyecto de manera excepcional, demostrando una comprensión profunda y habilidades de  presentaciones excepcionales. | | El estudiante defiende el proyecto de manera sólida, demostrando una buena comprensión y habilidades de presentación. | El estudiante defiende el proyecto de manera aceptable, con una comprensión básica y habilidades de presentación adecuadas. | El estudiante defiende el proyecto de manera limitada, con una comprensión insuficiente y habilidades de presentación limitadas | El estudiante no defiende adecuadamente el proyecto. | 1.5 |
|  | | **CALIFICACIÓN** | | | | | **PROMEDIO: 1.5** |

**Fecha de presentación**: 19 de mayo del 2025

|  |  |
| --- | --- |
| ---------------------------------------  PhD. Daniel Antonio Santillán Haro | -------------------------------------------------------------------------------------- |