**RÚBRICA PARA LA AUTO Y COEVALUACIÓN DE LOS PERFILES DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA**

**FECHA:**

**NOMBRE DEL EVALUADOR:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CRITERIO** | **DEFICIENTE**  **(De 0 a 1)** | **BUENO**  **(De 2 a 3)** | **EXCELENTE**  **(De 4 a 5)** |
| **Presentación** | La presentación evidencia la falta de preparación y conocimiento de quienes exponen, ya que se limitan únicamente a leer lo mostrado en pantalla. Además, los recursos utilizados para este proceso incluyen mucho texto y no un resumen o compendio de los puntos a ser socializados. | Si bien, durante la presentación existe algo de argumentación de quienes exponen, la mayor parte de lo presentado responde al texto mostrado en pantalla. Los recursos utilizados para este proceso solamente presentan ideas principales que después son profundizadas por quienes exponen. | Se evidencia un profundo conocimiento sobre los temas que son socializados. Además, los materiales utilizados para este proceso incluyen las ideas principales con imágenes o ilustraciones relacionadas, las cuales son desarrolladas y profundizadas por quienes exponen. |
| **Contenido** | No existe coherencia entre el planteamiento de problema, el marco teórico ni el diseño metodológico. Ya que se mezclan disímiles enfoques, alcances y diseños de investigación.  Además, se evidencia una escasa revisión de la literatura. | Existe relación entre el planteamiento de problema, el marco teórico y el diseño metodológico (enfoque, alcance, diseño y tipo), sin embrago no se justifica y podría ser mejorado. Por otro lado, se evidencia una aceptable revisión de la literatura. | Se observa una total coherencia y justificación entre el planteamiento de problema, el marco teórico y el diseño metodológico (enfoque, alcance, diseño y tipo). Además, se observa una profunda revisión de la literatura según los referentes teóricos citados. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **AUTORES** | **TEMA DEL PROYECTO** | **Presentación**  **(5)** | **Contenido**  **(5)** | **Suma**  **(10)** | **Justificación de la calificación** |
| 1 |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |

***Elaboración: Patricio Humanante, PhD.***